



Bericht zur Befragung zum Studienverlauf im WiSe 2013/14 und 2014/15

Soziologie (Bachelor of Arts)

Januar 2016

Studierenden-Panel

E-Mail: panel@uni-potsdam.de

WWW: <http://pep.uni-potsdam.de/>

Universität Potsdam

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Geschäftsbereich Evaluation

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

Inhaltsverzeichnis

	7.4	Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen	22
1	2	Wussten Sie schon...	2
1.1	2	Und in Ihrem Studiengang?	2
2	3	Einleitung	3
2.1	3	Angaben zur universitätsweiten Befragung	3
2.2	4	Zusammenfassendes Urteil zum Studium	4
3	5	Rückblick auf den Studienbeginn	5
3.1	5	Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung	5
3.2	6	Erwartungen an das Studium	6
3.3	7	Rückblickende Studienentscheidung	7
4	8	Urteile zum Studium	8
4.1	8	Lehre und allgemeine Aspekte	8
4.2	10	Organisatorische Aspekte	10
4.3	12	Forschungs- und Praxisbezug	12
4.4	13	Modulstruktur	13
4.5	15	Lehrveranstaltungskritik	15
5	16	Betreuung und Beratung	16
6	17	Selbsteinschätzung der Kompetenzen	17
6.1	17	Methoden- und Fachkenntnisse	17
6.2	17	Personale Kompetenz	17
6.3	18	Soziale und kommunikative Fähigkeiten	18
6.4	18	Leistungsbereitschaft	18
6.5	19	Selbsteinschätzung der Kompetenzen nach Vergleichsgruppen	19
7	20	Schwierigkeiten von Studierenden	20
7.1	20	Studienorganisation und -orientierung	20
7.2	20	Studienumfang und -anforderungen	20
7.3	21	Studienalltag	21
		7.4 Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen	22
8	23	Praktikum	23
8.1	23	Dauer der Praktika	23
8.2	24	Nützlichkeit der Praktika	24
9	25	Studierende und Masterstudium	25
9.1	25	Vorhaben nach Beendigung des Studiums	25
9.2	26	Ortspräferenz für anschließendes Masterstudium	26
9.3	27	Entscheidungsgründe für die Aufnahme eines Masterstudiums	27
10	29	Berufsorientierung	29
10.1	29	Berufsplanung	29
10.2	29	Berufswunsch	29
11	30	Kommentare	30
A	32	Anhang	32
A.1	32	Angaben zur Soziodemographie und zum Studium der Befragten	32
A.2	32	Vergleich zwischen Grundgesamtheit und Befragten	32
A.3	33	Angaben zum Rücklauf der Befragung	33
A.4	34	Rücklauf nach Fach und Abschluss	34
A.5	35	Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes	35
A.6	36	Zusammensetzung der Vergleichsgruppen	36

1 Wussten Sie schon...

Über die Hälfte (60,2%) der Bachelorstudierenden (Ein-Fach und Zwei-Fach Bachelorstudiengänge inkl. Lehramt) haben nur vage oder noch nicht vorhandene Berufsvorstellungen. Davon haben 14,3% noch gar keine Vorstellung von ihrer späteren Tätigkeit, bei 45,9% bestehen ungefähre Vorstellungen über die spätere Berufsrichtung. Auf der anderen Seite sind sich allerdings 39,8% schon sicher, welchen Beruf sie nach ihrer universitären Ausbildung ergreifen wollen.

Im Fragebogen: Wissen Sie schon, welchen Beruf Sie nach dem Studium ergreifen wollen?

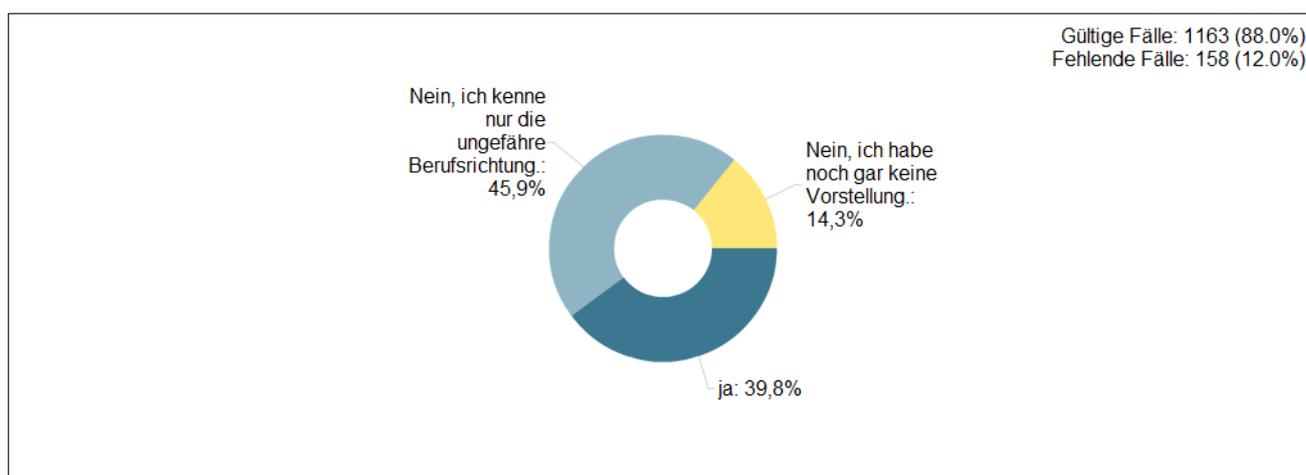


Abbildung 1 – Berufsvorstellungen für die Zeit nach dem Studium. (Bachelorstudiengänge - Uni Gesamt)

1.1 Und in Ihrem Studiengang?

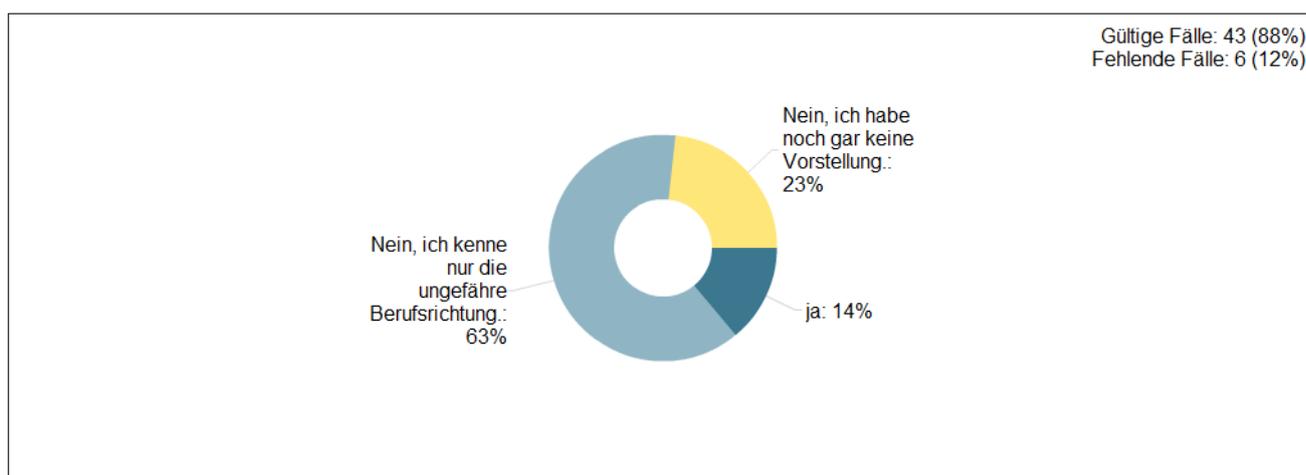


Abbildung 2 – Berufsvorstellungen für die Zeit nach dem Studium. (Soziologie - Bachelor of Arts)

2 Einleitung

2.1 Angaben zur universitätsweiten Befragung

Der folgende Bericht gibt eine Übersicht zu ausgewählten Ergebnissen der Befragungen zum Studienverlauf (Wintersemester 2013/14 und 2014/15) für den Studiengang **Soziologie (Bachelor of Arts)** des Studierenden-Panels der Universität Potsdam. Die tabellarischen Darstellungen des Berichts erlauben einen Vergleich zwischen dem Studiengang, der zugehörigen Fächergruppe (FG), der Fakultät und der Universität insgesamt. Die Studiengänge der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät werden anstatt mit der Fächergruppe, mit dem jeweiligen Institut verglichen (siehe auch Anhang A.6).

Ziel des Berichtes ist es, Studierendenmeinungen bezüglich der Qualität des Studiums an der Universität Potsdam und studentische Erwartungen an das Studium darzustellen. Zudem werden Informationen zur Studienentscheidung, zur Berufsorientierung, zu Fähigkeiten und Fertigkeiten und zu wahrgenommenen Schwierigkeiten der Studierenden aufgezeigt. Damit wird ein Einblick über Stärken und Schwächen des Studiums an der Universität gegeben, der zur Qualitätsentwicklung beitragen und als Grundlage für Diskussionen dienen soll.

Eingeladen zu den Befragungen im Wintersemester 2013/14 und 2014/15 wurden alle Studierenden mit dem angestrebten Abschluss Ein-/Zwei-Fach Bachelor, Bachelor Lehramt oder 1. Juristische Prüfung (Rechtswissenschaften), die zum Zeitpunkt der Befragungen im fünften oder sechsten Fachsemester des jeweiligen Erstfaches immatrikuliert waren. In dem Wintersemester 2013/14 war für eine Einladung zur Befragung die Zustimmung der StudienanfängerInnen zur hochschulinternen Datennutzung für das Qualitätsmanagement notwendig. Genauer zum Rücklauf und dessen Betrachtung nach Fächern kann dem Anhang entnommen werden.

Die Studierenden wurden bis zu fünfmal per E-Mail zur Teilnahme an der Befragung gebeten. Der Link in den Einladungen wurde personalisiert, um eine Mehrfachteilnahme auszuschließen. Insgesamt wurden 12131 Studierende zu den Befragungen eingeladen, von denen 1321 Fälle (2013: 495 und 2014: 826) nach Beendigung der Feldphase im bereinigten und plausibilisierten Datensatz für die Ergebnisdarstellung berücksichtigt werden konnten. Für den Studiengang **Soziologie (Bachelor of Arts)** konnten Antworten **49** ausgewertet werden.

2.2 Zusammenfassendes Urteil zum Studium

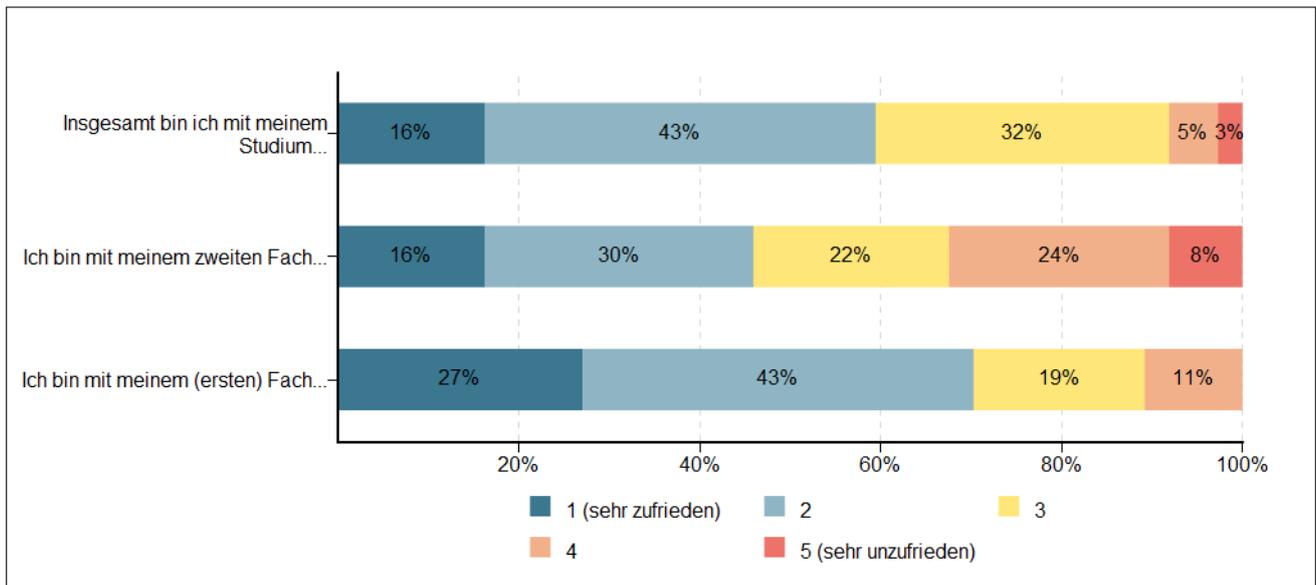


Abbildung 3 – Zusammenfassendes Urteil zum Studium

3 Rückblick auf den Studienbeginn

3.1 Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung

Im Fragebogen: In welchem Maße waren Sie aus heutiger Sicht zum Zeitpunkt Ihrer Studienentscheidung über Ihr Studium informiert?

	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
Antworten: 1=in sehr hohem Maße 1; 2; 3; 4; 5=gar nicht 5	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung	3.5	37	3.3	87	3.3	114	3.3	306

Tabelle 1 – Mittelwerte: Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung

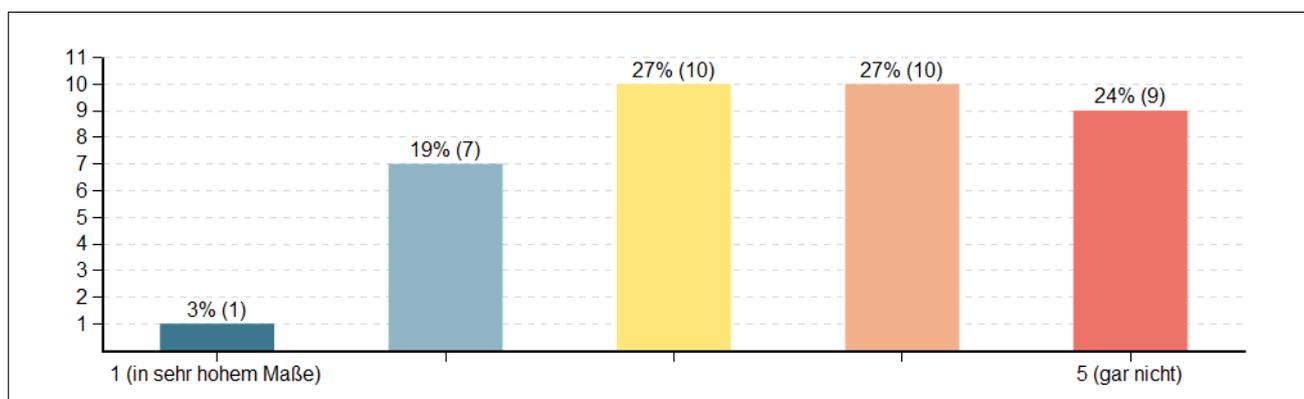


Abbildung 4 – Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung

3.2 Erwartungen an das Studium

Im Fragebogen: Inwiefern entspricht Ihr Studium den Erwartungen, die Sie zu Beginn des Studiums hatten?

	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
Antworten: 1=in sehr hohem Maße; 5=gar nicht	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Erwartungen an das Studium	2.6	36	2.7	86	2.7	113	2.8	309

Tabelle 2 – Mittelwerte: Erwartungen an das Studium

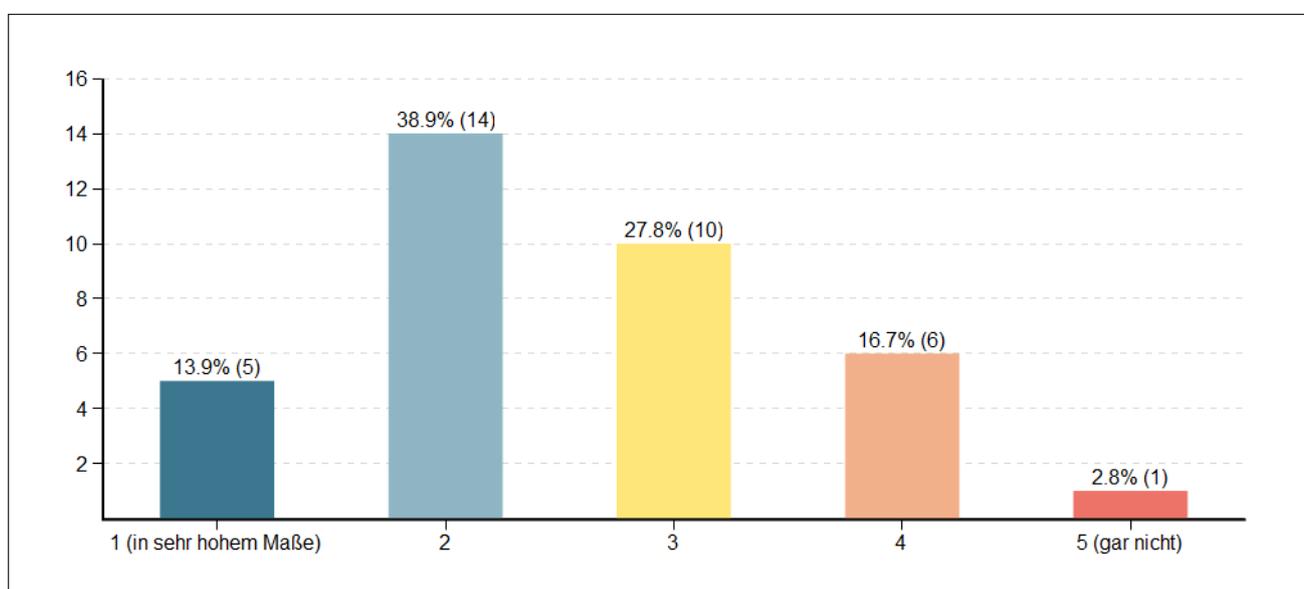


Abbildung 5 – Erwartungen an das Studium

3.3 Rückblickende Studienentscheidung

Im Fragebogen: Wenn Sie rückblickend noch einmal die freie Wahl hätten, würden Sie...

	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Antworten: 1=sehr wahrscheinlich; 5=sehr unwahrscheinlich								
wieder denselben Studiengang/dieselbe Fächerkombination wählen?	2.8	37	2.8	87	2.7	113	2.7	304
wieder dieselbe Hochschule wählen?	2.2	37	2.4	87	2.5	113	2.4	304
nicht wieder studieren?	4.8	37	4.7	87	4.7	113	4.5	303

Tabelle 3 – Mittelwerte: Rückblickende Studienentscheidung

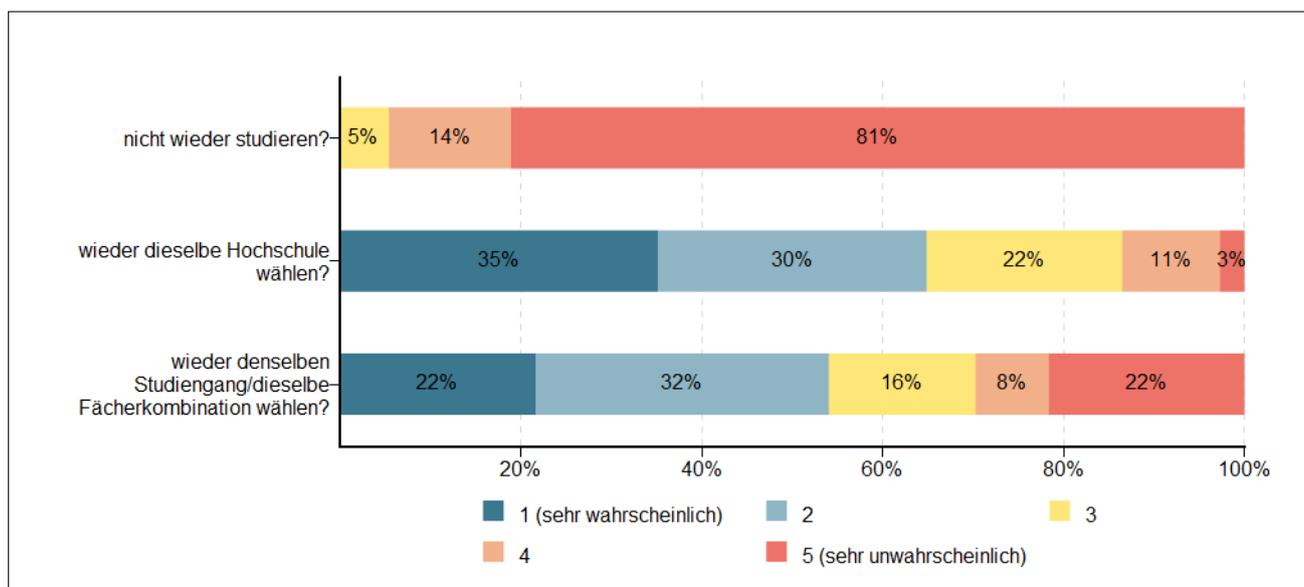


Abbildung 6 – Rückblickende Studienentscheidung

4 Urteile zum Studium

4.1 Lehre und allgemeine Aspekte

Im Fragebogen: *Wie beurteilen Sie folgende Aspekte in Ihrem (Erst-)Fach?*

	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
Befähigung, im Ausland zu studieren bzw. zu arbeiten	3.5	42	3.3	105	3.2	133	3.0	362
Miteinander von Studierenden und Lehrenden	2.3	43	2.4	107	2.5	136	2.4	366
Klima unter Studierenden	2.3	43	2.3	107	2.3	136	2.3	364
Angebote zum Erwerb von Schlüsselkompetenzen	3.0	43	2.9	107	2.9	136	2.8	368
Vorbereitung auf fremdsprachige Fachkommunikation	3.8	43	3.6	107	3.6	135	3.5	365
Umsetzbarkeit der Leistungsanforderungen der einzelnen Kurse	2.3	43	2.2	107	2.3	135	2.3	367
internationale Ausrichtung des Studienfachs	3.4	42	3.3	106	3.4	135	3.2	364
Verfügbarkeit von Zeit für das Selbststudium	2.9	43	2.8	107	2.7	136	2.9	366
fachliche Spezialisierungs- und Vertiefungsmöglichkeiten	3.0	43	3.0	107	3.0	136	2.9	367
Einsatz moderner Lehrformen (z.B. E-Learning)	2.5	43	2.6	107	2.6	136	2.7	368
Vermittlung der Lehrinhalte	2.3	43	2.5	107	2.5	135	2.4	367
Forschungsbezug der Lehre	2.9	43	2.8	106	3.0	135	2.7	366
Praxisbezug der Lehre	3.6	43	3.6	107	3.6	136	3.5	366
Breite des Lehrangebots	3.0	43	2.9	107	2.9	136	2.9	367

Tabelle 4 – Mittelwerte: Lehre und allgemeine Aspekte

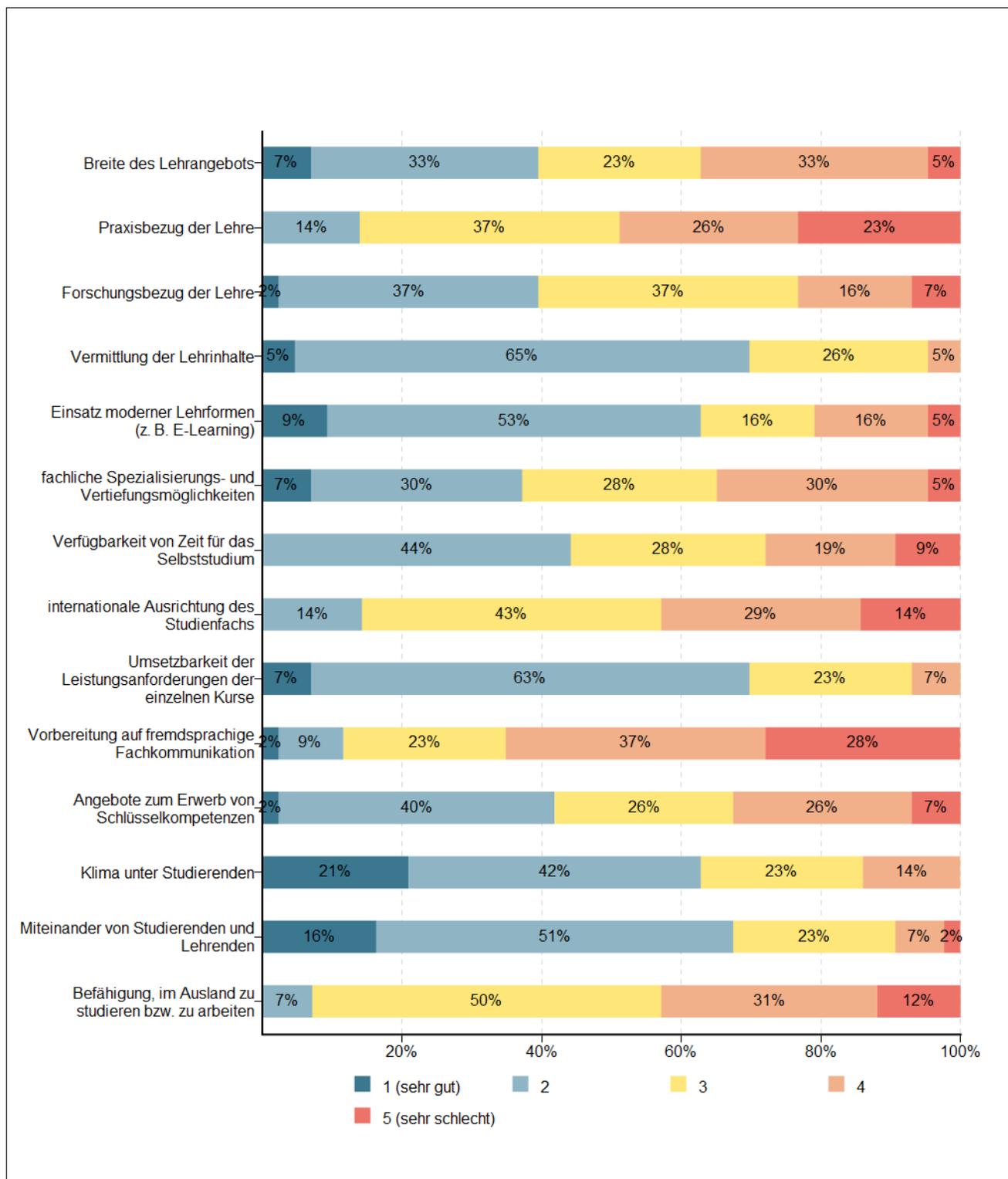


Abbildung 7 – Lehre und allgemeine Aspekte

4.2 Organisatorische Aspekte

Im Fragebogen: *Wie beurteilen Sie folgende organisatorische Aspekte in Ihrem (Erst-) Fach?*

	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
ausreichende Anzahl von Plätzen in den Lehrveranstaltungen	2.3	42	2.1	102	2.0	131	2.5	355
Studienorganisation des Fachs mittels PULS	2.7	42	2.7	102	2.6	131	3.0	354
Gestaltungsmöglichkeiten innerhalb des Studiengangs (Freiheit bei der Wahl von Kursen)	3.2	42	3.0	102	3.1	131	2.8	355
zeitliche Koordination des Lehrangebots	2.9	42	2.9	102	2.9	131	2.9	354
Zugang zu erforderlichen Lehrveranstaltungen	2.3	41	2.2	101	2.1	130	2.4	354
Verständlichkeit der Studien- und Prüfungsordnung	2.1	39	2.2	96	2.3	124	2.4	339
Möglichkeit, die Studienanforderungen in der dafür vorgesehenen Zeit zu erfüllen	2.9	42	2.8	102	2.8	131	3.0	355
Informationen zu Veränderungen im Studiengang (Studien- und Prüfungsordnung, Personal etc.)	3.7	42	3.6	102	3.5	131	3.4	353
Pflege der Webseite des Faches (Aktualität, Informationsgehalt)	3.1	40	2.9	100	2.9	129	2.8	347
Organisation der Prüfungen	2.6	41	2.5	101	2.5	130	2.5	351
Verständlichkeit der Modulhandbücher	2.1	29	2.2	72	2.2	95	2.2	256
Transparenz der Studienanforderungen	2.6	42	2.6	100	2.6	129	2.6	352

Tabelle 5 – Mittelwerte: Organisatorische Aspekte

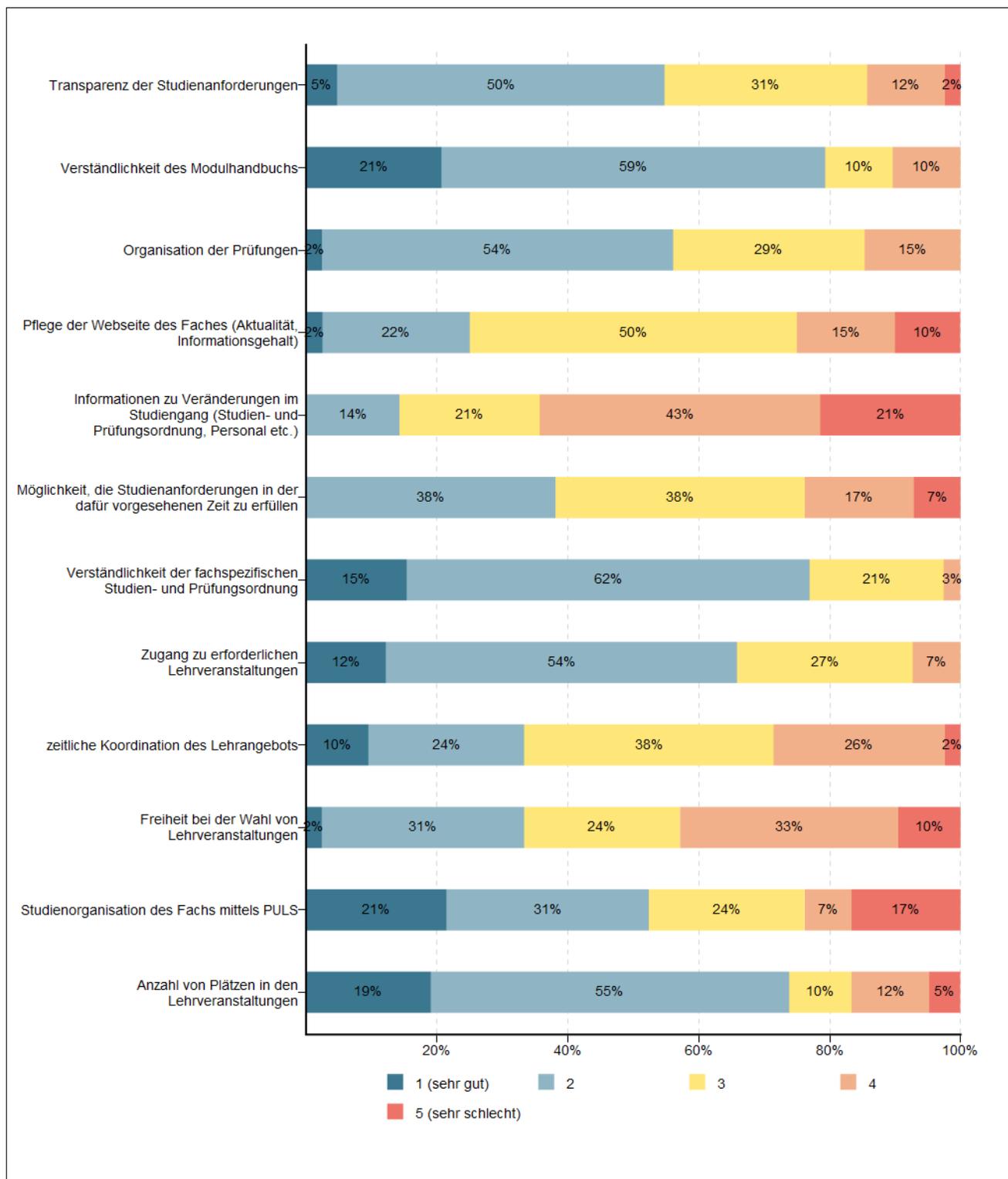


Abbildung 8 – Organisatorische Aspekte

4.3 Forschungs- und Praxisbezug

Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie den Forschungs- und Praxisbezug in Ihrem (Erst-)Fach?

	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
Möglichkeit im Studium selbst zu forschen	3.9	40	3.7	95	3.8	123	3.4	338
Angebot spezieller Lehrveranstaltungen, in denen Forschungsmethoden und -ergebnisse vorgestellt werden	3.4	40	3.3	95	3.3	123	3.3	337
Forschungsbezug der Lehrveranstaltungen (regelmäßige/kontinuierliche Einbeziehung von Forschungsfragen und -ergebnissen)	3.4	40	3.1	94	3.2	122	3.1	335
Möglichkeit im Studium, selbst praktische Erfahrungen zu sammeln (z.B. Einübung berufspraktischer Tätigkeiten und Aufgaben)	3.9	40	3.9	95	3.9	123	3.8	339
Angebot spezieller Lehrveranstaltungen, in denen Praxiswissen vermittelt wird (z.B. über Anforderungen und Erfordernisse in Berufsfeldern)	4.2	39	4.1	94	4.1	122	3.9	338
Praxisbezug der Lehrveranstaltungen (regelmäßiges/kontinuierliches Einbringen von Beispielen aus der Praxis)	3.4	40	3.3	94	3.2	122	3.4	337

Tabelle 6 – Mittelwerte: Forschungs- und Praxisbezug

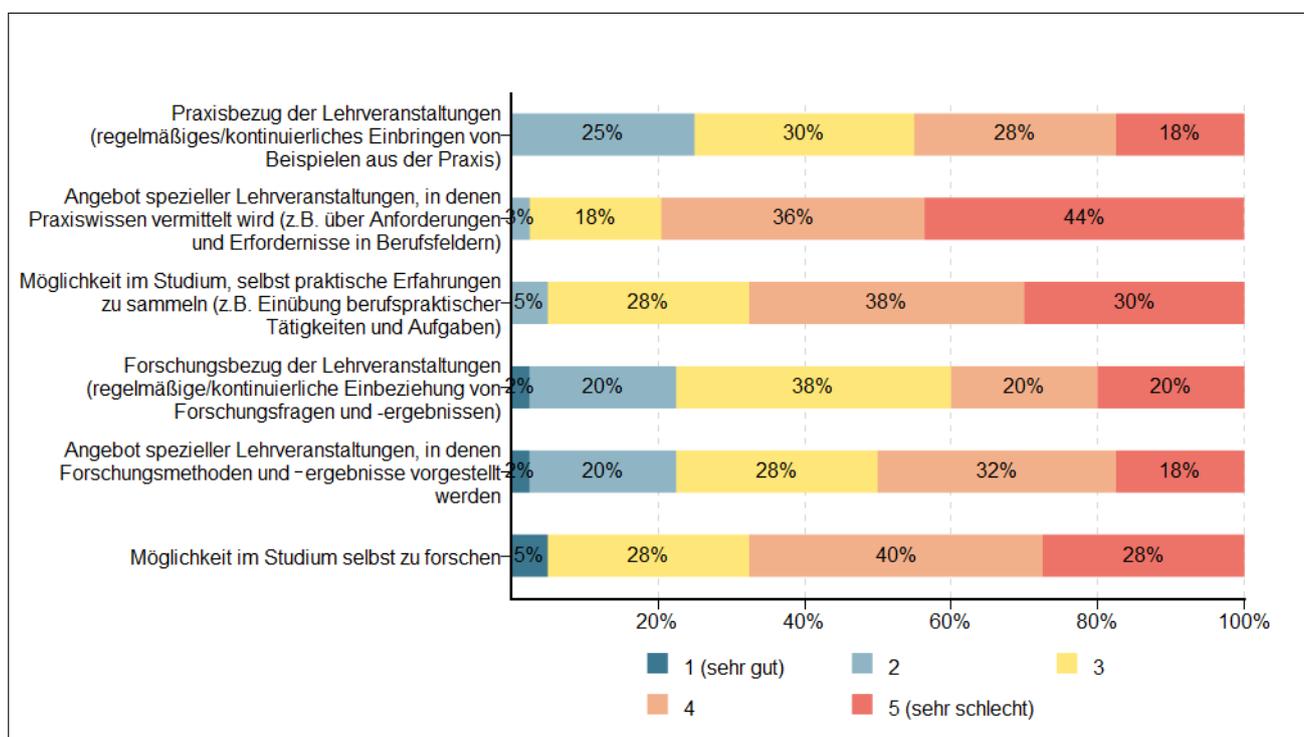


Abbildung 9 – Forschungs- und Praxisbezug

4.4 Modulstruktur

Im Fragebogen: Inwiefern treffen folgende Aussagen zur Modulstruktur in Ihrem (Erst-)Fach zu?

	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Antworten: 1=trifft voll zu; 5=trifft gar nicht zu								
Im Allgemeinen muss ich für die Module mehr Zeit aufwenden als in der Studienordnung vorgesehen.	2.7	43	3.0	103	3.0	132	2.9	363
Der zeitliche Aufwand für einen Leistungspunkt variiert stark zwischen den Modulen.	2.3	44	2.2	107	2.1	137	2.2	378
Im Allgemeinen muss ich für die Module weniger Zeit aufwenden als in der Studienordnung vorgesehen.	3.6	43	3.3	103	3.4	131	3.4	362
Meine inhaltlichen Präferenzen werden bei den Modulleistungen (Themen der Hausarbeit, Klausur etc.) berücksichtigt.	2.2	44	2.5	107	2.8	136	2.5	375
Die Lerninhalte der einzelnen Kurse in den Modulen sind gut aufeinander abgestimmt.	2.7	44	2.8	106	2.8	136	2.9	376
Die Anforderungen für die Leistungsnachweise in den Modulen sind transparent.	2.2	44	2.4	107	2.5	137	2.4	375
Die Prüfungsleistungen sind auf das gesamte Semester gleichmäßig verteilt.	3.5	44	3.4	107	3.5	137	3.4	374
Die Prüfungsleistungen sind auf unterschiedliche Prüfungsarten verteilt (Klausur, Hausarbeit, Referat etc.).	2.2	43	2.1	106	2.6	136	2.2	375
Die Prüfungsmodalitäten für die einzelnen Module sind verständlich.	2.0	42	2.0	105	2.0	135	2.2	373
Der Ablauf in den Modulen ist gut koordiniert (Veranstaltungen, Prüfungen).	2.2	43	2.3	106	2.4	136	2.5	376

Tabelle 7 – Mittelwerte: Modulstruktur

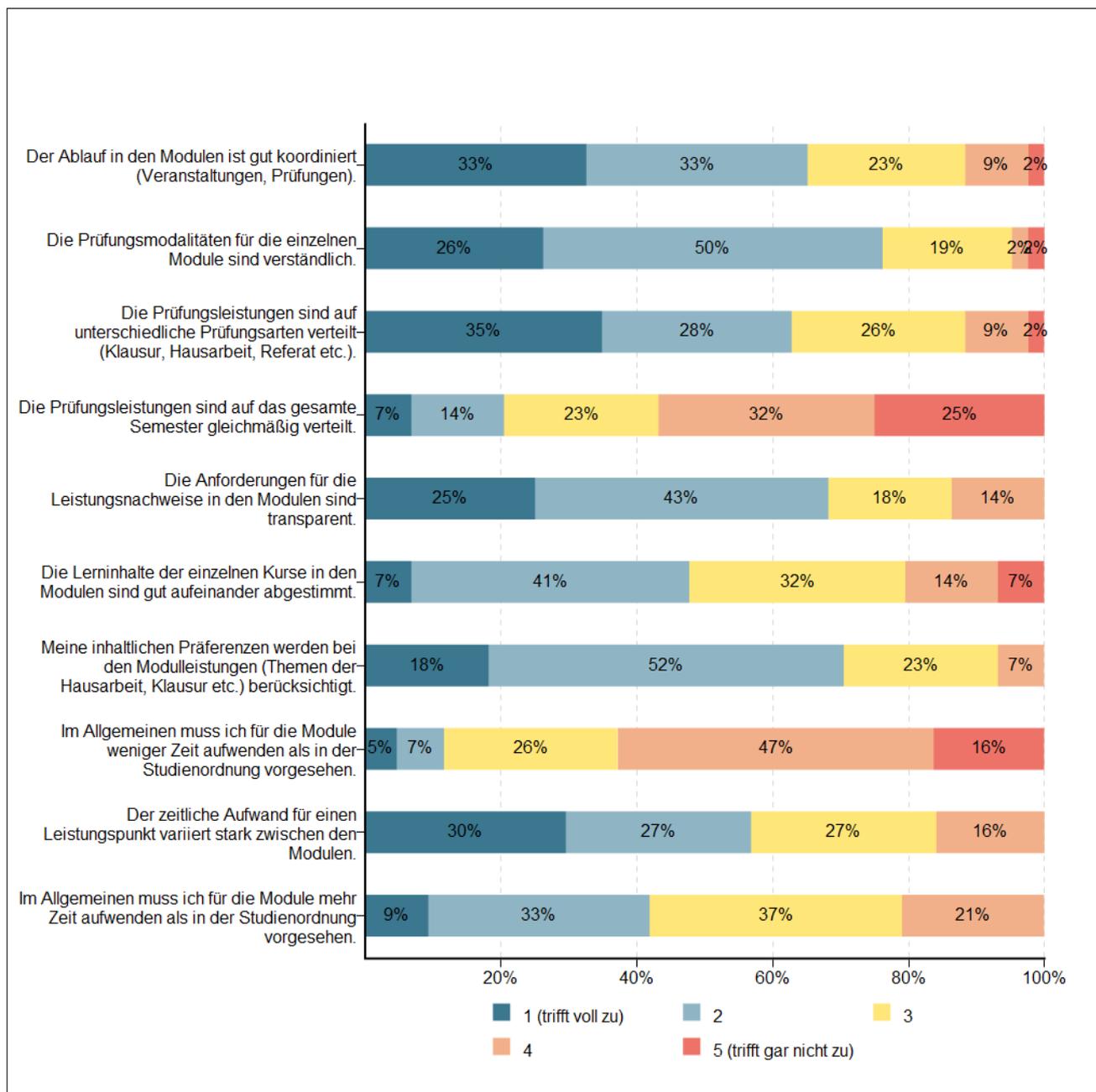


Abbildung 10 – Modulstruktur

4.5 Lehrveranstaltungskritik

Wie oft. . .	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Antworten: 1=immer; 5=nie								
... werden Lehrveranstaltungen, die Sie besuchen, evaluiert (z.B. durch Fragebögen, Diskussionen, Feedbackrunden o.ä.)?	1.8	39	2.0	94	2.0	122	2.2	330
... beteiligen Sie sich an diesen Evaluationsverfahren?	2.0	39	1.9	94	1.9	122	1.9	331
... erhalten Sie Rückmeldung zu den Evaluationsergebnissen (z.B. zu den Befragungsergebnissen)?	4.1	38	3.7	93	3.7	121	3.8	330

Tabelle 8 – Mittelwerte: Lehrveranstaltungskritik

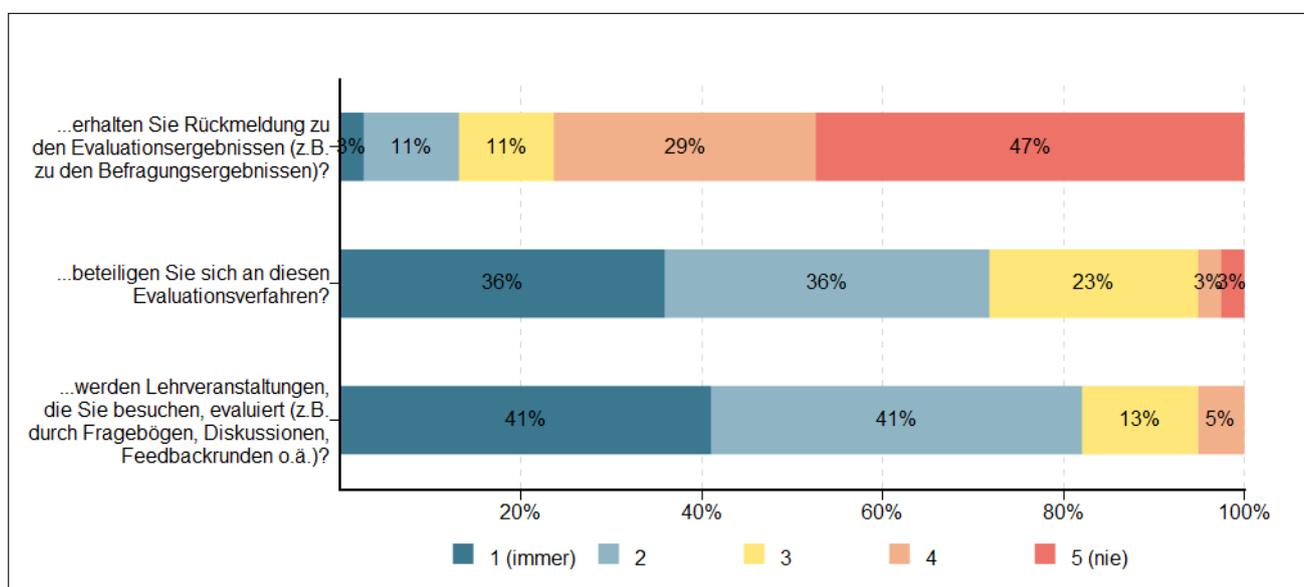


Abbildung 11 – Lehrveranstaltungskritik

5 Betreuung und Beratung

Die folgenden Ergebnisse beinhalten nur Meinungen von Studierenden, welche von einem Betreuungsangebot Gebrauch gemacht haben.

Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie die Betreuung und Beratung durch folgende Personengruppen in Ihrem (Erst-)Fach?

	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
durch ProfessorInnen	2.4	38	2.6	86	2.6	107	2.4	294
durch DozentInnen bzw. Lehrbeauftragte	2.1	41	2.1	97	2.2	122	2.0	326
durch Studierende (Fachschaft, TutorInnen etc.)	2.3	30	2.3	68	2.3	91	2.3	230

Tabelle 9 – Mittelwerte: Betreuung und Beratung

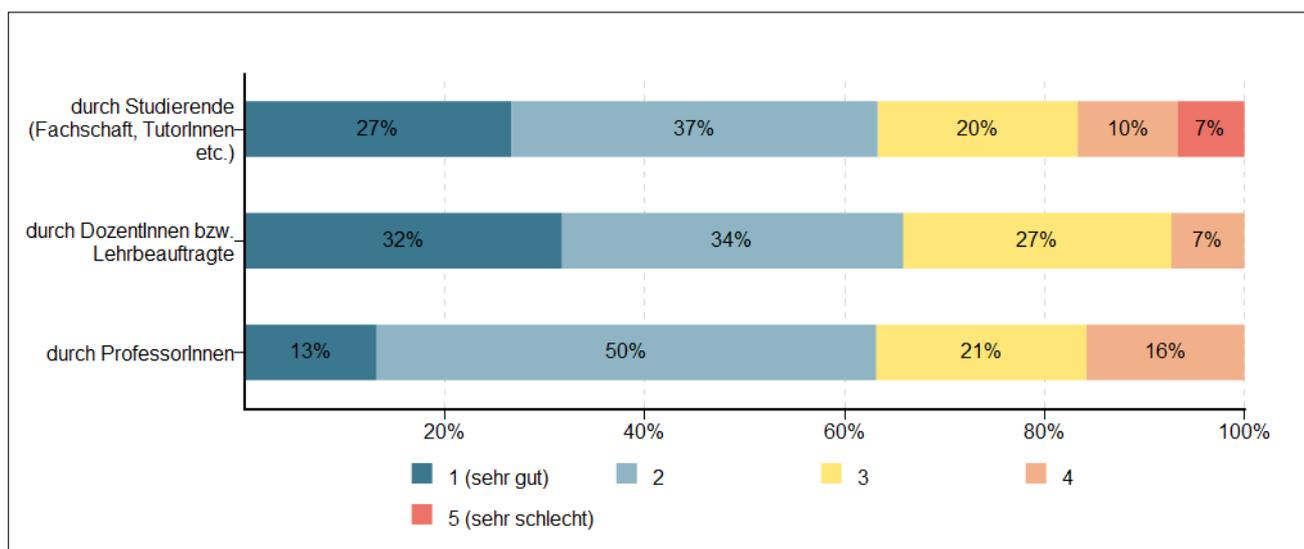


Abbildung 12 – Betreuung und Beratung

6 Selbsteinschätzung der Kompetenzen

6.1 Methoden- und Fachkenntnisse

Im Fragebogen: Inwieweit treffen diese Aussagen bezüglich Ihrer Fähigkeiten und Fertigkeiten auf Sie zu?

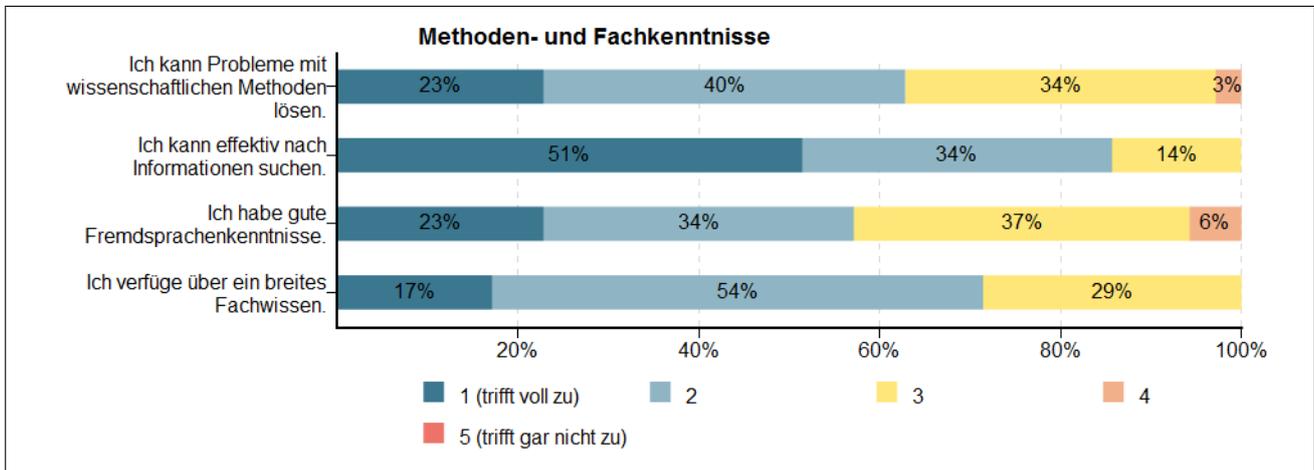


Abbildung 13 – Methoden- und Fachkenntnisse

6.2 Personale Kompetenz

Die personalen Kompetenzen umfassen “persönlichkeitsbezogene Dispositionen wie Einstellungen, Werthaltungen und Motive, die das Arbeitshandeln beeinflussen“.²

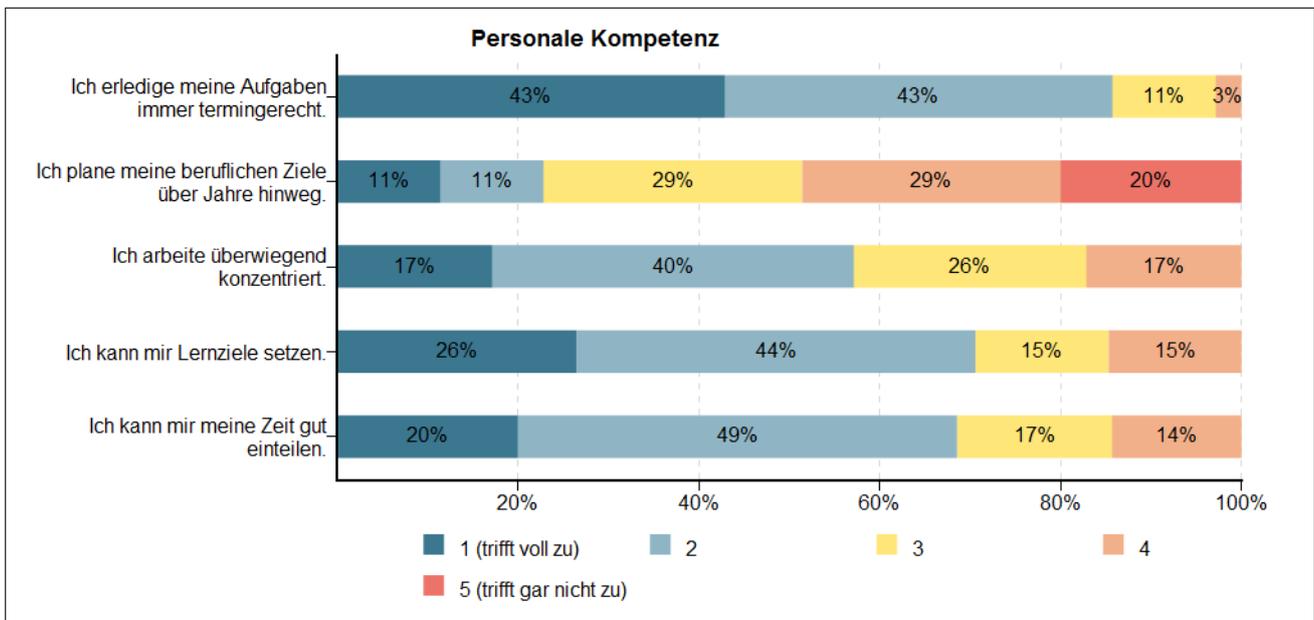


Abbildung 14 – Personale Kompetenz

²Niclas Schaper et al.(2012):Fachgutachten zur Kompetenzorientierung in Studium und Lehre.

6.3 Soziale und kommunikative Fähigkeiten

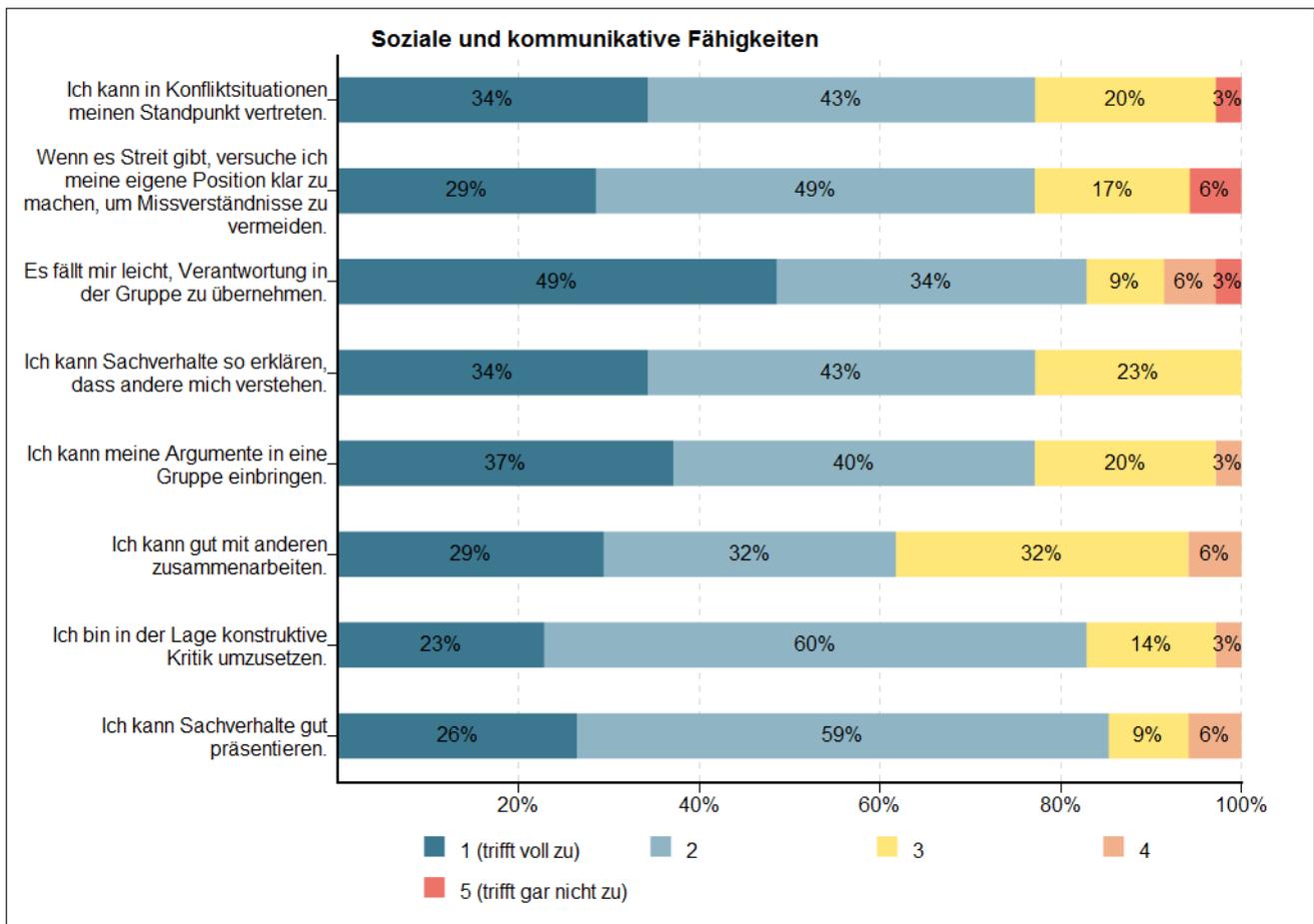


Abbildung 15 – Sozialen und kommunikative Fähigkeiten

6.4 Leistungsbereitschaft

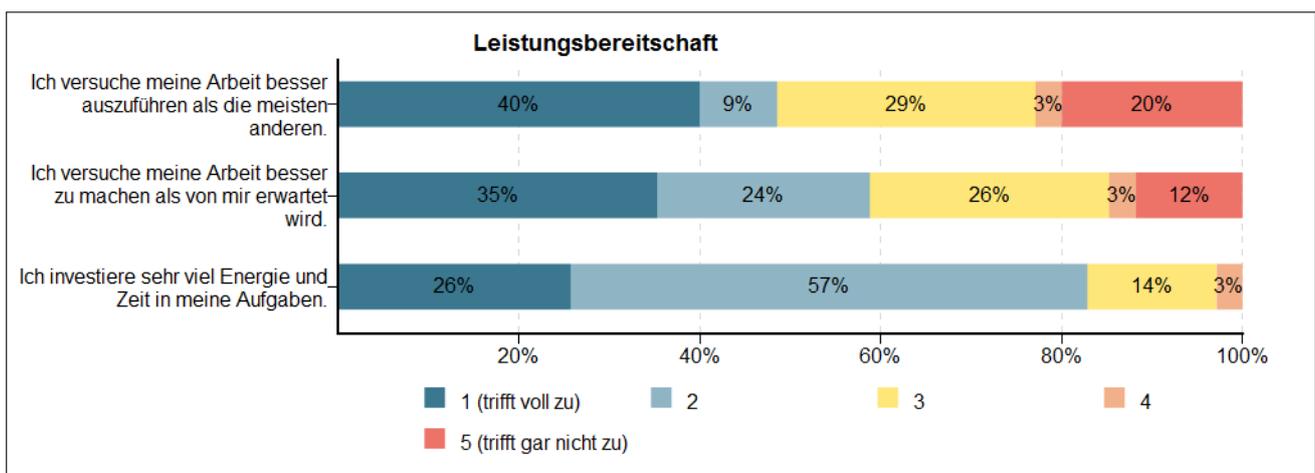


Abbildung 16 – Leistungsbereitschaft

6.5 Selbsteinschätzung der Kompetenzen nach Vergleichsgruppen

Im Fragebogen: Inwieweit treffen diese Aussagen bezüglich Ihrer Fähigkeiten und Fertigkeiten auf Sie zu?

	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Antworten: 1=trifft voll zu; 5=trifft gar nicht zu								
Ich verfüge über ein breites Fachwissen.	2.1	35	2.2	85	2.2	112	2.2	314
Ich habe gute Fremdsprachenkenntnisse.	2.3	35	2.2	85	2.2	113	2.2	315
Ich kann Sachverhalte gut präsentieren.	1.9	34	1.8	84	1.9	112	2.0	314
Ich kann effektiv nach Informationen suchen.	1.6	35	1.8	85	1.8	113	1.8	315
Ich kann Probleme mit wissenschaftlichen Methoden lösen.	2.2	35	2.3	85	2.3	113	2.3	314
Ich kann mir meine Zeit gut einteilen.	2.3	35	2.4	85	2.3	113	2.5	314
Ich kann mir Lernziele setzen.	2.2	34	2.3	83	2.3	110	2.3	311
Ich bin in der Lage konstruktive Kritik umzusetzen.	2.0	35	2.0	85	2.0	113	2.0	313
Ich arbeite überwiegend konzentriert.	2.4	35	2.5	85	2.5	113	2.5	312
Ich plane meine beruflichen Ziele über Jahre hinweg.	3.3	35	3.1	85	2.9	113	3.2	313
Ich erledige meine Aufgaben immer termingerecht.	1.7	35	1.9	85	1.8	113	2.0	312
Ich investiere sehr viel Energie und Zeit in meine Aufgaben.	1.9	35	2.2	85	2.1	113	2.1	311
Ich versuche meine Arbeit besser zu machen als von mir erwartet wird.	2.3	34	2.2	84	2.2	112	2.2	311
Ich versuche meine Arbeit besser auszuführen als die meisten anderen.	2.5	35	2.3	85	2.3	113	2.5	309
Ich kann gut mit anderen zusammenarbeiten.	2.1	34	2.0	84	1.9	112	2.1	310
Ich kann meine Argumente in eine Gruppe einbringen.	1.9	35	1.7	85	1.7	112	1.9	311
Ich kann Sachverhalte so erklären, dass andere mich verstehen.	1.9	35	1.9	85	1.8	113	1.9	310
Es fällt mir leicht, Verantwortung in der Gruppe zu übernehmen.	1.8	35	1.9	85	1.9	113	2.0	312
Wenn es Streit gibt, versuche ich meine eigene Position klar zu machen, um Missverständnisse zu vermeiden.	2.1	35	2.0	84	1.9	112	1.9	310
Ich kann in Konfliktsituationen meinen Standpunkt vertreten.	1.9	35	1.9	85	1.9	113	1.9	312

Tabelle 10 – Mittelwerte: Selbsteinschätzung der Kompetenzen nach Vergleichsgruppen

7 Schwierigkeiten von Studierenden

7.1 Studienorganisation und –orientierung

Im Fragebogen: Die Studiensituation wird von Studierenden unterschiedlich erlebt. Was bereitet Ihnen persönlich keine oder große Schwierigkeiten?

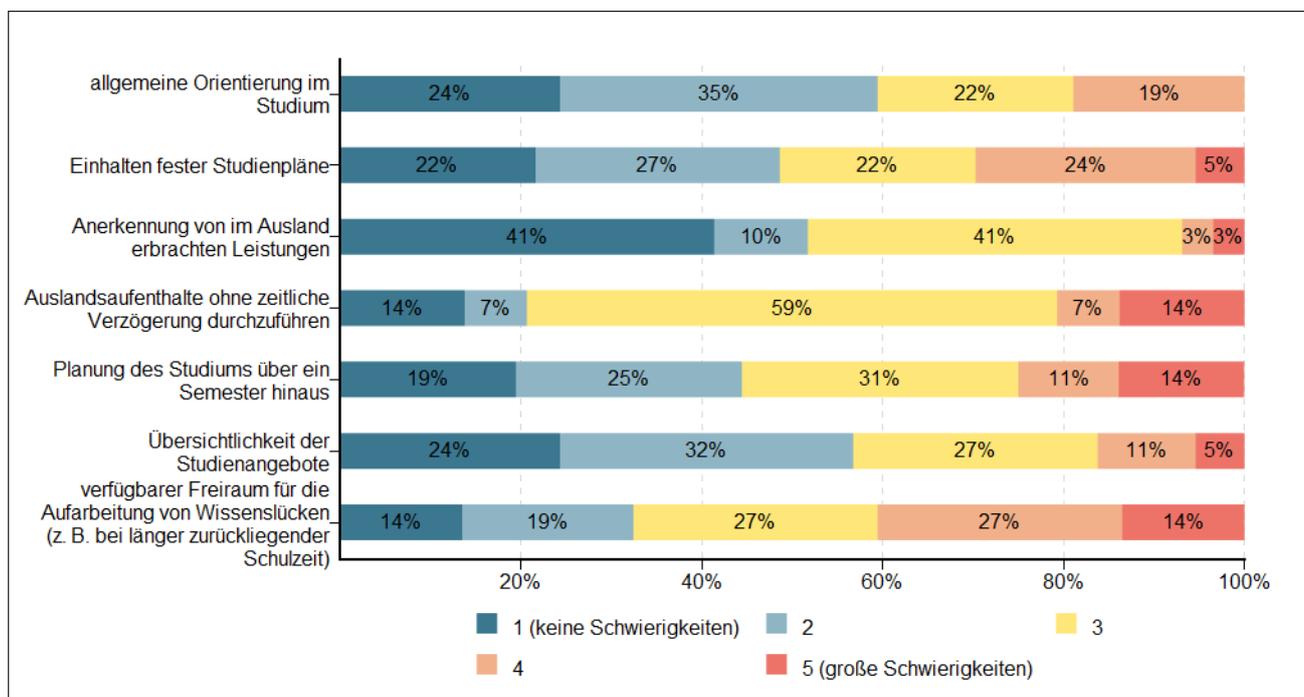


Abbildung 17 – Studienorganisation und -orientierung

7.2 Studienumfang und –anforderungen

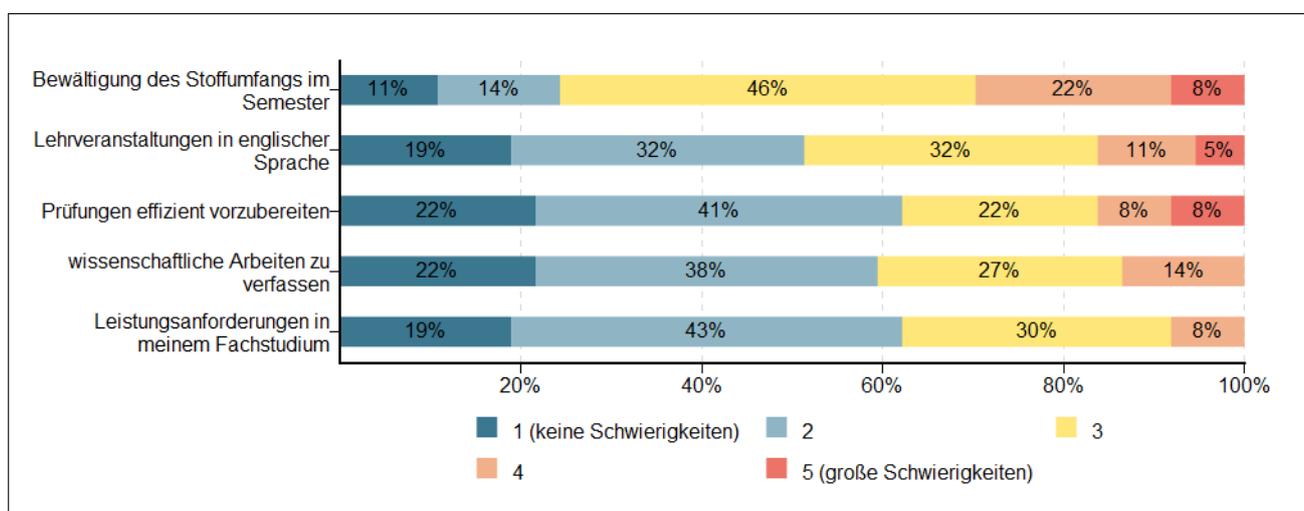


Abbildung 18 – Studienumfang und -anforderungen

7.3 Studienalltag

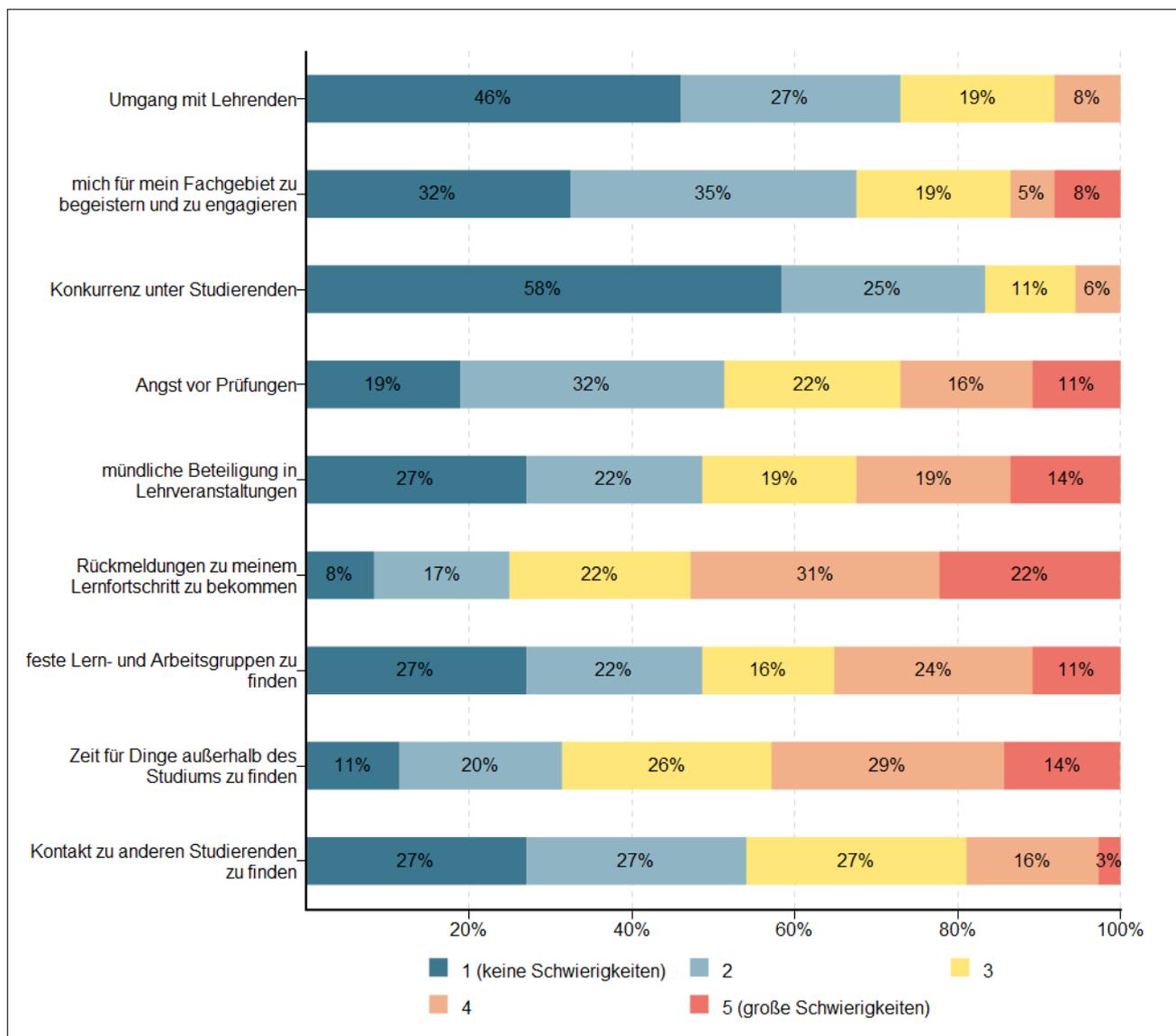


Abbildung 19 – Studienalltag

7.4 Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen

Im Fragebogen: Die Studiensituation wird von Studierenden unterschiedlich erlebt. Was bereitet Ihnen persönlich keine oder große Schwierigkeiten?

	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Antworten: 1=keine Schwierigkeiten; 5=große Schwierigkeiten								
Kontakt zu anderen Studierenden zu finden	2.4	37	2.2	85	2.2	111	2.4	307
Zeit für Dinge außerhalb des Studiums zu finden	3.1	35	2.8	83	2.7	110	2.8	304
feste Lern- und Arbeitsgruppen zu finden	2.7	37	2.8	83	2.8	109	3.0	299
Leistungsanforderungen in meinem Fachstudium	2.3	37	2.3	86	2.4	112	2.4	307
Rückmeldungen zu meinem Lernfortschritt zu bekommen	3.4	36	3.3	84	3.3	110	3.2	303
verfügbarer Freiraum für die Aufarbeitung von Wissenslücken (z.B. bei länger zurückliegender Schulzeit)	3.1	37	3.0	84	3.0	110	3.0	304
Übersichtlichkeit der Studienangebote	2.4	37	2.4	86	2.4	113	2.5	309
Planung des Studiums über ein Semester hinaus	2.8	36	2.4	85	2.5	112	2.6	309
Auslandsaufenthalte ohne zeitliche Verzögerung durchzuführen	3.0	29	2.8	64	2.8	88	2.7	244
Anerkennung von im Ausland erbrachten Leistungen	2.2	29	2.2	68	2.3	92	2.3	252
wissenschaftliche Arbeiten zu verfassen	2.3	37	2.4	86	2.6	113	2.6	310
Prüfungen effizient vorzubereiten	2.4	37	2.5	86	2.5	113	2.6	310
mündliche Beteiligung in Lehrveranstaltungen	2.7	37	2.5	86	2.5	113	2.6	309
Lehrveranstaltungen in englischer Sprache	2.5	37	2.3	86	2.3	113	2.4	307
Angst vor Prüfungen	2.7	37	2.5	86	2.6	113	2.7	310
Konkurrenz unter Studierenden	1.6	36	1.9	85	1.9	112	1.9	308
Bewältigung des Stoffumfangs im Semester	3.0	37	2.6	86	2.7	113	2.8	310
Einhalten fester Studienpläne	2.6	37	2.4	86	2.5	113	2.7	310
mich für mein Fachgebiet zu begeistern und zu engagieren	2.2	37	2.2	86	2.2	113	2.2	310
Umgang mit Lehrenden	1.9	37	1.9	86	2.0	113	2.0	310
allgemeine Orientierung im Studium	2.4	37	2.3	86	2.3	113	2.5	310

Tabelle 11 – Mittelwerte: Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen

8 Praktikum

Hinweistext der Frage: Nicht gemeint sind Laborpraktika, praktische Lehrveranstaltungen, (Zulassungs-)Praktika vor dem Studium.

Im Fragebogen: Haben Sie während Ihres Studiums freiwillige oder obligatorische (betriebliche oder schulische) Praktika/Praxissemester absolviert?

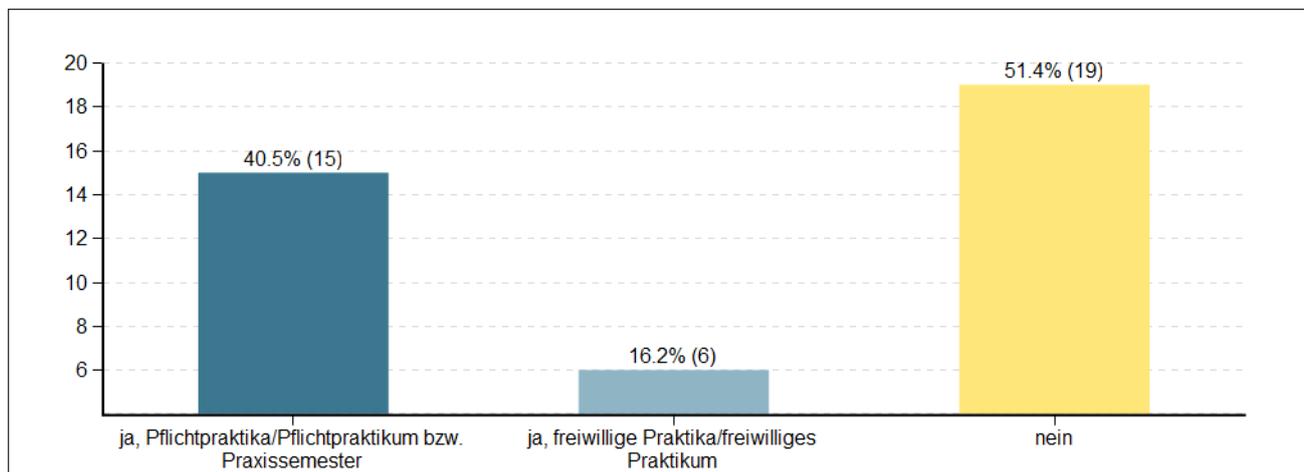


Abbildung 20 – Absolvierte Praktika

8.1 Dauer der Praktika

Im Fragebogen: Wie viele Monate haben die Praktika insgesamt gedauert?

Die folgenden Ergebnisse zum Praktikum beinhalten nur die Antworten derjenigen, die angegeben haben nach Beendigung des Bachelorstudiums ein Masterstudium beginnen zu wollen.

	Dauer der Praktika								Anz.	MW
	weniger als 1	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	mehr als 12		
Pflichtpraktika/um	6% (1)	31% (5)	31% (5)	12% (2)	–	6% (1)	6% (1)	6% (1)	16	3
freiwillige/s Praktika/um	–	50% (4)	12% (1)	38% (3)	–	–	–	–	8	3

Tabelle 12 – Häufigkeiten: Dauer der Praktika

8.2 Nützlichkeit der Praktika

Im Fragebogen: *Wie nützlich waren die Praktika insgesamt für Sie hinsichtlich der folgenden Aspekte?*

Die folgenden Ergebnisse zum Praktikum beinhalten nur die Antworten derjenigen, die angegeben haben nach Beendigung des Bachelorstudiums ein Masterstudium beginnen zu wollen.

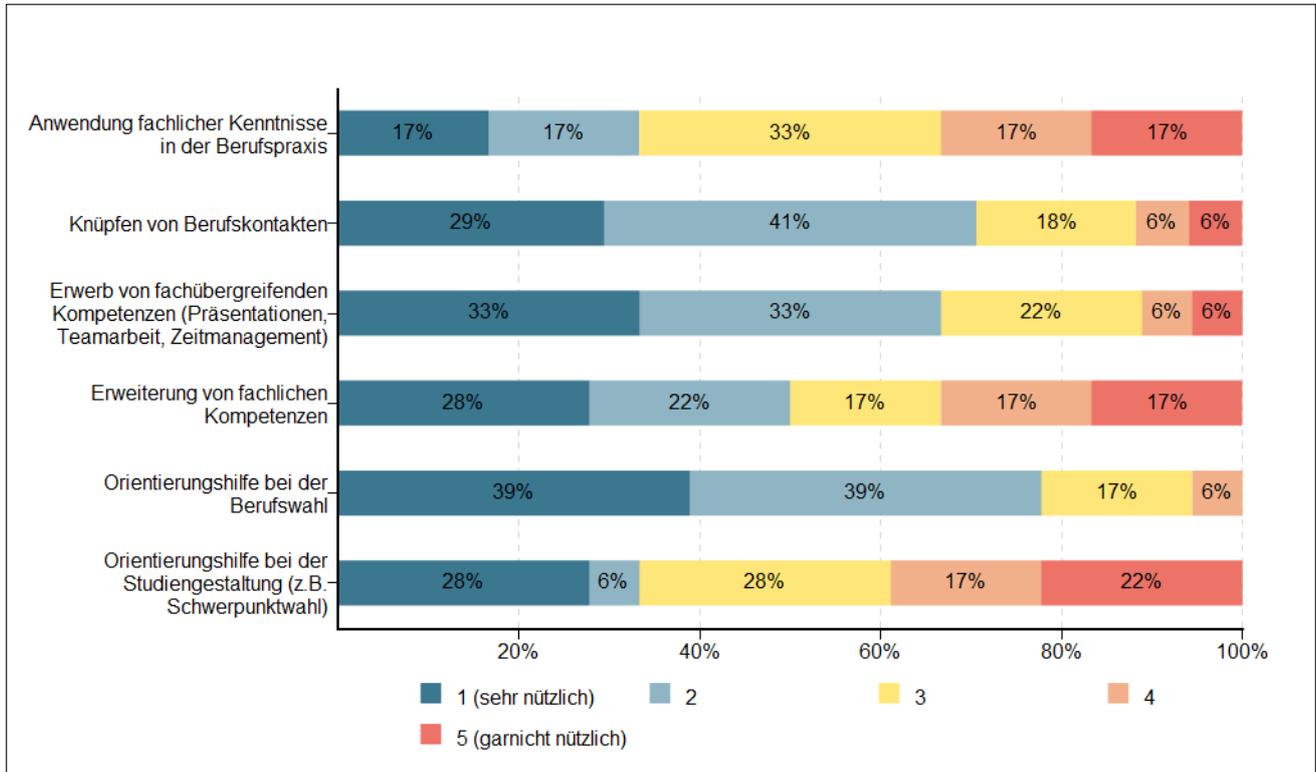


Abbildung 21 – Nützlichkeit der Praktika

9 Studienende und Masterstudium

9.1 Vorhaben nach Beendigung des Studiums

Im Fragebogen: Was werden Sie voraussichtlich nach Beendigung Ihres derzeitigen Studiums unternehmen?

Bei dieser Frage waren Mehrfachantworten möglich. Die angegebenen Prozentzahlen sind in Bezug auf die Teilnehmer der Befragung zu verstehen.

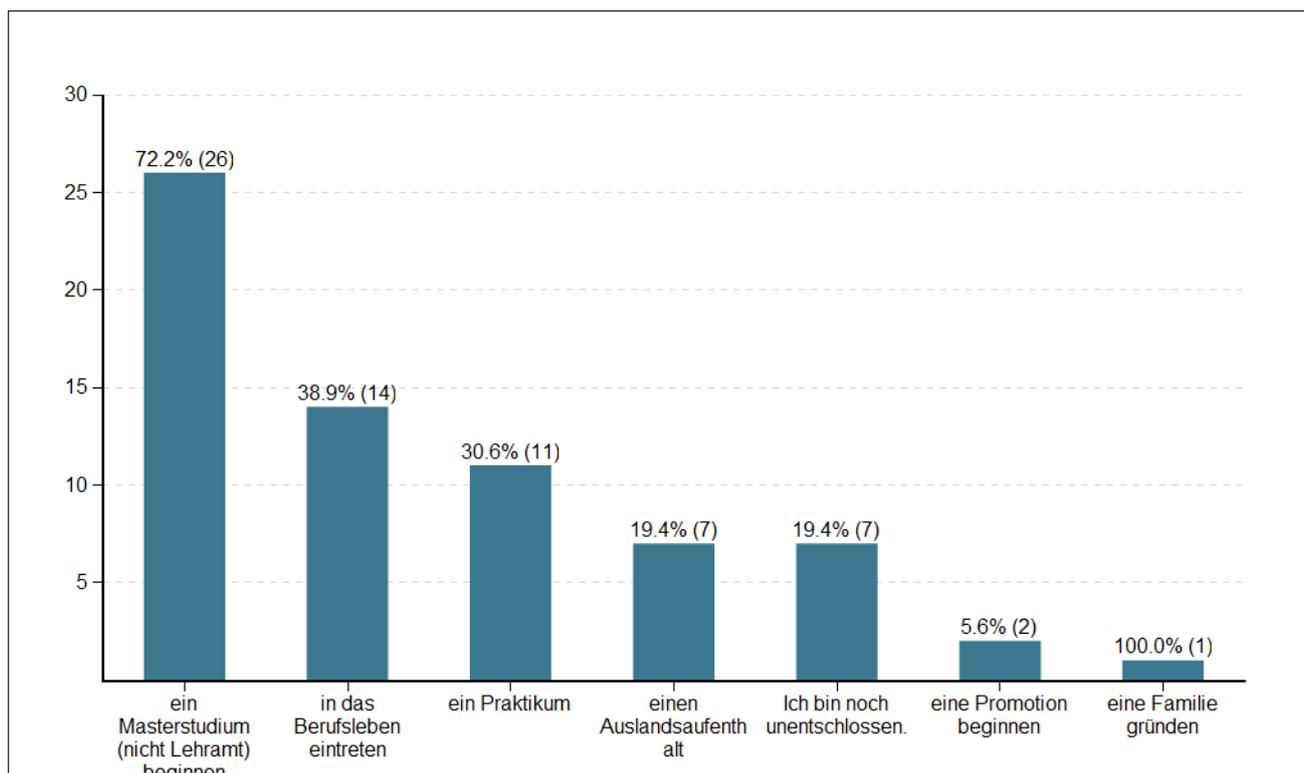


Abbildung 22 – Vorhaben nach Beendigung des Studiums

9.2 Ortspräferenz für anschließendes Masterstudium

Im Fragebogen: Wo werden Sie voraussichtlich Ihren Masterstudiengang absolvieren?

Die folgenden Ergebnisse zum Masterstudium beinhalten nur die Antworten derjenigen, die angegeben haben nach Beendigung des Bachelorstudiums ein Masterstudium beginnen zu wollen.

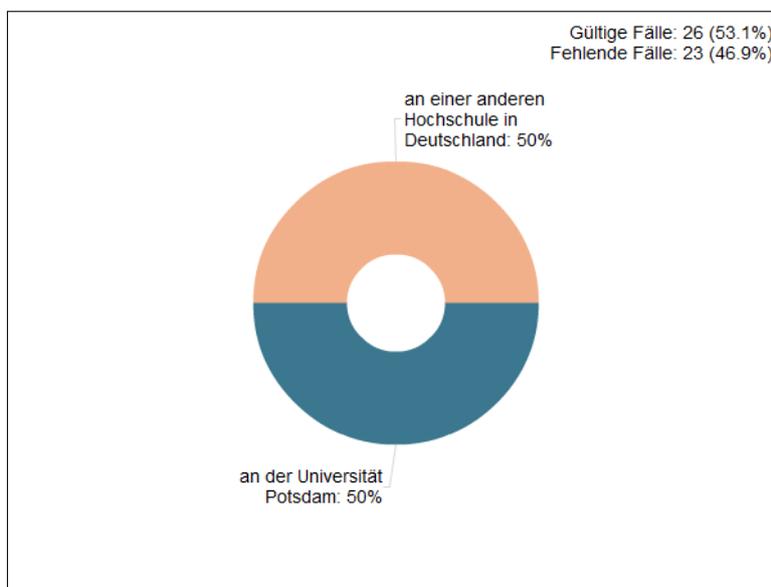


Abbildung 23 – Ortspräferenz für anschließendes Masterstudium

9.3 Entscheidungsgründe für die Aufnahme eines Masterstudiums

Im Fragebogen: Nach Ihrem derzeitigen Studium möchten Sie ein Masterstudium beginnen. Bitte beurteilen Sie die folgenden Aussagen bezüglich Ihrer Entscheidungsgründe.

	Studiengang		Sowi Institut		WiSo Fakultät		Universität	
	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Meinen bisherigen Abschluss empfinde ich persönlich als nicht ausreichend.	1.5	26	1.5	62	1.6	79	1.7	193
Ich möchte mich auf ein bestimmtes Fachgebiet spezialisieren.	1.8	26	1.8	63	1.7	80	1.8	194
Durch das Masterstudium erhoffe ich mir bessere Karrierechancen.	1.6	26	1.4	62	1.4	79	1.5	193
Ich will mich weiterbilden.	1.5	26	1.5	63	1.4	80	1.4	194
Ich benötige das Masterstudium für meine wissenschaftliche Laufbahn.	2.1	26	2.6	63	2.7	80	2.6	193
Mit meinem derzeitigen Studium sehe ich keine Chancen auf dem Arbeitsmarkt.	2.0	26	2.1	63	2.2	80	2.3	193
Das Masterstudium ist für mich die Vorbereitung auf eine zukünftige Leitungsposition.	3.3	26	2.8	63	2.7	79	3.0	192
Ich möchte mich fachlich neu orientieren.	3.1	26	3.3	63	3.3	80	3.4	194
Ich möchte noch eine längere Zeit studieren.	2.5	26	2.5	63	2.5	80	2.5	194
Die von mir angestrebte Tätigkeit setzt ein Masterstudium voraus.	2.2	26	2.2	63	2.3	80	2.5	190

Tabelle 13 – Mittelwerte: Entscheidungsgründe für die Aufnahme eines Masterstudiums

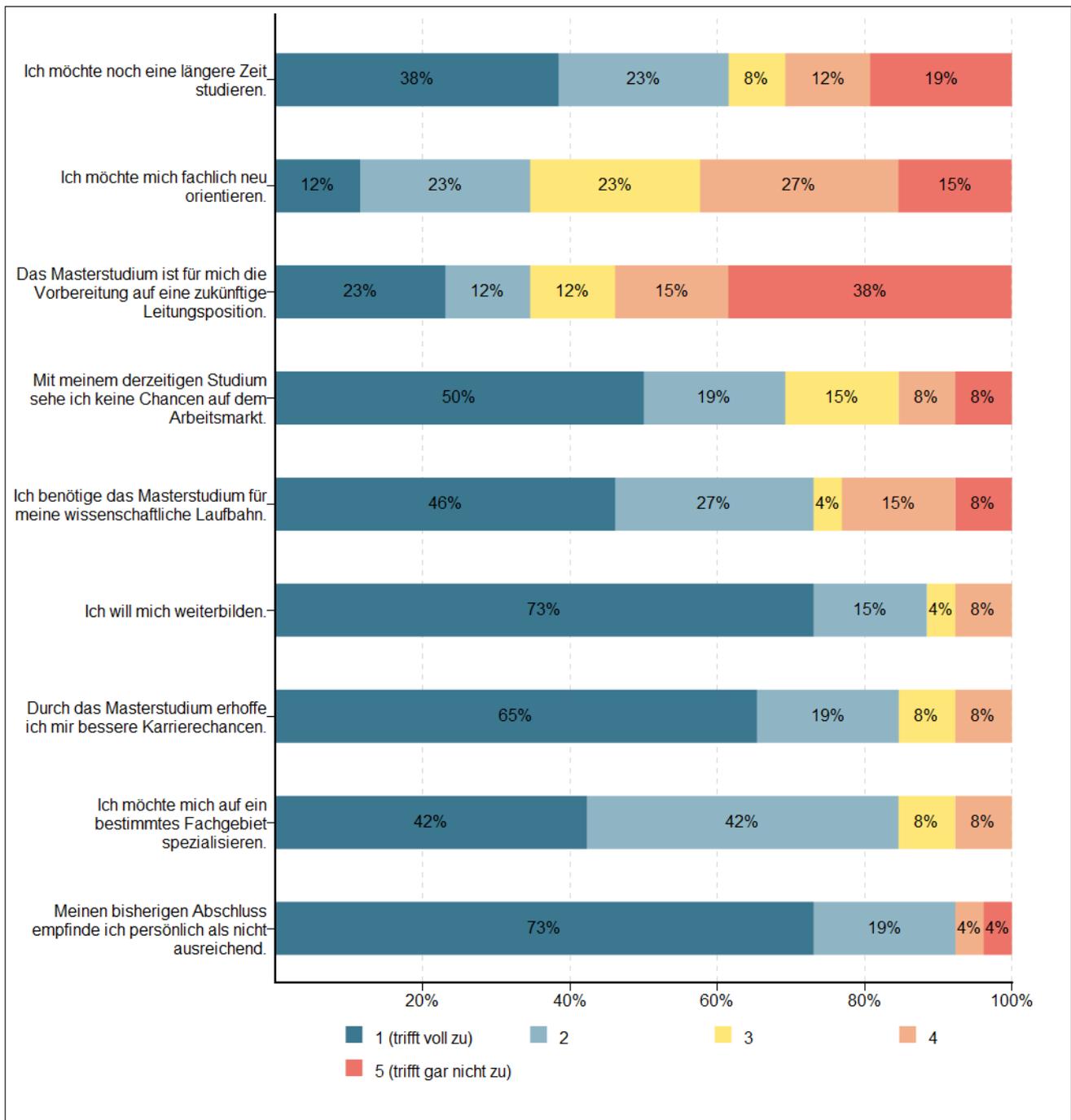


Abbildung 24 – Entscheidungsgründe für die Aufnahme eines Masterstudiums

10 Berufsorientierung

10.1 Berufsplanung

Im Fragebogen: Wissen Sie schon, welchen Beruf Sie nach dem Studium ergreifen wollen?

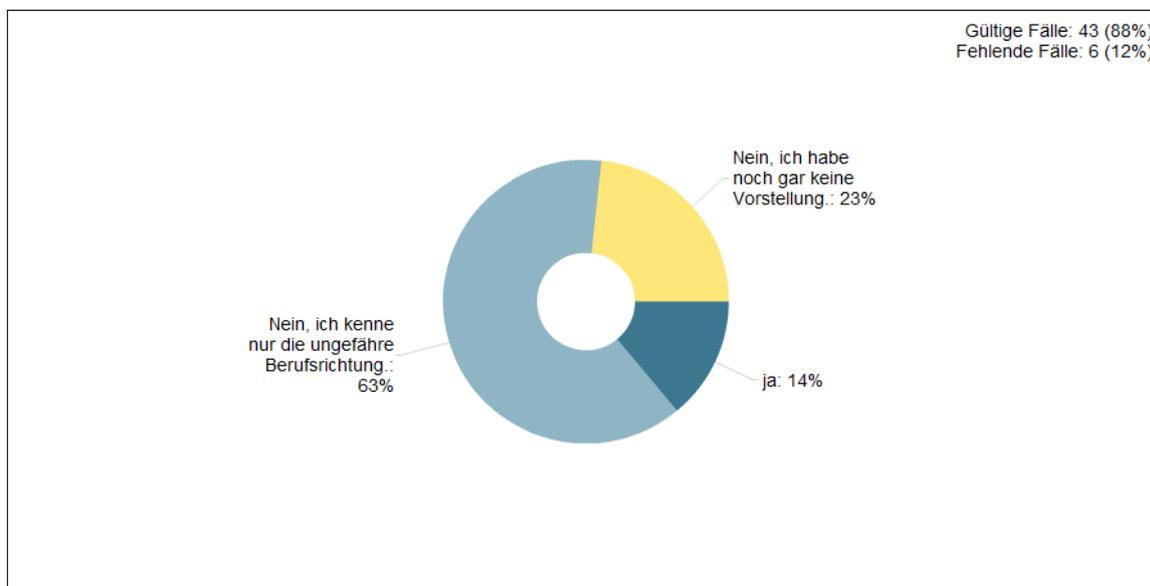


Abbildung 25 – Berufsplanung

10.2 Berufswunsch

Im Fragebogen: Bitte geben Sie hier Ihren Wunschberuf an.

- Betreuer/ Sozialarbeiter in einer Demokratischen Schule
- Kriminologin
- Personalleiterin
- Projektmanager
- empirische Bildungsforschung
- sozial Arbeiter

11 Kommentare

Im Fragebogen: Haben Sie Anregungen, Kommentare oder Kritik zu Ihrem Studiengang an der Universität Potsdam oder zu dieser Befragung?

- Bitte ermöglichen Sie die Organisation von Linguistik auf PULS. Die Kurs- und Prüfungseintragung in Listen ist schrecklich. Es ist unerhört bereits mehr als 1 Jahr auf die Buchung der Noten in PULS warten zu müssen!
- Das Studium an der Uni Potsdam gefällt mir. Freundliche und Hilfsbereite Mitmenschen und gute Lernatmosphäre. Würde die Universität auch weiterempfehlen... und auch gerne mein Master hier absolvieren Kritik: – Die Leistungen im PULS tauchen teilweise sehr spät auf. Ich musste für ein Modul in meinem Zweifach ganze 2 Jahre warten bis die erbrachte Leistung im PULS aufgetaucht ist!!!! Auch die zahlreichen Besuche bei den dafür zuständigen Beratungen, haben nichts gebracht. (Es wurde nur gesagt, dass alles bearbeitet wird, man solle einfach warten) 1. – erst nach einem weiterem Besuch nach 2 Jahren Wartezeit in dem Prüfungsamt, wurde meine Leistung in kürzester Zeit darauf in den PULS reingestellt 2. – es kommt bei der Anmeldung zur Modulprüfungen über PULS zu Komplikationen
- Die Prüfungsanmeldung via PULS geht in keiner Weise einher mit der Studienordnung und den Anforderungen an das Studium. Puls entwickelt ein Eigenleben und schafft Realitäten, die den Studierenden das Leben schwer machen bzw. den Studienverlauf teils komplett zerstören. Warum gibt es z.B. eine Zeitspanne in der man sein Pflichtpraktikum bei Puls anmelden muss? Warum gibt es ohne Zulassung bei Puls keine Möglichkeiten Kurse mit Prüfungen abzuschließen obwohl alle relevanten Kriterien erfüllt werden
- Ein weiterer nicht angeführter Kritikpunkt ist die Abstimmung von Erst- und Zweifächern. Im Rahmen meines Studium war es nicht möglich gleichartige Veranstaltungen gegeneinander anrechnen zu lassen, so dass man dazu gezwungen ist, Veranstaltungen doppelt zu besuchen, was das vorankommen im Studium durchaus verzögert. Sicherlich ist eine doppelte Ausbildung in ein und dem selben Sachverhalt durchaus einprägsam, jedoch denke ich nicht, dass die der zunehmenden Ökonomisierung des Studium zuträglich ist. Ich hätte es also gut gefunden, sich doppelnde Methodenausbildungen gegenseitig anrechnen lassen zu können. Beste Grüße
- Folgende Anmerkungen zu den Fragen – Fragen zu Prüfungsordnung: es wurde nicht gefragt, nach welcher ich studiere; es ist aus dem Jahr der Immatrikulation keineswegs ersichtlich, nach welcher Studienordnung ich mein Erst- geschweige denn mein Zweifach studiere: Soziologie 2006/07; ErzWi 2013/14 – Social Skills habe ich NICHT durch die Uni verbessert, sondern durch meine private Beschäftigung mit Gewaltfreier Kommunikation – wieso ich die Uni Potsdam nicht weiterempfehle: Fristen für Zurücktreten von Prüfungen im Vergleich zur TU Berlin z.B. scheiße; organisatorisch ist die Universität undurchsichtig, die rechte Hand nicht, was die linke tut – Kritik an meinem Zweifach: Bei den 3. bis 5. Modul ist NICHT geregelt, welche der beiden Vorlesungen bzw. Seminare benotet ist und wer entscheidet, welches benotet wird. KEINE REGELUNG; bis jetzt komplett willkürlich von haltenden Dozenten abhängig bzw. vom Prüfungsamt
- Im Allgemeinen bin ich sehr unzufrieden damit, dass Universitäten, auch die Uni Potsdam, und das Studium immer tiefgreifender ökonomisiert werden. Es geht nicht mehr länger darum, Menschen die Chance zu geben, richtig zu lernen und selbständig zu sein (insbesondere hinsichtlich der Wahl von Kursen und Angeboten). Stattdessen nimmt die Uni immer mehr die Position einer großen Fabrik ein, die Bachelor-Absolventen produziert, welche mit ihrem Titel schließlich in den Arbeitsmarkt einsteigen sollen. Durch das PULS-System werden Studierenden die Möglichkeiten genommen, auch fachfremde Veranstaltungen zu besuchen und sich während eines Semesters gegen die Teilnahme bzw. Anrechnung von Kursen zu entscheiden. Aus einer Freiheit wird also eine verpflichtende Teilnahme gemacht, was auch durch die Monoisierung der Studiengänge verstärkt wird. Statt Studierende selbständig nach ihren Interessensfeldern suchen zu lassen und ihnen die Möglichkeit zu geben, Verschiedenes auszuprobieren und Dinge zu verändern, werden sie in ausgewählte Studienmuster gezwängt und werden mit Pflichtveranstaltungen abgefüttert. Das ist sehr schade, denn meine Idee des Studierens und des universitären Kontexts war und ist eine andere.
- Ja mehr Flexibilität zum Auslandsprogramme Bitte in die Länder, die vlt. nicht so beliebt sind. Es gibts tausende Möglichkeiten nach Amerika und China zu reisen und sicherlich ist die Mehrheit interessiert. Aber mehr Möglichkeiten in die schwächeren EU-Länder in drittländer vlt. zum Praktikas bitte! Mehr Flexibilität bei der Anerkennung dort erbrachten Studienleistungen bitte!
- PULS sollte unbedingt gewartet werden, so kommt es bisher im-

mer wieder zu Ungereimtheiten, die keiner Nachvollziehen kann. Mehr Personal wäre dort sicher sinnvoll. Auch das Prüfungsamt ist stark überlastet, sodass dies

auf alle universitären Prozesse zurück fällt.

- der Teilnahme in einige Seminar
Manchmal ist es schwierig, da

sie auf seltsame Zeiten angeboten werden. Man sollte rücksicht auf Eltern nehmen bei die verteilungen von veranstaltungen. Vielen Dank.

A Anhang

Die folgenden Angaben beziehen sich auf alle befragten Studierenden der Befragungen zum Studienverlauf auf Universitätsebene.

A.1 Angaben zur Soziodemographie und zum Studium der Befragten

Das mittlere Alter der befragten Studierenden liegt zum Zeitpunkt der Befragung bei 24 Jahren. Die meisten Befragten (94,1%) sind ledig. 9,1% der Befragten haben ein oder mehrere Kinder.

Fast alle Befragten (95,3%) besitzen die deutsche Staatsbürgerschaft. Mit 95,6% ist die Allgemeine Hochschulreife (Abitur) der häufigste Weg zum Hochschulstudium. 35,3% der Studierenden haben ihre Hochschulzugangsberechtigung (HZB) in Brandenburg und 36% in Berlin erworben.

A.2 Vergleich zwischen Grundgesamtheit und Befragten

Um einen Überblick darüber zu geben, inwieweit die Gruppe der Befragten mit der Grundgesamtheit der Studierenden zum Studienverlauf der Jahrgänge 2013 und 2014 übereinstimmt, werden diese Populationen in Bezug auf die Verteilung der Studierenden über die Fakultäten, den Studienabschluss, das Land der HZB und nach dem Geschlecht betrachtet.

		Verteilung		Differenz
		UP Statistik ¹	TeilnehmerInnen ²	
Studienabschluss	Ein-Fach-Bachelor	37%	39%	3%
	Zwei-Fach-Bachelor	28%	32%	4%
	Bachelor Lehramt	28%	27%	-1%
	1. Juristische Prüfung	7%	2%	-6%
	Gesamt	100%	100%	
Fakultät	Juristische Fakultät	7%	2%	-6%
	Philosophische Fakultät	35%	36%	1%
	Humanwissenschaftliche Fakultät	16%	20%	3%
	Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät	18%	21%	3%
	Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	24%	22%	-2%
Gesamt	100%	100%		
Geschlecht	männlich	43%	33%	-9%
	weiblich	57%	67%	9%
	Gesamt	100%	100%	
Ort der HZB	Deutschland	96%	97%	1%
	Ausland	4%	3%	-1%
	Gesamt	100%	100%	

¹Alle Studierenden der Universität Potsdam, die sich zum Wintersemester 2013/14 und 2014/15 im 5. oder höheren Semester, mit Abschluss Ein-/Zwei-Fach Bachelor, Bachelor Lehramt und 1. Juristische Prüfung (Rechtswissenschaften) befanden. Stand 27.01.2015

²Anteil der Studierenden, die an der Befragung teilgenommen haben.

Tabelle: Vergleich der Grundgesamtheit mit der Gruppe der Befragten

Der Vergleich der Merkmale zwischen der Grundgesamtheit und den TeilnehmerInnen der Befragung zeigt, dass die Grundgesamtheit mit ihren Merkmalseigenschaften mit Schwankungen von maximal 9% wiedergegeben wird.

A.3 Angaben zum Rücklauf der Befragung

Auf Basis der Grundgesamtheit der Studienjahrgänge 2013 und 2014 haben 11% aller Studierenden an der Befragung zum Studienverlauf teilgenommen (vgl. Tabelle: Rücklauf nach Fach und Abschluss). Betrachtet nach Fächern und Abschlüssen variiert der Rücklauf zwischen 0 und 26%.

A.4 Rücklauf nach Fach und Abschluss

Rücklauf auf der Basis der Grundgesamtheit ¹					
Fach	Anteil der TeilnehmerInnen in Prozent (Absolut)				
	Ein-Fach-Bachelor	Zwei-Fach-Bachelor	Bachelor-Lehramt	1. Juristische Prüfung	Alle Abschlüsse
Anglistik/Amerikanistik		12% (36)			12% (36)
Arbeitslehre					0% (0)
Arbeitslehre/Technik			9% (1)		9% (1)
Betriebswirtschaftslehre	10% (75)	11% (23)			11% (98)
Biologie			14% (15)		14% (15)
Biowissenschaften	22% (79)				22% (79)
Chemie	8% (10)		5% (4)		7% (14)
Computerlinguistik	20% (16)				20% (16)
Deutsch			9% (41)		9% (41)
Englisch			11% (67)		11% (67)
Ernährungswissenschaft	13% (15)				13% (15)
Erziehungswissenschaft		15% (34)			15% (34)
Europäische Medienwissenschaft	5% (11)				5% (11)
Französisch			12% (21)		12% (21)
Französische Philologie		15% (11)			15% (11)
Geographie			17% (21)		17% (21)
Geökologie	13% (22)				13% (22)
Geowissenschaften	10% (27)				10% (27)
Germanistik		11% (39)			11% (39)
Geschichte		13% (36)	12% (43)		12% (79)
Humangeografie		8% (1)			8% (1)
Informatik	3% (10)		8% (3)		4% (13)
Informatik/Computational Science					0% (0)
Interdisziplinäre Russlandstudien	7% (7)				7% (7)
International Field Geosciences					0% (0)
IT-Systems Engineering	9% (18)				9% (18)
Italienisch					0% (0)
Italienische Philologie		3% (1)			3% (1)
Jüdische Studien		20% (12)			20% (12)
Jüdische Theologie					0% (0)
Kulturwissenschaft		13% (55)			13% (55)
Kunst					0% (0)
Latein			15% (8)		15% (8)
Latinistik					0% (0)
Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde			15% (15)		15% (15)
Linguistik	15% (18)	7% (3)			13% (21)
Mathematik	7% (10)		10% (20)		9% (30)
Musik			6% (10)		6% (10)
Musisch-ästhetischer Bereich					0% (0)
Patholinguistik	21% (35)				21% (35)
Philosophie		7% (12)			7% (12)
Physik	7% (18)		5% (6)		6% (24)
Politik und Verwaltung		14% (72)			14% (72)
Politik, Verwaltung und Organisation	29% (12)				29% (12)
Politische Bildung			14% (18)		14% (18)
Polnisch			4% (1)		4% (1)
Polonistik		10% (5)			10% (5)
Psychologie	19% (76)				19% (76)
Rechtswissenschaft				3% (25)	3% (25)
Regionalwissenschaften					0% (0)
Religionswissenschaft		15% (9)			15% (9)
Russisch			14% (8)		14% (8)
Russistik		4% (2)			4% (2)
Sachunterricht					0% (0)
Soziologie		16% (49)			16% (49)
Spanisch			12% (20)		12% (20)
Spanische Philologie		15% (9)			15% (9)
Sport			8% (27)		8% (27)
Sportmanagement	11% (29)				11% (29)
Sporttherapie und Prävention	8% (11)				8% (11)
Volkswirtschaftslehre		7% (10)			7% (10)
Wirtschaft-Arbeit-Technik			26% (9)		26% (9)
Wirtschaftsinformatik	8% (20)				8% (20)
Gesamt	12% (518)	12% (419)	10% (358)	3% (25)	11% (1321)

¹ Alle Studierenden der Universität Potsdam, die sich zum Wintersemester 2013/14 und 2014/15 im 5. oder höheren Semester, mit Abschluss Ein-/Zwei-Fach Bachelor, Bachelor Lehramt und 1. Juristische Prüfung (Rechtswissenschaften) befanden. Zahlen aus der Hochschulstatistik der Universität Potsdam, Stand 27.01.2015

Tabelle: Rücklauf nach Fach und Abschluss

A.5 Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes

Zuordnung der (Erst-) Fächer der Universität Potsdam zu den Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes. (Stand WiSe 2014/15)	
Aufschlüsselung der Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes bezogen auf die (Erst-) Fächer der Universität Potsdam.	
<u>AgrFoErn</u> <u>Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften</u> Ernährungswissenschaft	<u>Spo</u> <u>Sport</u> Sport Sporttherapie und Prävention
<u>Ingwiss</u> <u>Ingenieurwissenschaften</u> Arbeitslehre/Technik	<u>SpK</u> <u>Sprach- und Kulturwissenschaften</u> Anglistik/Amerikanistik Computerlinguistik Deutsch Sprach- und Kulturwissenschaften Europäische Medienwissenschaft Englisch Erziehungswissenschaft Französische Philologie Französisch Germanistik Geschichte Italienisch Italienische Philologie Inklusion (Mathematik/Deutsch) Interdisziplinäre Russlandstudien Jüdische Studien Jüdische Theologie Latein Latinistik Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde Linguistik Patholinguistik Philosophie Polonistik Polnisch Psychologie Religionswissenschaft Russisch Russistik Spanisch Kulturwissenschaft Spanische Philologie
<u>Kunst</u> <u>Kunst, Kunstwissenschaft</u> Musik Kunst	
<u>MathNat</u> <u>Mathematik-, Naturwissenschaften</u> Biologie Biowissenschaften Chemie Geoökologie Geographie Geowissenschaften Humangeographie Informatik Informatik/ Computational Science International Field Geosciences IT-Systems Engineering Mathematik Physik Wirtschaftsinformatik	
<u>ReWiSo</u> <u>Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften</u> Arbeitslehre Betriebswirtschaftslehre Politische Bildung Politik und Verwaltung Politik, Verwaltung und Organisation Politik und Wirtschaft Politikwissenschaft Rechtswissenschaft Regionalwissenschaften Soziologie Sportmanagement Volkswirtschaftslehre Wirtschaft-Arbeit-Technik Zivilrecht	

Tabelle: Zuordnung der Fächer zu den Fächergruppen des Statistischen Bundesamts

A.6 Zusammensetzung der Vergleichsgruppen

Bei der Zusammensetzung aller Vergleichsgruppen wurde nach der Abschlussart des ausgewerteten Studienganges, wie Ein–Fach–, Zwei–Fach–Bachelor, Master, Bachelor Lehramt, Master Lehramt, Staatsexamen Lehramt, Diplom, Magister oder Staatsexamen Rechtswissenschaften gefiltert.

Folgende Vergleichsgruppen werden in diesem Bericht unterschieden:

Studiengang: alle TeilnehmerInnen des ausgewerteten Faches

Fächergruppe (FG): alle TeilnehmerInnen aus allen Fächern der Fächergruppe des ausgewerteten Faches, gemäß der Klassifikation des Statistischen Bundesamtes³

Für die ReWiSo–Fächergruppe werden die Unterkategorien Wiwi–Institut und Sowi–Institut (nicht lehramtsbezogene Studiengänge) gebildet.

Fakultät: alle TeilnehmerInnen der Fakultät an der Universität Potsdam, der das ausgewertete Fach angehört

Universität: alle TeilnehmerInnen der Universität Potsdam

³siehe <https://www.destatis.de/DE/Methoden/Klassifikationen/BildungKultur/StudentenPruefungsstatistik.pdf>