



# Bericht zur Befragung zum Studienverlauf im WiSe 2013/14 und 2014/15

Musik (Master of Education)

Januar 2016

## **Studierenden-Panel**

E-Mail: [panel@uni-potsdam.de](mailto:panel@uni-potsdam.de)

WWW: <http://pep.uni-potsdam.de/>

## **Universität Potsdam**

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Geschäftsbereich Evaluation

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

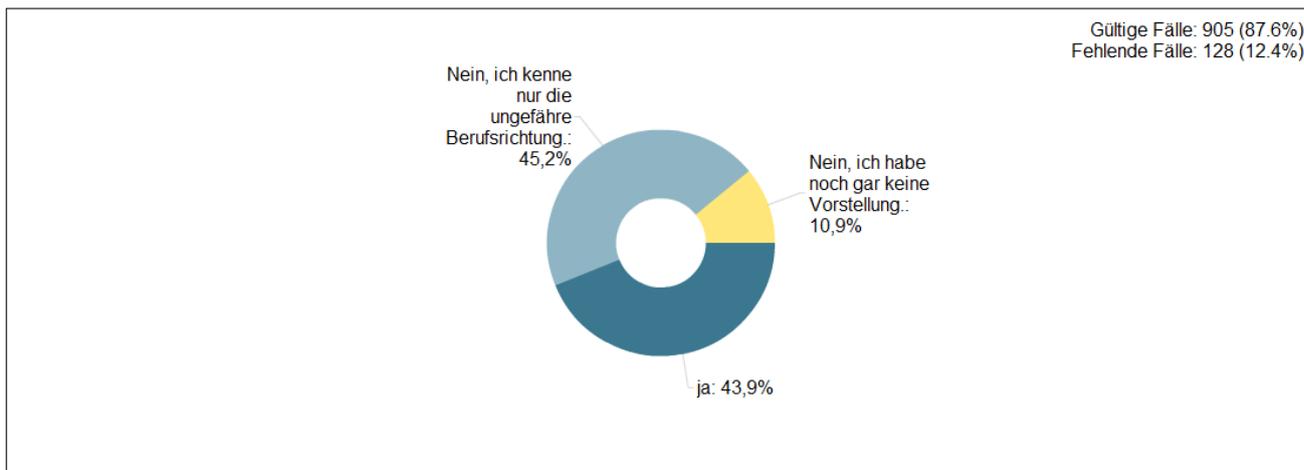
## Inhaltsverzeichnis

	7.4	Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen	22
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>Wussten Sie schon...</b>	<b>2</b>
1.1	2	Und in Ihrem Studiengang?	2
<b>2</b>	<b>3</b>	<b>Einleitung</b>	<b>3</b>
2.1	3	Angaben zur universitätsweiten Befragung	3
2.2	4	Zusammenfassendes Urteil zum Studium	4
<b>3</b>	<b>5</b>	<b>Rückblick auf den Studienbeginn</b>	<b>5</b>
3.1	5	Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung	5
3.2	6	Erwartungen an das Studium	6
3.3	7	Rückblickende Studienentscheidung	7
<b>4</b>	<b>8</b>	<b>Urteile zum Studium</b>	<b>8</b>
4.1	8	Lehre und allgemeine Aspekte	8
4.2	10	Organisatorische Aspekte	10
4.3	12	Forschungs- und Praxisbezug	12
4.4	13	Modulstruktur	13
4.5	15	Lehrveranstaltungskritik	15
<b>5</b>	<b>16</b>	<b>Betreuung und Beratung</b>	<b>16</b>
<b>6</b>	<b>17</b>	<b>Selbsteinschätzung der Kompetenzen</b>	<b>17</b>
6.1	17	Methoden- und Fachkenntnisse	17
6.2	17	Personale Kompetenz	17
6.3	18	Soziale und kommunikative Fähigkeiten	18
6.4	18	Leistungsbereitschaft	18
6.5	19	Selbsteinschätzung der Kompetenzen nach Vergleichsgruppen	19
<b>7</b>	<b>20</b>	<b>Schwierigkeiten von Studierenden</b>	<b>20</b>
7.1	20	Studienorganisation und -orientierung	20
7.2	20	Studienumfang und -anforderungen	20
7.3	21	Studienalltag	21
		<b>8</b>	<b>Praktikum</b>
		8.1	Dauer der Praktika
		8.2	Nützlichkeit der Praktika
		<b>9</b>	<b>Studienende und Masterstudium</b>
		9.1	Vorhaben nach Beendigung des Studiums
		<b>10</b>	<b>Berufsorientierung</b>
		10.1	Berufsplanung
		10.2	Berufswunsch
		<b>11</b>	<b>Kommentare</b>
		<b>A</b>	<b>Anhang</b>
		A.1	Angaben zur Soziodemographie und zum Studium der Befragten
		A.2	Vergleich zwischen Grundgesamtheit und Befragten
		A.3	Angaben zum Rücklauf der Befragung
		A.4	Rücklauf nach Fach und Abschluss
		A.5	Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes
		A.6	Zusammensetzung der Vergleichsgruppen

# 1 Wussten Sie schon...

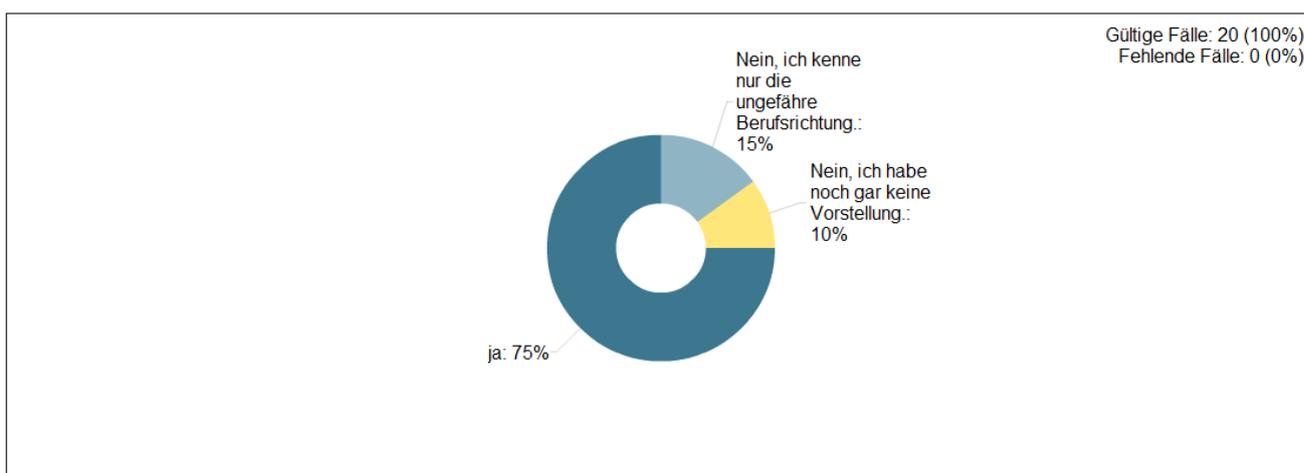
Über die Hälfte (56,1%) der Masterstudierenden (Master, Master Lehramt, Magister Legatum) haben nur vage oder noch nicht vorhandene Berufsvorstellungen. Davon haben 10,9% noch gar keine Vorstellung von ihrer späteren Tätigkeit, bei 45,2% bestehen ungefähre Vorstellungen über die spätere Berufsrichtung. Auf der anderen Seite sind sich 43,9% schon sicher, welchen Beruf sie nach ihrer universitären Ausbildung ergreifen wollen.

*Im Fragebogen: Wissen Sie schon, welchen Beruf Sie nach dem Studium ergreifen wollen?*



**Abbildung 1** – Berufsvorstellungen für die Zeit nach dem Studium. (Bachelorstudiengänge - Uni Gesamt)

## 1.1 Und in Ihrem Studiengang?



**Abbildung 2** – Berufsvorstellungen für die Zeit nach dem Studium. (Musik - Master of Education)

## 2 Einleitung

### 2.1 Angaben zur universitätsweiten Befragung

Der folgende Bericht gibt eine Übersicht zu ausgewählten Ergebnissen der Befragungen zum Studienverlauf (Wintersemester 2013/14 und 2014/15) für den Studiengang **Musik (Master of Education)** des Studierenden-Panels der Universität Potsdam. Die tabellarischen Darstellungen des Berichts erlauben einen Vergleich zwischen dem Studiengang, der zugehörigen Fächergruppe (FG), der Fakultät und der Universität insgesamt. Die Studiengänge der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät werden anstatt mit der Fächergruppe, mit dem jeweiligen Institut verglichen (siehe auch Anhang A.6).

Ziel des Berichtes ist es, Studierendenmeinungen bezüglich der Qualität des Studiums an der Universität Potsdam und studentische Erwartungen an das Studium darzustellen. Zudem werden Informationen zur Studienentscheidung, zur Berufsorientierung, zu Fähigkeiten und Fertigkeiten und zu wahrgenommenen Schwierigkeiten der Studierenden aufgezeigt. Damit wird ein Einblick über Stärken und Schwächen des Studiums an der Universität gegeben, der zur Qualitätsentwicklung beitragen und als Grundlage für Diskussionen dienen soll.

Eingeladen zu den Befragungen im Wintersemester 2013/14 und 2014/15 wurden alle Studierenden mit dem angestrebten Abschluss Master, Master-Lehramt oder Magister Legum, die zum Zeitpunkt der Befragungen im dritten oder höheren Fachsemester des jeweiligen Erstfaches immatrikuliert waren. In dem Wintersemester 2013/14 war für eine Einladung zur Befragung die Zustimmung der StudienanfängerInnen zur hochschulinternen Datennutzung für das Qualitätsmanagement notwendig. Genauer zum Rücklauf und dessen Betrachtung nach Fächern kann dem Anhang entnommen werden.

Die Studierenden wurden bis zu fünfmal per E-Mail zur Teilnahme an der Befragung gebeten. Der Link in den Einladungen wurde personalisiert, um eine Mehrfachteilnahme auszuschließen. Insgesamt wurden 6735 Studierende zu den Befragungen eingeladen, von denen 1033 Fälle (Wintersemester 2013/14: 281 und Wintersemester 2014/15: 752) nach Beendigung der Feldphase im bereinigten und plausibilisierten Datensatz für die Ergebnisdarstellung berücksichtigt werden konnten. Für den Studiengang **Musik (Master of Education)** konnten **20** Antworten ausgewertet werden.

## 2.2 Zusammenfassendes Urteil zum Studium

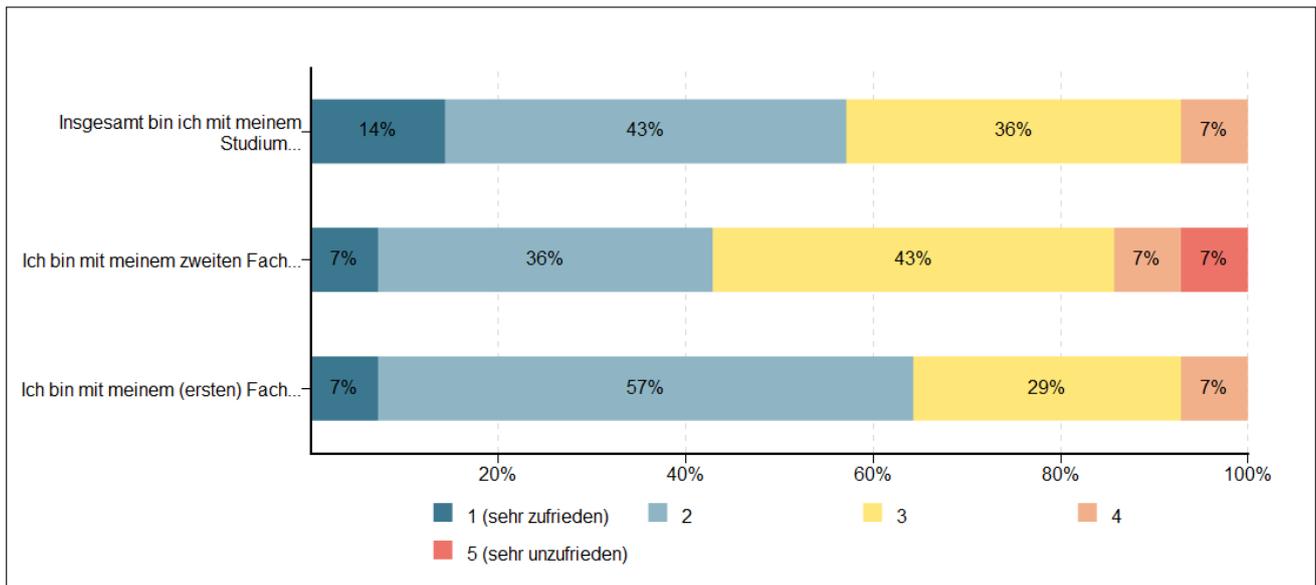


Abbildung 3 – Zusammenfassendes Urteil zum Studium

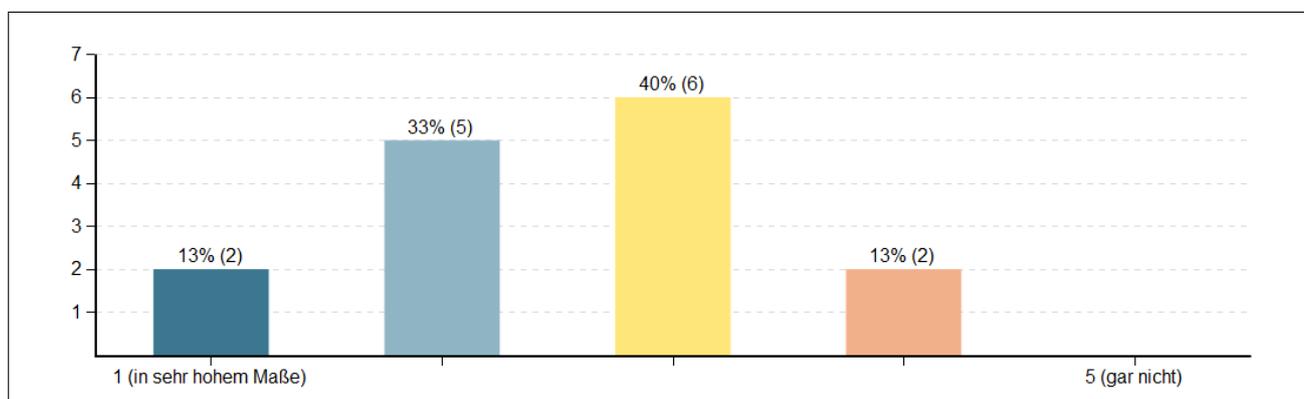
### 3 Rückblick auf den Studienbeginn

#### 3.1 Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung

Im Fragebogen: In welchem Maße waren Sie aus heutiger Sicht zum Zeitpunkt Ihrer Studienentscheidung über Ihr Studium informiert?

	Studiengang		HuWi Fakultät		FG Kunst		Universität	
Antworten: 1=in sehr hohem Maße 1; 2; 3; 4; 5=gar nicht 5	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$
Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung	2.5	15	2.8	36	2.6	16	3.2	195

**Tabelle 1** – Mittelwerte: Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung



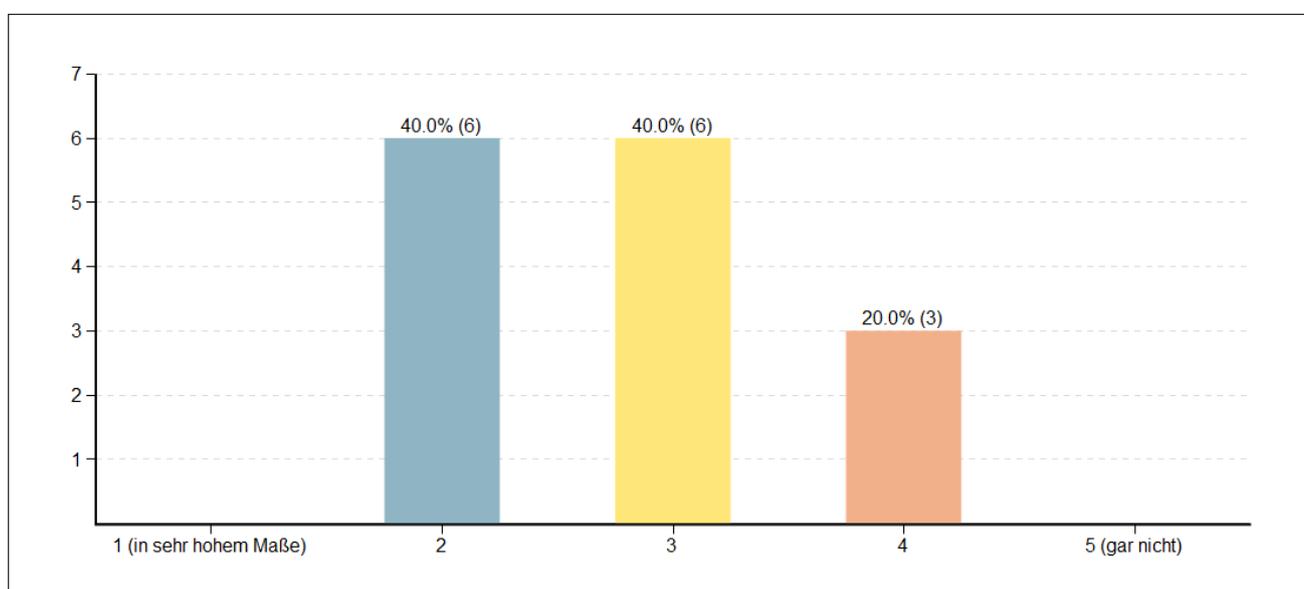
**Abbildung 4** – Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung

### 3.2 Erwartungen an das Studium

Im Fragebogen: Inwiefern entspricht Ihr Studium den Erwartungen, die Sie zu Beginn des Studiums hatten?

	Studiengang		HuWi Fakultät		FG Kunst		Universität	
Antworten: 1=in sehr hohem Maße; 5=gar nicht	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$
Erwartungen an das Studium	2.8	15	2.4	36	2.9	16	2.7	197

**Tabelle 2** – Mittelwerte: Erwartungen an das Studium



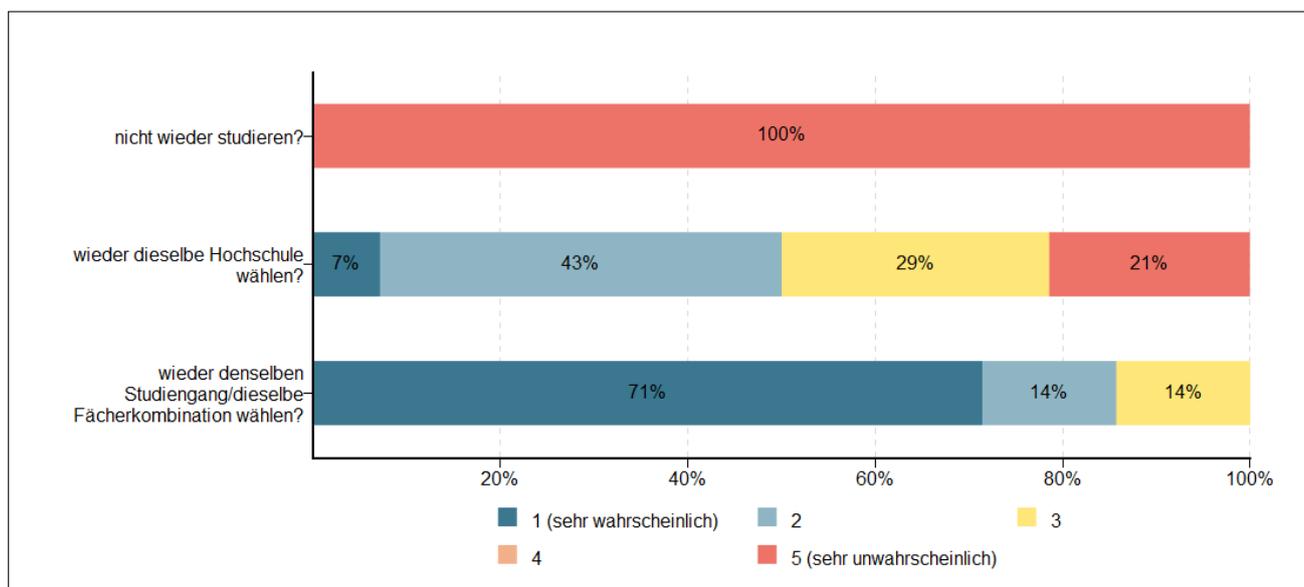
**Abbildung 5** – Erwartungen an das Studium

### 3.3 Rückblickende Studienentscheidung

Im Fragebogen: Wenn Sie rückblickend noch einmal die freie Wahl hätten, würden Sie...

	Studiengang		HuWi Fakultät		FG Kunst		Universität	
	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$
Antworten: 1=sehr wahrscheinlich; 5=sehr unwahrscheinlich								
wieder denselben Studiengang/dieselbe Fächerkombination wählen?	1.4	14	1.4	35	1.7	15	2.1	192
wieder dieselbe Hochschule wählen?	2.9	14	2.1	35	3.0	15	2.0	193
nicht wieder studieren?	5.0	14	4.8	35	4.7	15	4.7	192

**Tabelle 3** – Mittelwerte: Rückblickende Studienentscheidung



**Abbildung 6** – Rückblickende Studienentscheidung

## 4 Urteile zum Studium

### 4.1 Lehre und allgemeine Aspekte

*Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie folgende Aspekte in Ihrem (Erst-)Fach?*

	Studiengang		HuWi Fakultät		FG Kunst		Universität	
	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
Befähigung, im Ausland zu studieren bzw. zu arbeiten	3.3	20	3.1	43	3.2	21	3.1	214
Miteinander von Studierenden und Lehrenden	1.5	20	1.4	45	1.5	21	2.0	222
Klima unter Studierenden	1.2	20	1.2	45	1.2	21	1.9	220
Angebote zum Erwerb von Schlüsselkompetenzen	3.4	20	2.9	43	3.3	21	3.4	206
Vorbereitung auf fremdsprachige Fachkommunikation	4.6	20	4.2	44	4.6	21	3.8	219
Umsetzbarkeit der Leistungsanforderungen der einzelnen Kurse	2.1	20	2.0	45	2.0	21	2.3	221
internationale Ausrichtung des Studienfachs	3.8	20	3.5	44	3.8	21	3.2	216
Verfügbarkeit von Zeit für das Selbststudium	3.2	20	2.7	45	3.1	21	3.0	222
fachliche Spezialisierungs- und Vertiefungsmöglichkeiten	2.8	20	2.5	45	2.8	21	2.8	219
Einsatz moderner Lehrformen (z.B. E-Learning)	2.5	20	2.5	45	2.5	21	2.9	221
Vermittlung der Lehrinhalte	1.9	20	1.9	45	1.9	21	2.4	222
Forschungsbezug der Lehre	2.5	20	2.4	45	2.6	21	2.5	221
Praxisbezug der Lehre	2.5	20	2.0	45	2.4	21	3.1	222
Breite des Lehrangebots	3.1	20	2.4	45	3.1	21	2.6	222

**Tabelle 4** – Mittelwerte: Lehre und allgemeine Aspekte

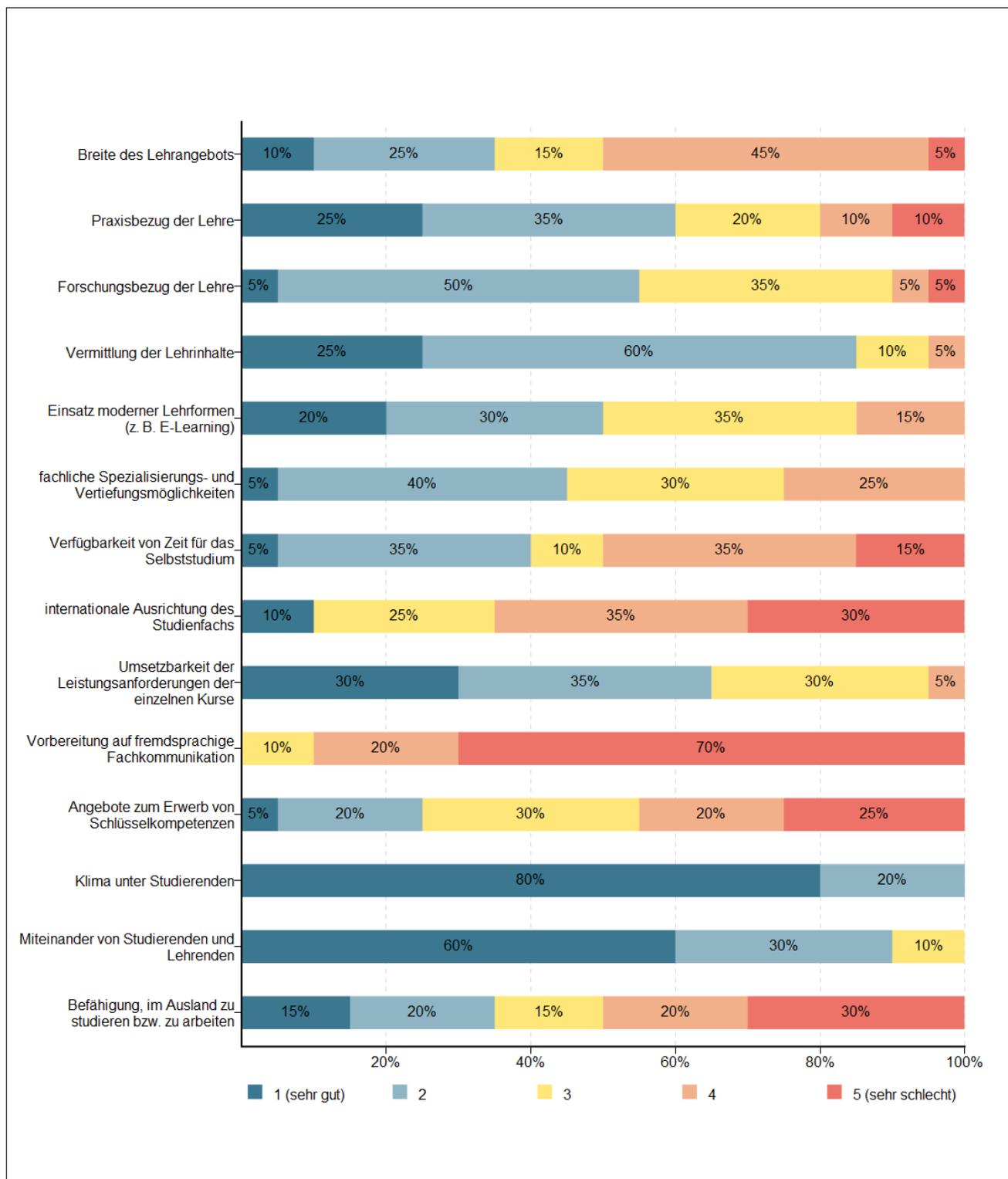


Abbildung 7 – Lehre und allgemeine Aspekte

## 4.2 Organisatorische Aspekte

Im Fragebogen: *Wie beurteilen Sie folgende organisatorische Aspekte in Ihrem (Erst-) Fach?*

	Studiengang		HuWi Fakultät		FG Kunst		Universität	
	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
ausreichende Anzahl von Plätzen in den Lehrveranstaltungen	2.2	20	2.5	43	2.2	21	2.5	215
Studienorganisation des Fachs mittels PULS	3.0	20	2.4	43	3.0	21	2.8	214
Gestaltungsmöglichkeiten innerhalb des Studiengangs (Freiheit bei der Wahl von Kursen)	3.4	20	2.9	43	3.3	21	2.9	214
zeitliche Koordination des Lehrangebots	2.8	20	2.5	43	2.7	21	2.8	214
Zugang zu erforderlichen Lehrveranstaltungen	2.0	20	2.2	43	2.0	21	2.4	212
Verständlichkeit der Studien- und Prüfungsordnung	2.1	20	1.9	42	2.1	20	2.1	210
Möglichkeit, die Studienanforderungen in der dafür vorgesehenen Zeit zu erfüllen	2.7	20	2.4	43	2.6	21	2.7	214
Informationen zu Veränderungen im Studiengang (Studien- und Prüfungsordnung, Personal etc.)	3.0	20	2.9	43	3.0	21	3.1	213
Pflege der Webseite des Faches (Aktualität, Informationsgehalt)	3.1	20	2.7	40	3.2	21	2.6	206
Organisation der Prüfungen	2.0	20	2.0	42	2.0	21	2.3	214
Verständlichkeit der Modulhandbücher	2.2	16	2.0	32	2.2	16	2.1	138
Transparenz der Studienanforderungen	2.0	20	2.0	43	2.0	21	2.3	214

**Tabelle 5** – Mittelwerte: Organisatorische Aspekte

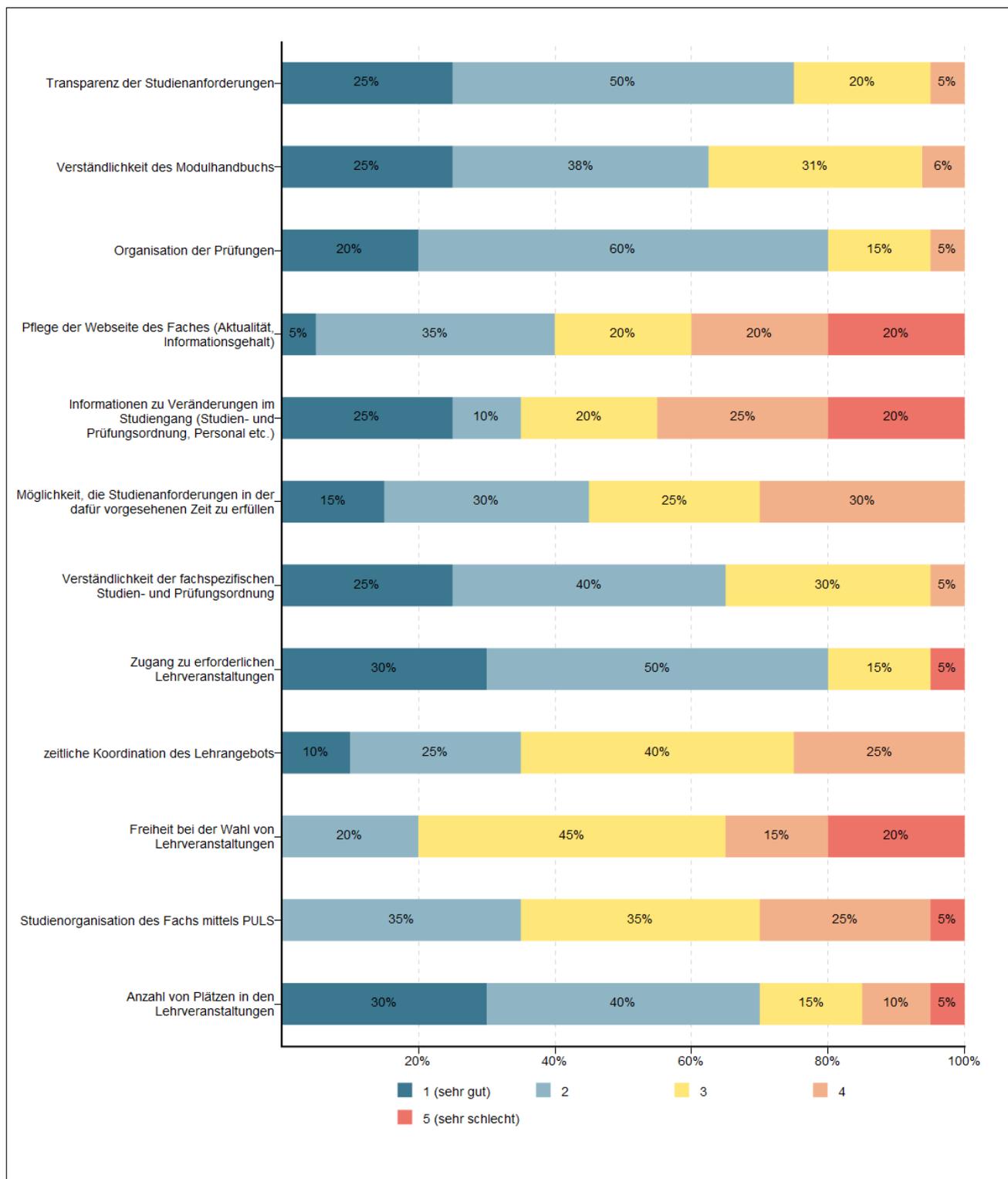


Abbildung 8 – Organisatorische Aspekte

### 4.3 Forschungs- und Praxisbezug

Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie den Forschungs- und Praxisbezug in Ihrem (Erst-)Fach?

	Studiengang		HuWi Fakultät		FG Kunst		Universität	
	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
Möglichkeit im Studium selbst zu forschen	3.3	19	2.9	40	3.1	20	3.1	206
Angebot spezieller Lehrveranstaltungen, in denen Forschungsmethoden und -ergebnisse vorgestellt werden	3.1	19	2.8	41	3.0	20	3.1	207
Forschungsbezug der Lehrveranstaltungen (regelmäßige/kontinuierliche Einbeziehung von Forschungsfragen und -ergebnissen)	2.9	19	2.6	41	2.9	20	2.8	206
Möglichkeit im Studium, selbst praktische Erfahrungen zu sammeln (z.B. Einübung berufspraktischer Tätigkeiten und Aufgaben)	2.7	19	2.3	41	2.8	20	2.9	209
Angebot spezieller Lehrveranstaltungen, in denen Praxiswissen vermittelt wird (z.B. über Anforderungen und Erfordernisse in Berufsfeldern)	2.8	19	2.3	41	2.8	20	3.1	208
Praxisbezug der Lehrveranstaltungen (regelmäßiges/kontinuierliches Einbringen von Beispielen aus der Praxis)	2.7	19	2.2	41	2.6	20	3.0	209

Tabelle 6 – Mittelwerte: Forschungs- und Praxisbezug

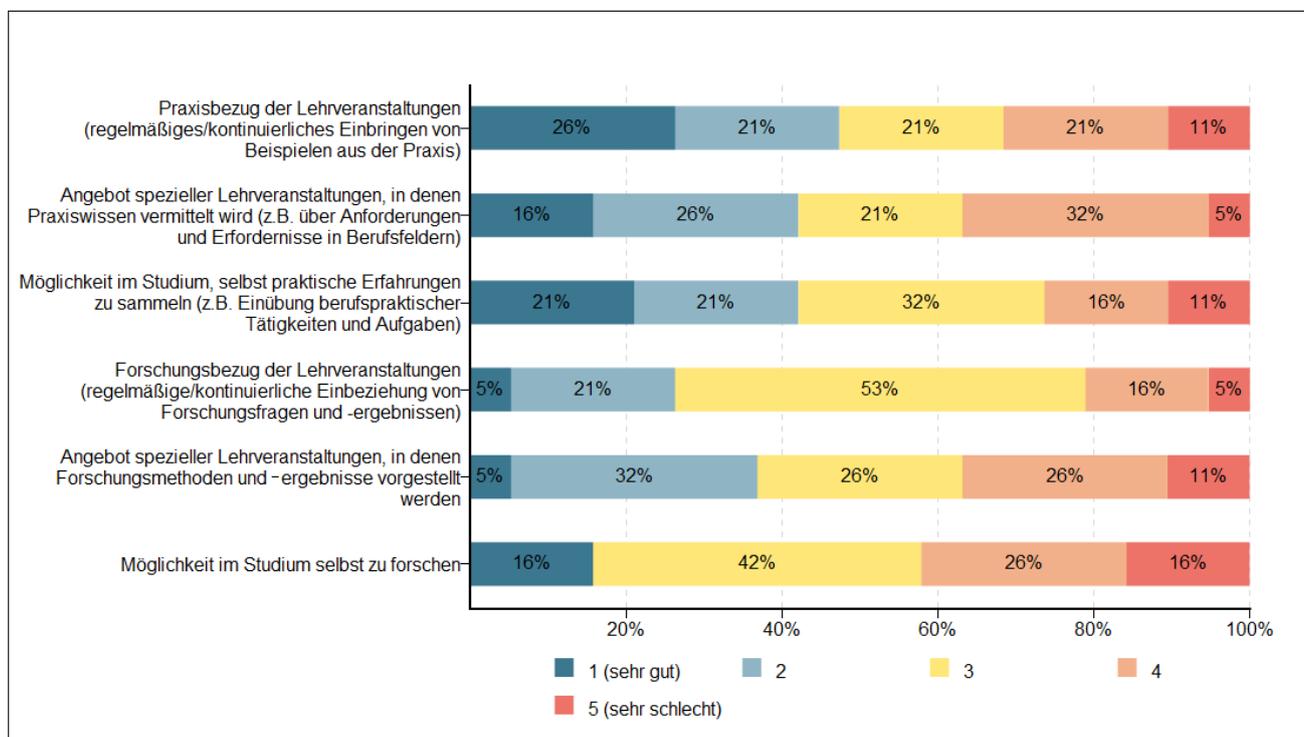


Abbildung 9 – Forschungs- und Praxisbezug

#### 4.4 Modulstruktur

Im Fragebogen: Inwiefern treffen folgende Aussagen zur Modulstruktur in Ihrem (Erst-)Fach zu?

	Studiengang		HuWi Fakultät		FG Kunst		Universität	
	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$
Antworten: 1=trifft voll zu; 5=trifft gar nicht zu								
Im Allgemeinen muss ich für die Module mehr Zeit aufwenden als in der Studienordnung vorgesehen.	2.8	20	2.9	45	2.8	20	2.8	226
Der zeitliche Aufwand für einen Leistungspunkt variiert stark zwischen den Modulen.	1.4	20	2.1	44	1.4	21	2.1	227
Im Allgemeinen muss ich für die Module weniger Zeit aufwenden als in der Studienordnung vorgesehen.	4.0	20	3.5	45	4.0	20	3.6	224
Meine inhaltlichen Präferenzen werden bei den Modulleistungen (Themen der Hausarbeit, Klausur etc.) berücksichtigt.	1.9	20	2.4	46	1.9	21	2.6	227
Die Lerninhalte der einzelnen Kurse in den Modulen sind gut aufeinander abgestimmt.	3.0	19	2.5	45	2.9	20	3.0	228
Die Anforderungen für die Leistungsnachweise in den Modulen sind transparent.	2.4	20	2.1	46	2.3	21	2.2	230
Die Prüfungsleistungen sind auf das gesamte Semester gleichmäßig verteilt.	3.5	20	3.3	46	3.4	21	3.4	229
Die Prüfungsleistungen sind auf unterschiedliche Prüfungsarten verteilt (Klausur, Hausarbeit, Referat etc.).	2.1	19	1.9	45	2.1	20	2.4	228
Die Prüfungsmodalitäten für die einzelnen Module sind verständlich.	1.9	20	1.7	46	1.8	21	2.0	230
Der Ablauf in den Modulen ist gut koordiniert (Veranstaltungen, Prüfungen).	1.8	20	1.9	46	1.8	21	2.4	229

Tabelle 7 – Mittelwerte: Modulstruktur

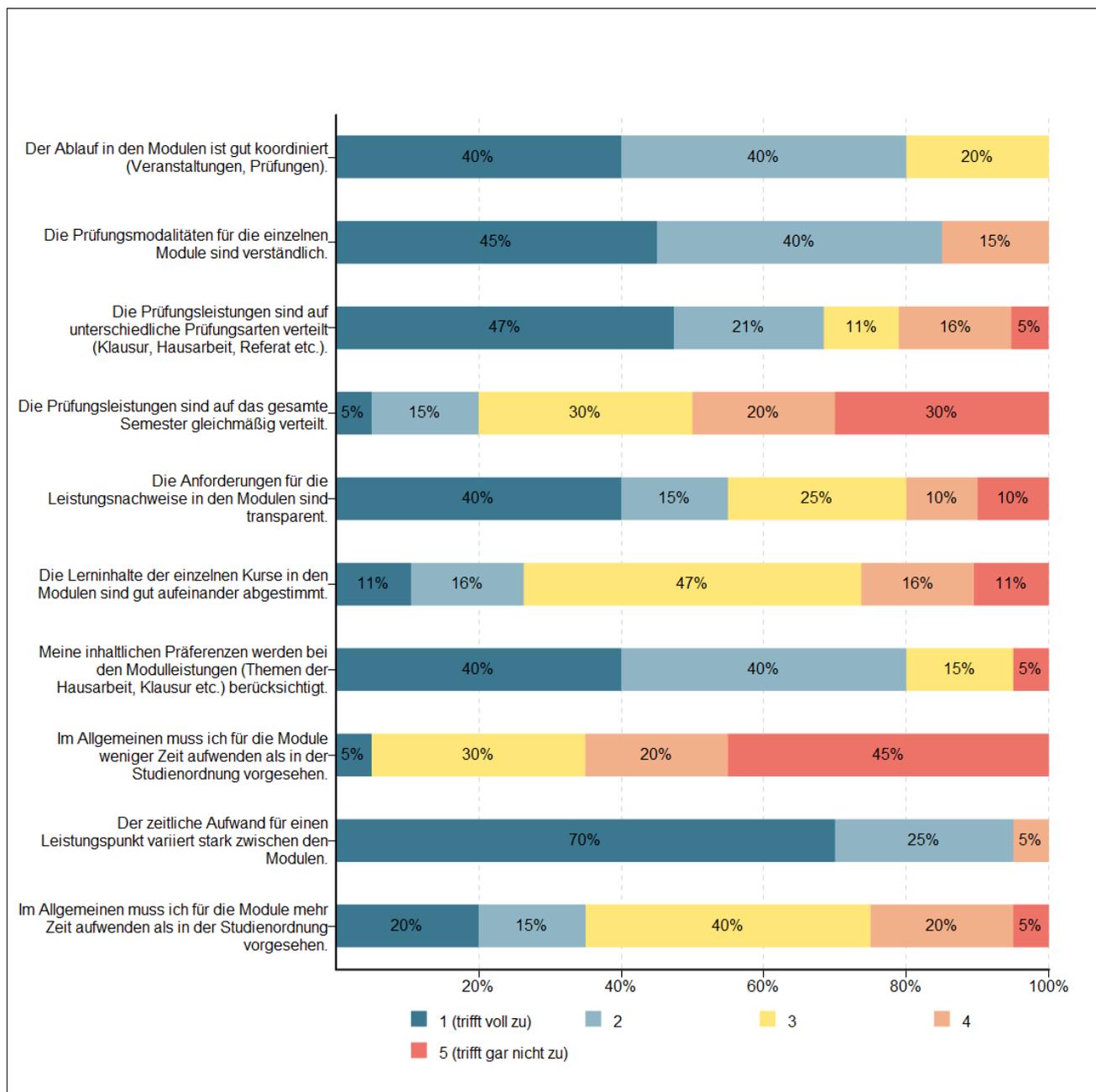
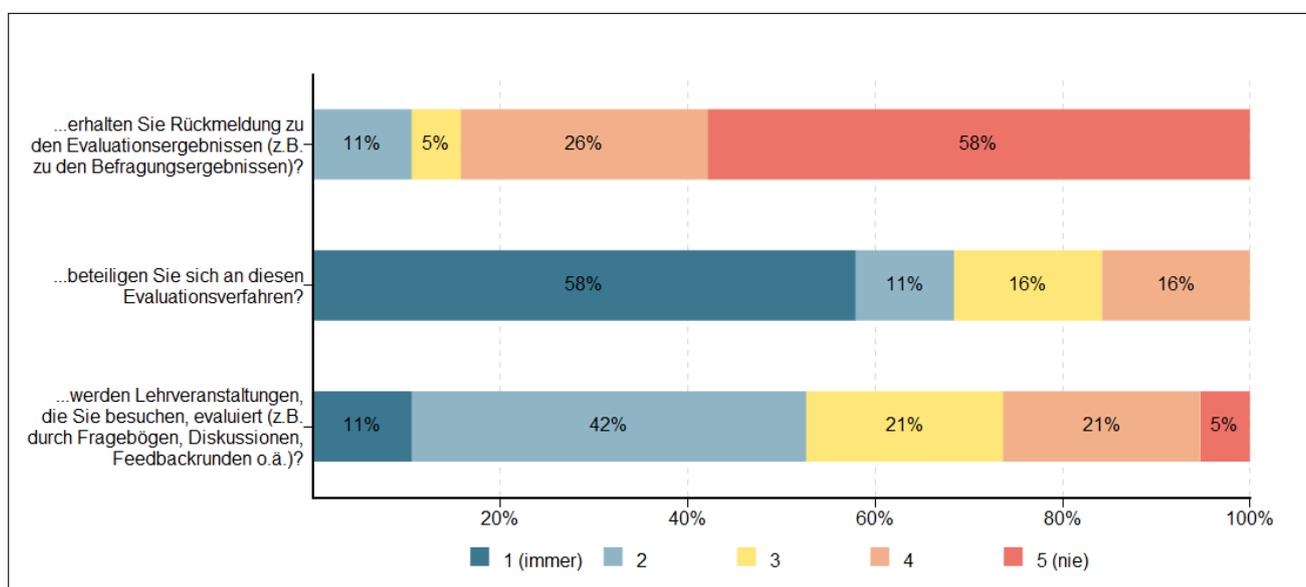


Abbildung 10 – Modulstruktur

## 4.5 Lehrveranstaltungskritik

Wie oft. . .	Studiengang		HuWi Fakultät		FG Kunst		Universität	
	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$
Antworten: 1=immer; 5=nie								
... werden Lehrveranstaltungen, die Sie besuchen, evaluiert (z.B. durch Fragebögen, Diskussionen, Feedbackrunden o.ä.)?	2.7	19	2.5	40	2.6	20	2.2	205
... beteiligen Sie sich an diesen Evaluationsverfahren?	1.9	19	2.0	40	1.9	20	1.9	205
... erhalten Sie Rückmeldung zu den Evaluationsergebnissen (z.B. zu den Befragungsergebnissen)?	4.3	19	4.3	40	4.3	20	4.0	205

**Tabelle 8** – Mittelwerte: Lehrveranstaltungskritik



**Abbildung 11** – Lehrveranstaltungskritik

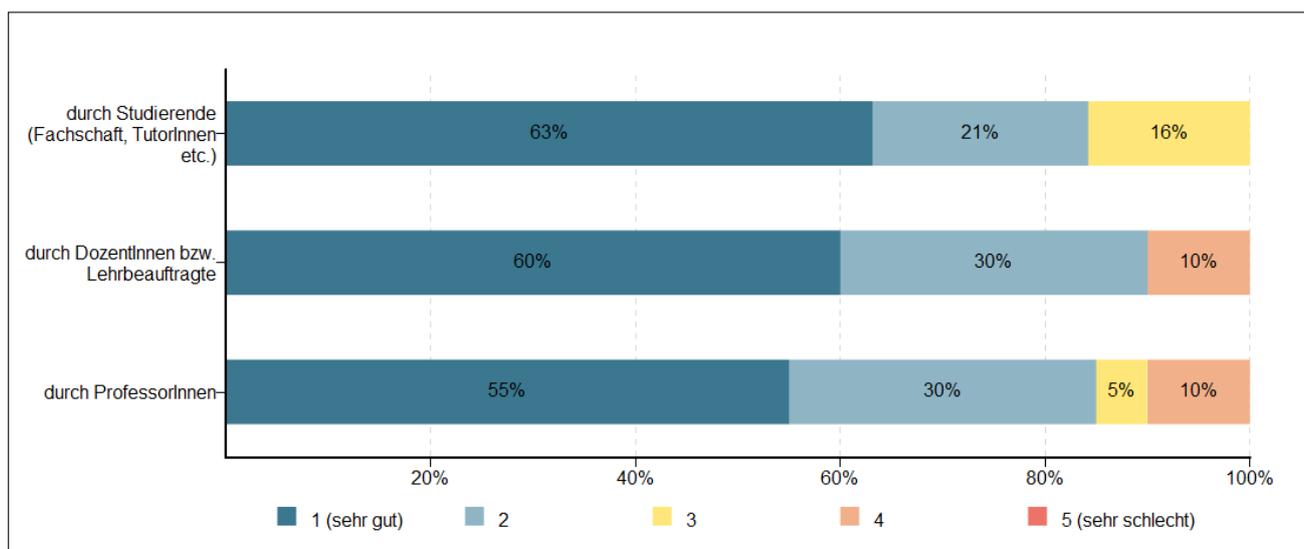
## 5 Betreuung und Beratung

Die folgenden Ergebnisse beinhalten nur Meinungen von Studierenden, welche von einem Betreuungsangebot Gebrauch gemacht haben.

*Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie die Betreuung und Beratung durch folgende Personengruppen in Ihrem (Erst-)Fach?*

	Studiengang		HuWi Fakultät		FG Kunst		Universität	
	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
durch ProfessorInnen	1.7	20	1.6	36	1.7	21	2.0	175
durch DozentInnen bzw. Lehrbeauftragte	1.6	20	1.4	40	1.6	21	1.8	204
durch Studierende (Fachschaft, TutorInnen etc.)	1.5	19	1.4	34	1.6	20	1.9	140

**Tabelle 9** – Mittelwerte: Betreuung und Beratung



**Abbildung 12** – Betreuung und Beratung

## 6 Selbsteinschätzung der Kompetenzen

### 6.1 Methoden- und Fachkenntnisse

Im Fragebogen: Inwieweit treffen diese Aussagen bezüglich Ihrer Fähigkeiten und Fertigkeiten auf Sie zu?

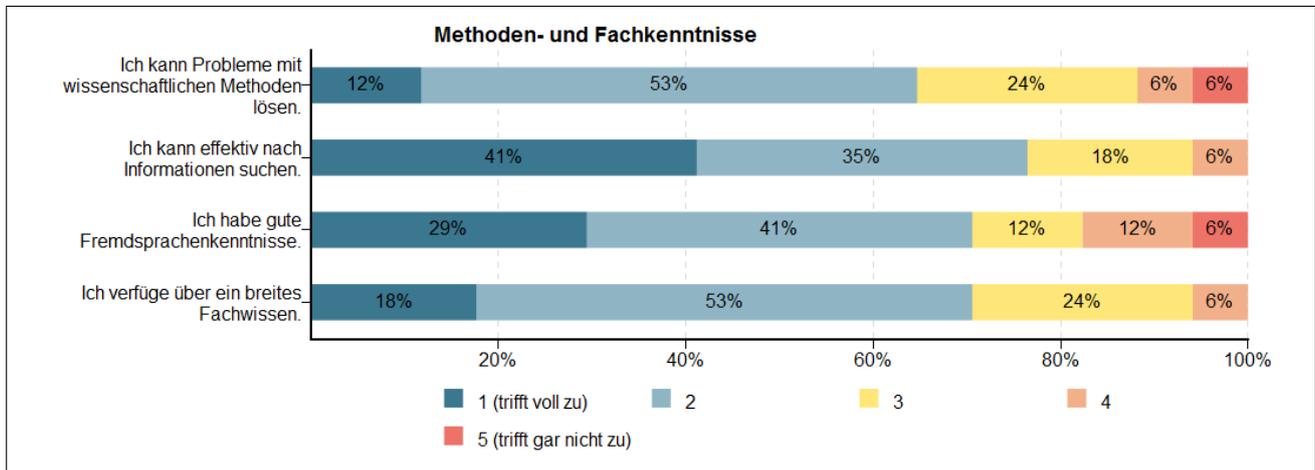


Abbildung 13 – Methoden- und Fachkenntnisse

### 6.2 Personale Kompetenz

Die personalen Kompetenzen umfassen “persönlichkeitsbezogene Dispositionen wie Einstellungen, Werthaltungen und Motive, die das Arbeitshandeln beeinflussen“.<sup>2</sup>

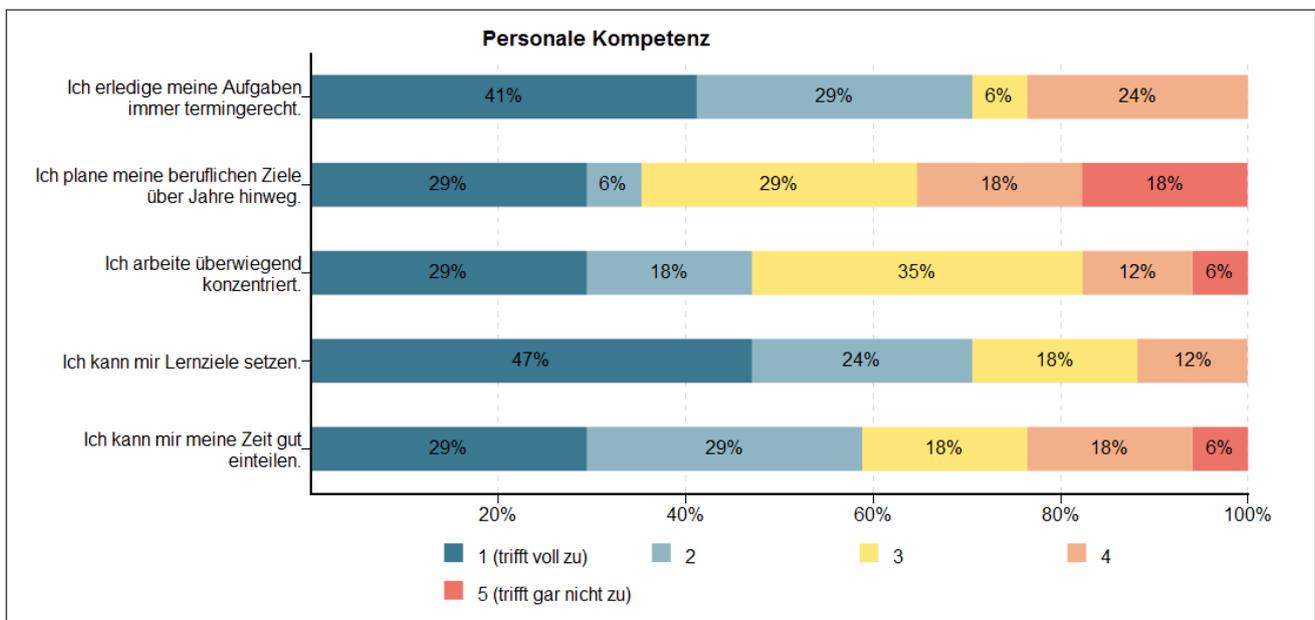


Abbildung 14 – Personale Kompetenz

<sup>2</sup>Niclas Schaper et al.(2012):Fachgutachten zur Kompetenzorientierung in Studium und Lehre.

### 6.3 Soziale und kommunikative Fähigkeiten

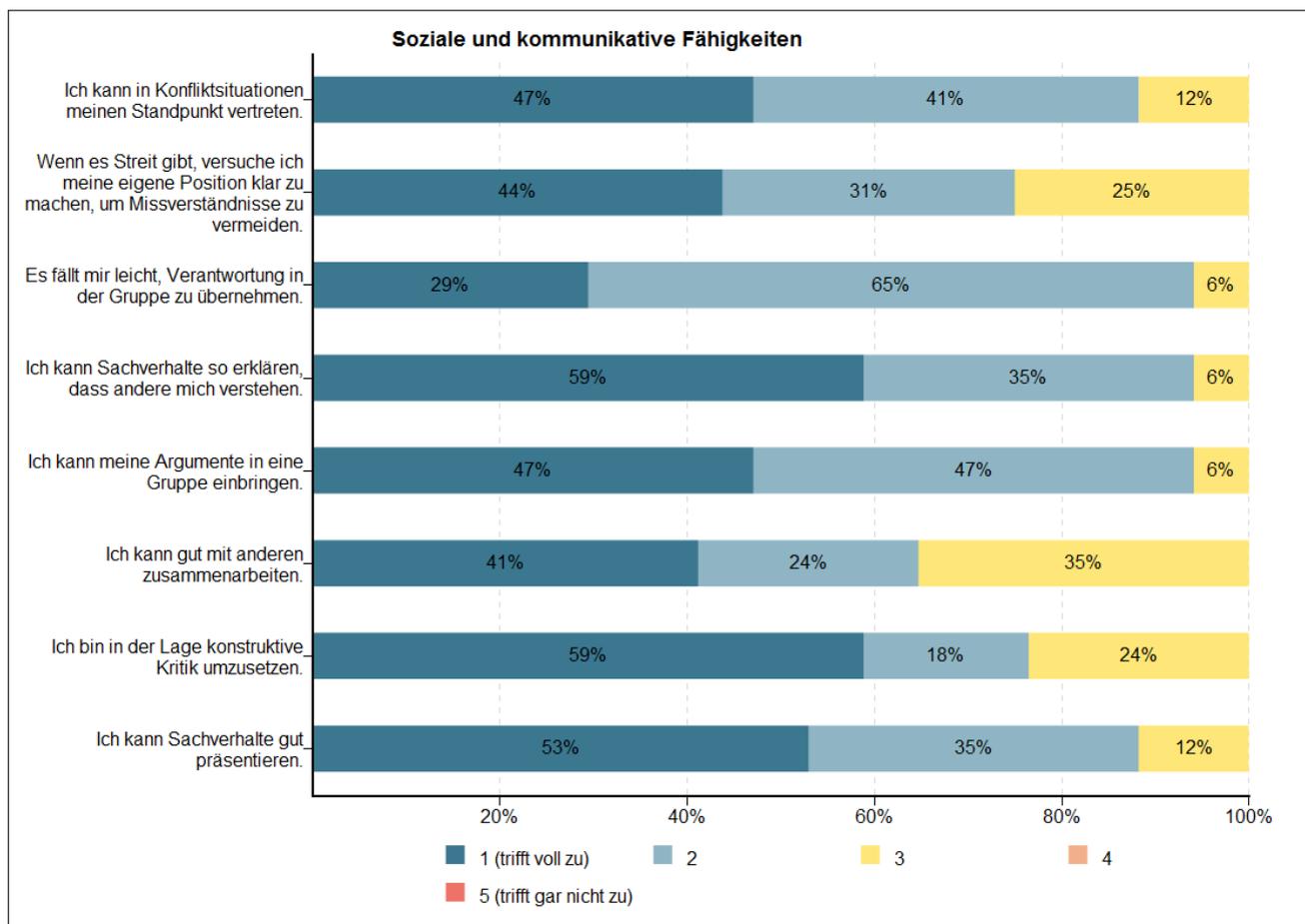


Abbildung 15 – Sozialen und kommunikative Fähigkeiten

### 6.4 Leistungsbereitschaft

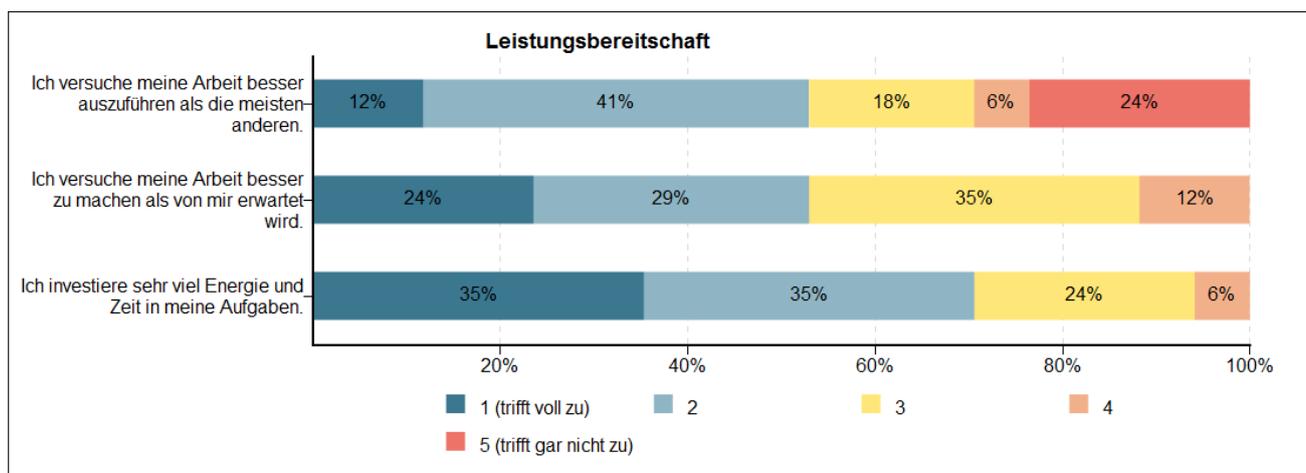


Abbildung 16 – Leistungsbereitschaft

## 6.5 Selbsteinschätzung der Kompetenzen nach Vergleichsgruppen

Im Fragebogen: Inwieweit treffen diese Aussagen bezüglich Ihrer Fähigkeiten und Fertigkeiten auf Sie zu?

	Studiengang		HuWi Fakultät		FG Kunst		Universität	
	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>
Antworten: 1=trifft voll zu; 5=trifft gar nicht zu								
Ich verfüge über ein breites Fachwissen.	2.2	17	2.1	37	2.2	18	2.2	194
Ich habe gute Fremdsprachenkenntnisse.	2.2	17	2.5	37	2.2	18	2.4	195
Ich kann Sachverhalte gut präsentieren.	1.6	17	1.7	37	1.6	18	1.7	195
Ich kann effektiv nach Informationen suchen.	1.9	17	1.8	37	2.0	18	1.7	193
Ich kann Probleme mit wissenschaftlichen Methoden lösen.	2.4	17	2.4	37	2.5	18	2.3	194
Ich kann mir meine Zeit gut einteilen.	2.4	17	2.4	37	2.6	18	2.3	195
Ich kann mir Lernziele setzen.	1.9	17	2.0	37	2.0	18	2.0	195
Ich bin in der Lage konstruktive Kritik umzusetzen.	1.6	17	1.6	37	1.7	18	1.8	195
Ich arbeite überwiegend konzentriert.	2.5	17	2.3	37	2.6	18	2.2	195
Ich plane meine beruflichen Ziele über Jahre hinweg.	2.9	17	2.6	37	3.0	18	2.5	194
Ich erledige meine Aufgaben immer termingerecht.	2.1	17	2.0	37	2.2	18	1.8	194
Ich investiere sehr viel Energie und Zeit in meine Aufgaben.	2.0	17	2.0	37	2.0	18	1.9	195
Ich versuche meine Arbeit besser zu machen als von mir erwartet wird.	2.4	17	2.4	37	2.4	18	2.2	194
Ich versuche meine Arbeit besser auszuführen als die meisten anderen.	2.9	17	2.7	37	2.8	18	2.5	195
Ich kann gut mit anderen zusammenarbeiten.	1.9	17	1.6	37	1.9	18	1.8	193
Ich kann meine Argumente in eine Gruppe einbringen.	1.6	17	1.6	37	1.6	18	1.6	194
Ich kann Sachverhalte so erklären, dass andere mich verstehen.	1.5	17	1.6	37	1.4	18	1.6	194
Es fällt mir leicht, Verantwortung in der Gruppe zu übernehmen.	1.8	17	1.7	37	1.8	18	1.7	195
Wenn es Streit gibt, versuche ich meine eigene Position klar zu machen, um Missverständnisse zu vermeiden.	1.8	16	1.8	36	1.8	17	1.7	194
Ich kann in Konfliktsituationen meinen Standpunkt vertreten.	1.6	17	1.6	37	1.7	18	1.7	195

**Tabelle 10** – Mittelwerte: Selbsteinschätzung der Kompetenzen nach Vergleichsgruppen

## 7 Schwierigkeiten von Studierenden

### 7.1 Studienorganisation und –orientierung

Im Fragebogen: Die Studiensituation wird von Studierenden unterschiedlich erlebt. Was bereitet Ihnen persönlich keine oder große Schwierigkeiten?

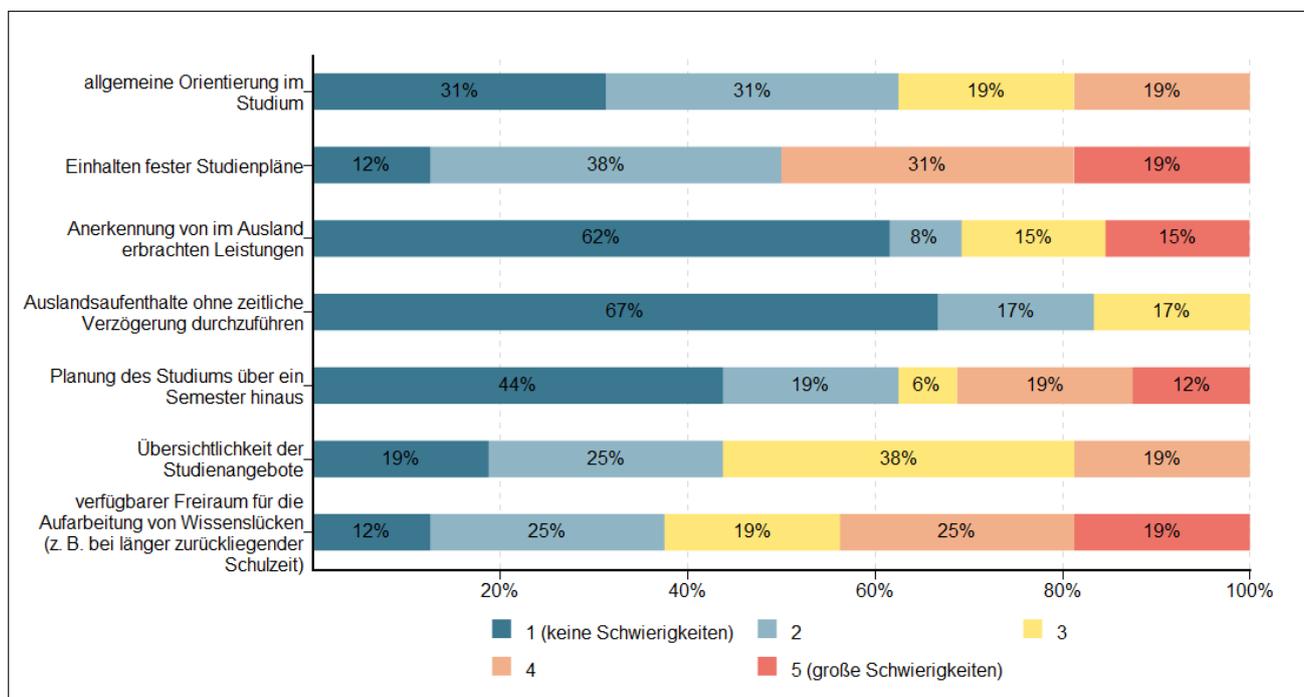


Abbildung 17 – Studienorganisation und -orientierung

### 7.2 Studienumfang und –anforderungen

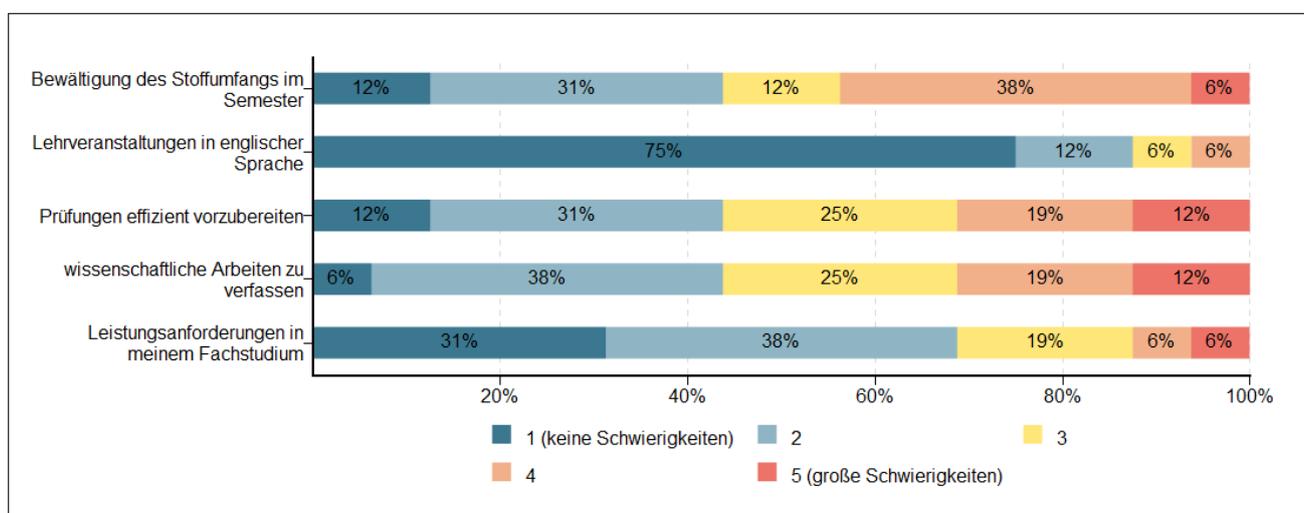


Abbildung 18 – Studienumfang und -anforderungen

### 7.3 Studienalltag

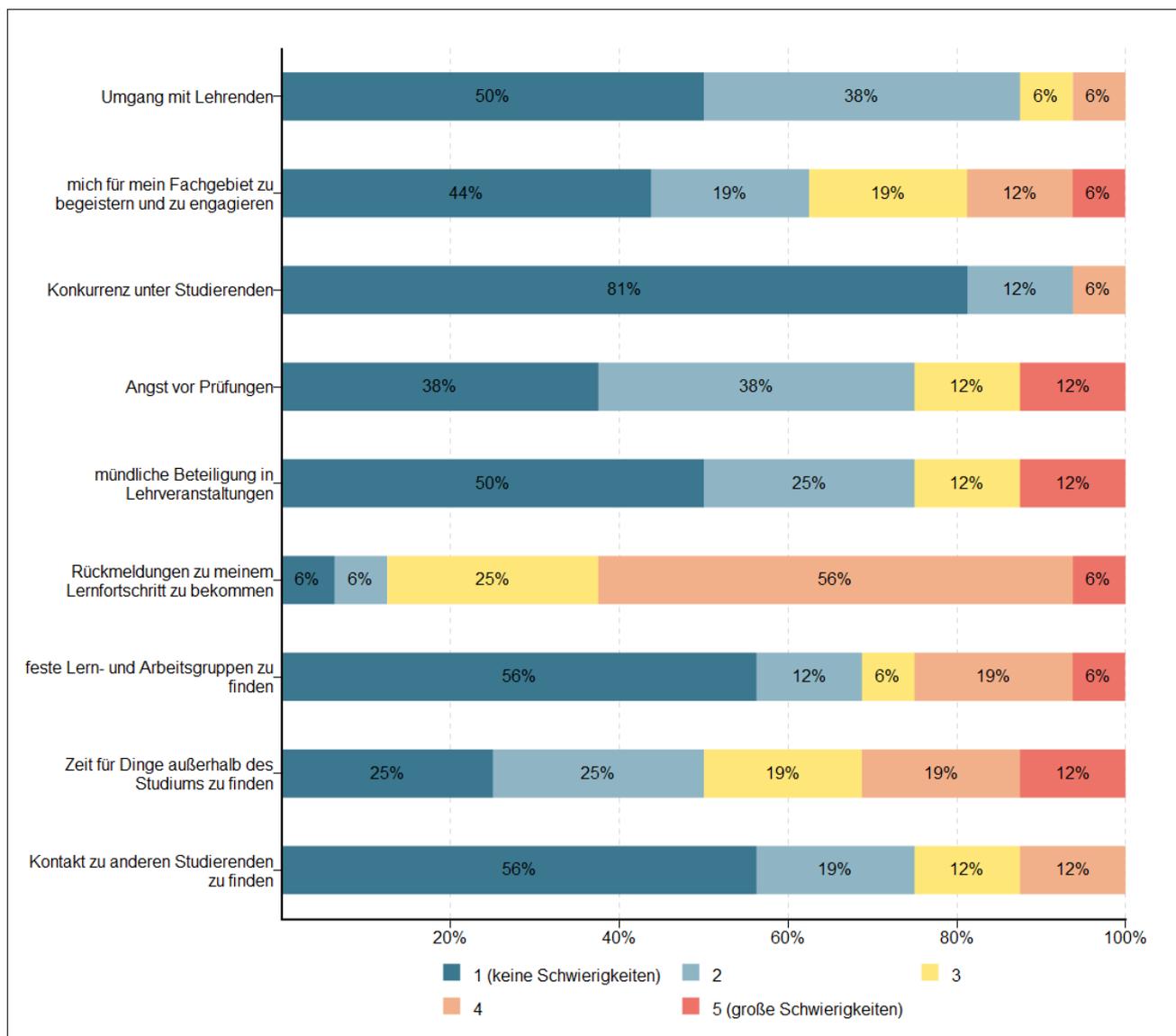


Abbildung 19 – Studienalltag

## 7.4 Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen

*Im Fragebogen: Die Studiensituation wird von Studierenden unterschiedlich erlebt. Was bereitet Ihnen persönlich keine oder große Schwierigkeiten?*

	Studiengang		HuWi Fakultät		FG Kunst		Universität	
	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>
Antworten: 1=keine Schwierigkeiten; 5=große Schwierigkeiten								
Kontakt zu anderen Studierenden zu finden	1.8	16	1.6	37	1.9	17	1.9	197
Zeit für Dinge außerhalb des Studiums zu finden	2.7	16	2.3	37	2.8	17	2.8	196
feste Lern- und Arbeitsgruppen zu finden	2.1	16	2.1	36	2.1	17	2.5	186
Leistungsanforderungen in meinem Fachstudium	2.2	16	2.1	37	2.1	17	2.4	194
Rückmeldungen zu meinem Lernfortschritt zu bekommen	3.5	16	2.8	37	3.5	17	3.0	193
verfügbarer Freiraum für die Aufarbeitung von Wissenslücken (z.B. bei länger zurückliegender Schulzeit)	3.1	16	2.7	37	3.2	17	3.1	192
Übersichtlichkeit der Studienangebote	2.6	16	2.4	37	2.6	17	2.4	197
Planung des Studiums über ein Semester hinaus	2.4	16	2.3	37	2.5	17	2.3	196
Auslandsaufenthalte ohne zeitliche Verzögerung durchzuführen	1.5	12	1.9	28	1.7	13	2.5	155
Anerkennung von im Ausland erbrachten Leistungen	2.0	13	2.0	29	2.1	14	2.2	156
wissenschaftliche Arbeiten zu verfassen	2.9	16	2.8	37	3.1	17	2.6	197
Prüfungen effizient vorzubereiten	2.9	16	2.7	37	2.9	17	2.5	196
mündliche Beteiligung in Lehrveranstaltungen	2.0	16	1.8	37	2.1	17	2.0	196
Lehrveranstaltungen in englischer Sprache	1.4	16	1.9	36	1.5	17	2.3	187
Angst vor Prüfungen	2.1	16	2.1	37	2.2	17	2.5	196
Konkurrenz unter Studierenden	1.3	16	1.4	37	1.3	17	1.7	197
Bewältigung des Stoffumfangs im Semester	2.9	16	2.6	37	3.0	17	2.8	197
Einhalten fester Studienpläne	3.1	16	2.5	37	3.2	17	2.4	197
mich für mein Fachgebiet zu begeistern und zu engagieren	2.2	16	1.9	37	2.4	17	1.9	197
Umgang mit Lehrenden	1.7	16	1.7	37	1.6	17	1.9	197
allgemeine Orientierung im Studium	2.2	16	2.2	37	2.4	17	2.2	197

**Tabelle 11** – Mittelwerte: Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen

## 8 Praktikum

*Hinweistext der Frage: Nicht gemeint sind Laborpraktika, praktische Lehrveranstaltungen, (Zulassungs-)Praktika vor dem Studium.*

*Im Fragebogen: Haben Sie während Ihres Studiums freiwillige oder obligatorische (betriebliche oder schulische) Praktika/Praxissemester absolviert?*

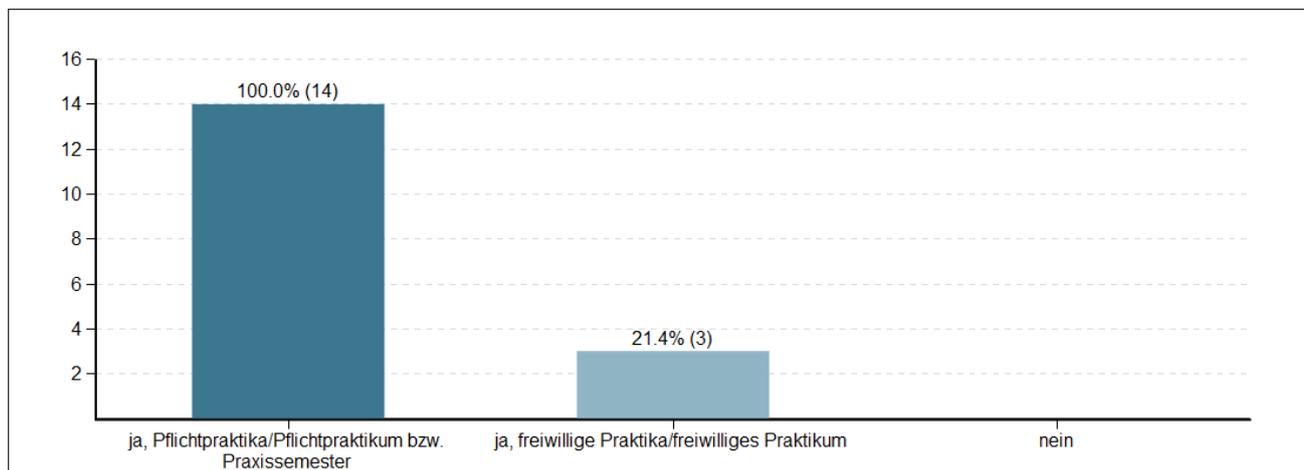


Abbildung 20 – Absolvierte Praktika

### 8.1 Dauer der Praktika

*Im Fragebogen: Wie viele Monate haben die Praktika insgesamt gedauert?*

	weniger als 1	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	mehr als 12	Anz.	MW
Pflichtpraktika/um	21% (3)	–	21% (3)	29% (4)	21% (3)	7% (1)	–	–	14	4
freiwillige/s Praktika/um	20% (1)	40% (2)	–	–	20% (1)	–	–	20% (1)	5	2

Tabelle 12 – Häufigkeiten: Dauer der Praktika

## 8.2 Nützlichkeit der Praktika

Im Fragebogen: *Wie nützlich waren die Praktika insgesamt für Sie hinsichtlich der folgenden Aspekte?*

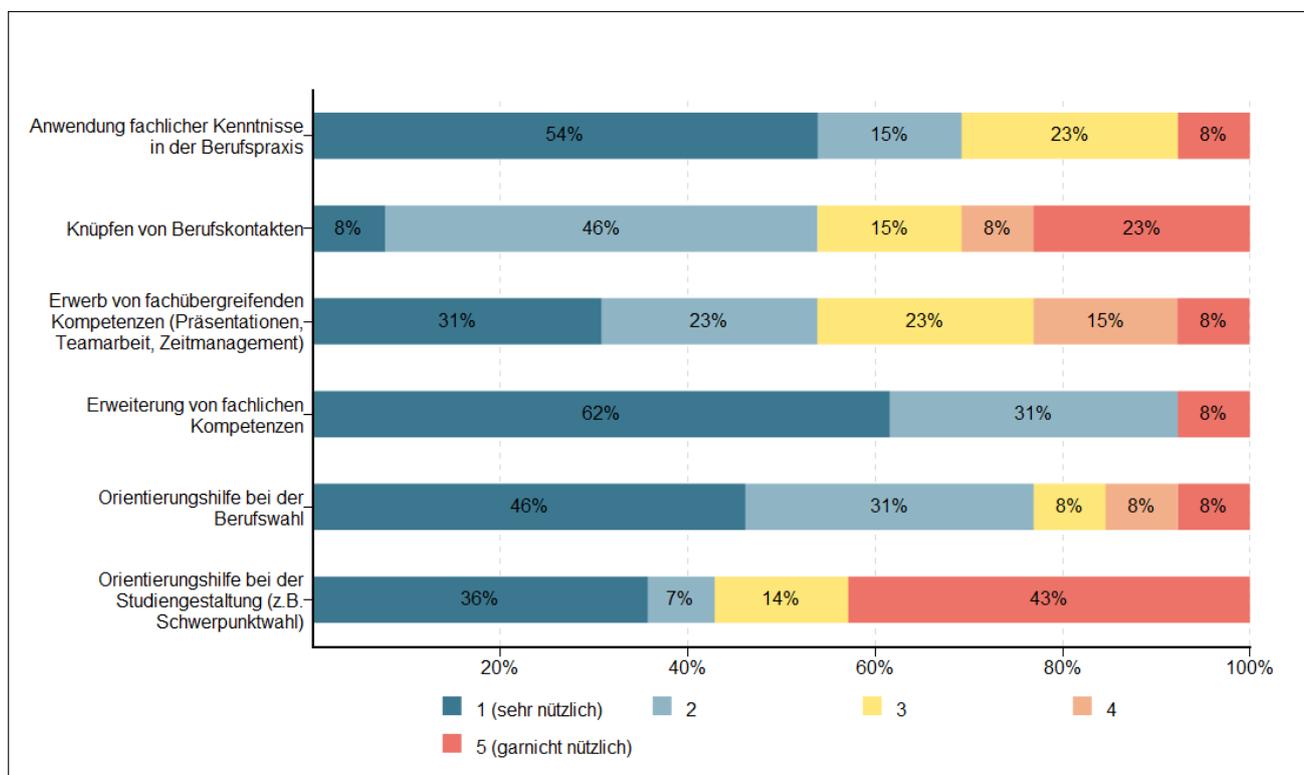


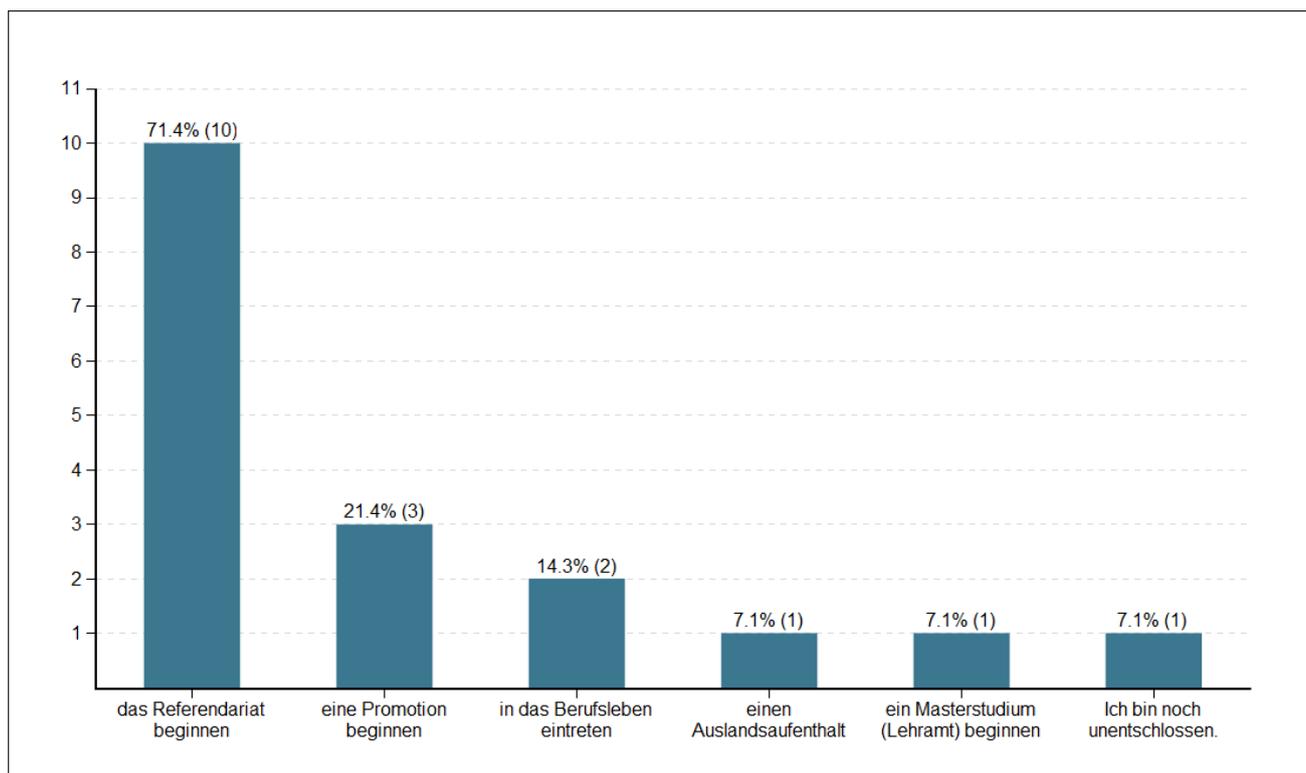
Abbildung 21 – Nützlichkeit der Praktika

## 9 Studienende und Masterstudium

### 9.1 Vorhaben nach Beendigung des Studiums

*Im Fragebogen: Was werden Sie voraussichtlich nach Beendigung Ihres derzeitigen Studiums unternehmen?*

Bei dieser Frage waren Mehrfachantworten möglich. Die angegebenen Prozentzahlen sind in Bezug auf die Teilnehmer der Befragung zu verstehen.

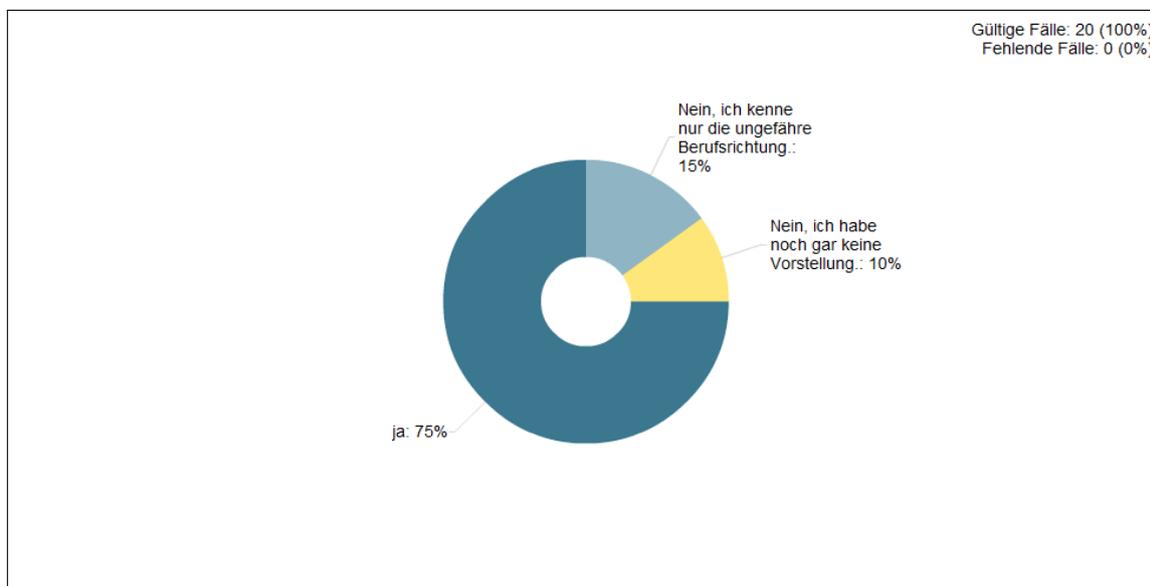


**Abbildung 22** – Vorhaben nach Beendigung des Studiums

## 10 Berufsorientierung

### 10.1 Berufsplanung

*Im Fragebogen: Wissen Sie schon, welchen Beruf Sie nach dem Studium ergreifen wollen?*



**Abbildung 23** – Berufsplanung

### 10.2 Berufswunsch

*Im Fragebogen: Bitte geben Sie hier Ihren Wunschberuf an.*

- Lehrer ( $n = 7$ )
- Dozent
- Wissenschaftlicher Mitarbeiter
- Lehrerin ( $n = 3$ )
- Lehrer am Gymnasium

## 11 Kommentare

*Im Fragebogen: Haben Sie Anregungen, Kommentare oder Kritik zu Ihrem Studiengang an der Universität Potsdam oder zu dieser Befragung?*

- – zu viele Aspekte für diese Umfrage, kurz gefasst: strukturelle und inhaltliche Gestaltung der Studiengänge sollte sich an vielen Stellen ändern
- Das Lehramtstudium benötigt dringend mehr und früheren Praxisbezug sowie häufige Möglichkeiten praktische Fähigkeiten zu erproben, erlangen und verfeinern. Insbesondere frühere, längere und häufigere Praktika (deren Inhalt eher das tatsächliche Unterrichten statt des simplem hospitierens sein sollte) wären hilfreich.
- Dem Lehramtsstudium fehlt sinnvoller Praxisbezug sowohl in den Praktika als auch in nahezu sämtlichen Veranstaltungen in den Erziehungswissenschaften sowie allen didaktischen Veranstaltungen der anderen Fächer.
- Instrumentalunterricht für 1 Semester = 1,5 Leistungspunkte ist unmöglich im Zusammenhang mit dem Aufwand den man für ein Instrument + Prüfung im Vergleich zu anderen Veranstaltungen betreibt. Ich bin leider enttäuscht vom Lehrangebot in der Germanistik, wo vor allem die Literatur der Klassik vernachlässigt wird. Wäre mir das vorm Studium bewusst gewesen, hätte ich eine andere Uni gewählt.
- Leider war mir bei der Bewerbung an einer Universität nicht klar, dass die Ausbildung Forschung und Lehre verbindet. Während ich dieses Prinzip für grundsätzlich nützlich empfinde, stehe ich den jeweiligen Anteilen (die eher forschungsorientiert) sind skeptisch gegenüber. Die Praxis profitiert zwar durch wissenschaftliche Erkenntnisse, doch das kann man nur beurteilen, wenn man überhaupt genügend Praxiserfahrung(en) sammelt. Ein großes Manko der Universität. Insbesondere die erziehungswissenschaftlichen Studien vermitteln wenig bis gar keinen Praxisbezug. Über die aktuelle Schulsituation hört man mehr in externen Veranstaltungen (die zumindest angeboten werden), als in Diskussionen von potenziellen Studienseminaren. Zur Befragung: Die Fragen zur Studienqualität sollten fächerintern geteilt werden (auch wenn das Ausfüllen des Fragebogens dadurch länger dauert, das Spektrum der Zufriedenheit ist größer als in diesem Fragebogen erfasst). Bei der Frage, der Rückmeldung von Evaluationen war ich überrascht, da ich noch nie eine Rückmeldung/Ergebnisse der Evaluation bekommen habe. Auch Dozenten habe keine Rückmeldung bekommen, obwohl ich die Kurse in der Regel bei PEP immer bewertet habe (Grund hierfür soll wohl sein, dass Rückmeldungen an Dozenten erst ab einer gewissen Teilnehmerzahl freigegeben werden). Wenn der Universität tatsächlich an der Evaluation liegt, dann doch lieber qualitative Erfassung (Student Vs. Dozent). Nach meiner Erfahrung viel effektiver als ein virtueller Fragebogen.
- Zu Beginn "Forschungsbezug in der Lehre" ist eine Suggestiv-Frage, da ich den Forschungsbezug weder sehr gut noch sehr schlecht empfinde. Er sollte meines Erachtens besonders in Fachdidaktik Kursen und in Erziehungswissenschaften anteilig verringert werden. Stattdessen könnte eine Frage eingebaut werden, was man sich noch vom Studium wünscht bzw. gewünscht hätte (wie zum Beispiel mehr Praktika, gerade an den noch existenten Sonderschulen oder/und die Eingliederung der Psychologie).

## A Anhang

Die folgenden Angaben beziehen sich auf alle befragten Studierenden der Befragungen zum Studienverlauf auf Universitätsebene.

### A.1 Angaben zur Soziodemographie und zum Studium der Befragten

Das mittlere Alter der befragten Studierenden liegt zum Zeitpunkt der Befragung bei 26 Jahren. Die meisten Befragten (94,1%) sind ledig. 9,1% der Befragten haben ein oder mehrere Kinder.

95,3% der Studierenden besitzen die deutsche Staatsbürgerschaft. Mit 95,6% ist die Allgemeine Hochschulreife (Abitur) der häufigste Weg zum Hochschulstudium. 35,3% der Studierenden haben ihre Hochschulzugangsberechtigung (HZB) in Brandenburg und 36% in Berlin erworben.

### A.2 Vergleich zwischen Grundgesamtheit und Befragten

Um einen Überblick darüber zu geben, inwieweit die Gruppe der Befragten mit der Grundgesamtheit der Studierenden zum Studienverlauf der Jahrgänge 2013 und 2014 übereinstimmt, werden diese Populationen in Bezug auf die Verteilung der Studierenden über die Fakultäten, den Studienabschluss, das Land der HZB und nach dem Geschlecht betrachtet.

		Verteilung		Differenz
		UP Statistik <sup>1</sup>	TeilnehmerInnen <sup>2</sup>	
Studienabschluss	Master Lehramt	23%	25%	2%
	Master ohne Lehramt	77%	75%	-1%
	Magister Legum	0%	0%	0%
	<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	
Fakultät	Juristische Fakultät	5%	1%	-4%
	Philosophische Fakultät	30%	31%	1%
	Humanwissenschaftliche Fakultät	12%	14%	2%
	Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät	24%	25%	1%
	Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	28%	28%	0%
	<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	
Geschlecht	männlich	39%	32%	-7%
	weiblich	61%	68%	7%
	<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	
Ort der HZB	Deutschland	88%	90%	2%
	Ausland	12%	10%	-2%
	<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

<sup>1</sup>Alle Studierenden der Universität Potsdam, mit Abschluss Master und Magister Legum, die sich zum Wintersemester 2013/14 und 2014/15 im 3. oder höherem Semester ihres Master Studiengangs befanden. Zahlen aus der Hochschulstatistik der Universität Potsdam, Stand 27.01.2015.

<sup>2</sup>Anteil der Studierenden, die an der Befragung teilgenommen haben.

Tabelle: Vergleich der Grundgesamtheit mit der Gruppe der Befragten

Der Vergleich der Merkmale zwischen der Grundgesamtheit und den TeilnehmerInnen der Befragung zeigt, dass die Grundgesamtheit mit ihren Merkmalseigenschaften mit Schwankungen von maximal 7% wiedergegeben wird.

### **A.3 Angaben zum Rücklauf der Befragung**

Auf Basis der Grundgesamtheit der Studienjahrgänge 2013 und 2014 haben 15% aller Studierenden an der Befragung zum Studienverlauf teilgenommen (vgl. Tabelle: Rücklauf nach Fach und Abschluss). Betrachtet nach Fächern und Abschlüssen variiert der Rücklauf zwischen 0% und 56%.

## A.4 Rücklauf nach Fach und Abschluss

Rücklauf auf der Basis der Grundgesamtheit <sup>1</sup>				
Fach	Anteil der TeilnehmerInnen in Prozent (Absolut)			
	Master Lehramt	Master	Master Legum	Alle Abschlüsse
Angewandte Romanische Literaturwissenschaft				0% (0)
Anglophone Literaturen und Kulturen		56% (20)		56% (20)
Anglophone Modernities in Literature and Culture		4% (3)		4% (3)
Arbeitslehre	25% (1)			25% (1)
Arbeitslehre/Technik	10% (1)			10% (1)
Betriebswirtschaftslehre		14% (63)		14% (63)
Biochemie				0% (0)
Biochemie und Molekularbiologie		16% (32)		16% (32)
Bioinformatik		28% (16)		28% (16)
Biologie	16% (15)			16% (15)
Chemie	24% (6)	18% (20)		19% (26)
Clinical Exercise Science		12% (3)		12% (3)
Computational Science		20% (2)		20% (2)
Deutsch	17% (36)			17% (36)
Deutsch-russischer Master Verwaltungswissenschaft				0% (0)
Economics and Business				0% (0)
Englisch	21% (46)			21% (46)
Ernährungswissenschaft		13% (12)		13% (12)
Erziehungswissenschaft		26% (36)		26% (36)
Europäische Medienwissenschaft		4% (5)		4% (5)
European Masters in Clinical Linguistics		3% (1)		3% (1)
Experimental Clinical Linguistics		9% (2)		9% (2)
Französisch	13% (7)			13% (7)
Fremdsprachenlinguistik		13% (33)		13% (33)
Geographie	17% (16)			17% (16)
Geoinformation und Visualisierung		21% (24)		21% (24)
Geoökologie		17% (19)		17% (19)
Geowissenschaften		17% (22)		17% (22)
Germanistik		20% (25)		20% (25)
Geschichte	17% (28)			17% (28)
Geschichte der Moderne – Modern History				0% (0)
Informatik		7% (6)		7% (6)
Internationale Beziehungen		3% (5)		3% (5)
IT-Systems Engineering		5% (16)		5% (16)
Italienisch				0% (0)
Judentum und Christentum im Vergleich		22% (2)		22% (2)
Jüdische Religion, Geschichte, Kultur				0% (0)
Jüdische Studien		4% (2)		4% (2)
Jüdische Theologie				0% (0)
Kommunikationslinguistik		19% (3)		19% (3)
Kulturelle Begegnungsräume der Frühen Neuzeit		18% (6)		18% (6)
Kunst	5% (1)			5% (1)
Latein	22% (2)			22% (2)
Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde	12% (6)			12% (6)
Linguistik		30% (9)		30% (9)
Linguistik: Kommunikation-Variation-Mehrsprachigkeit		26% (13)		26% (13)
Master of Business Administration		3% (2)		3% (2)
Mathematik	18% (19)	35% (6)		20% (25)
Militärsgeschichte/Militärsoziologie – Military Studies		15% (19)		15% (19)
Musik	16% (20)			16% (20)
Ökologie/Evolution/Naturschutz		19% (45)		19% (45)
Osteuropäische Kulturstudien		20% (2)		20% (2)
Philosophie		18% (11)		18% (11)
Physik	11% (2)	18% (15)		16% (17)
Politikwissenschaft		13% (29)		13% (29)
Politische Bildung	15% (6)			15% (6)
Polnisch	22% (2)			22% (2)
Polymer Science		10% (1)		10% (1)
Psychologie		21% (45)		21% (45)
Public Management				0% (0)
Rechtswissenschaft			4% (1)	4% (1)
Romanische Literaturen der Welt				0% (0)
Romanische Philologie		27% (8)		27% (8)
Romanistische Linguistik				0% (0)
Russisch	21% (4)			21% (4)
Soziologie		28% (61)		28% (61)
Spanisch	16% (7)			16% (7)
Sport	14% (27)			14% (27)
Sportwissenschaft, Leistungssport		18% (6)		18% (6)
Unternehmens- und Steuerrecht		4% (13)		4% (13)
Vergleichende Literatur- und Kunstwissenschaft		19% (17)		19% (17)
Verwaltungswissenschaft		19% (50)		19% (50)
Volkswirtschaftslehre		14% (22)		14% (22)
Wirtschaft-Arbeit-Technik	15% (3)			15% (3)
Wirtschaftsinformatik und Electronic Government		44% (11)		44% (11)
Zeitgeschichte		16% (14)		16% (14)
<b>Gesamt</b>	<b>16% (255)</b>	<b>15% (777)</b>	<b>4% (1)</b>	<b>15% (1033)</b>

<sup>1</sup> Alle Studierenden der Universität Potsdam, mit Abschluss Master, Master Lehramt und Magister Legum, die sich zum Wintersemester 2013/14 und 2014/15 im 3. oder höherem Semester ihres Master Studienganges befanden. Zahlen aus der Hochschulstatistik der Universität Potsdam, Stand 27.01.2015.

Tabelle: Rücklauf nach Fach und Abschluss

## A.5 Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes

Zuordnung der Masterfächer zu Fächergruppen des Statistischen Bundesamts (Stand: WiSe 2014/15).	
<b>Aufschlüsselung der Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes bezogen auf die (Erst-) Fächer der Universität Potsdam.</b>	
<b>AgrFoErn</b> <u>Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften</u>	<b>SpK</b> <u>Sprach- und Kulturwissenschaften</u>
Ernährungswissenschaft	Angewandte Romanische Literaturwissenschaft
Ökologie/Evolution/Naturschutz	Anglophone Literaturen und Kulturen
	Cognitive Systems: Language, Learning and Reasoning
	Deutsch
	Englisch
	Erziehungswissenschaft
	Europäische Medienwissenschaft
	European Masters in Clinical Linguistics
	Französisch
	Fremdsprachenlinguistik
	Germanistik
	Italienisch
	Internationales Master-/ Promotionsprogramm Experimental Clinical Linguistics
	Geschichte
	Jüdische Studien/Jewish Studies
	Judentum und Christentum im Vergleich
	Jüdische Religion, Geschichte, Kultur
	Jüdische Studien
	Jüdische Theologie
	Kommunikationslinguistik
	Kulturelle Begegnungsräume der Frühen Neuzeit
	Latein
	Lebengestaltung/Ethik/Religionskunde
	Linguistik
	Linguistik: Kommunikation-Variation-Mehrsprachigkeit
	Osteuropäische Kulturstudien
	Philosophie
	Polnisch
	Psychologie
	Romanische Literaturen der Welt
	Romanistische Linguistik
	Romanische Philologie
	Russisch
	Experimental Clinical Linguistics
	Spanisch
	Vergleichende Literatur- und Kunstwissenschaft
	Zeitgeschichte
	<b>Spo</b> <u>Sport</u>
	Integrative Sport-, Bewegungs- und Gesundheitswissenschaft
	Clinical Exercise Science
	Sportwissenschaft, Leistungssport
	Sport
<b>Ingwiss</b> <u>Ingenieurwissenschaften</u>	
Arbeitslehre/Technik	
<b>Kunst</b> <u>Kunst, Kunstwissenschaft</u>	
Kunst	
Musik	
<b>MathNat</b> <u>Mathematik, Naturwissenschaften</u>	
Computational Science	
Biochemie	
Biochemie und Molekularbiologie	
Bioinformatik	
Biologie	
Chemie	
Geographie	
Geoinformation und Visualisierung	
Geoökologie	
Geowissenschaften	
Informatik	
IT-Systems Engineering	
Mathematik	
Physik	
Polymer Science	
Zelluläre und molekulare Biologie	
<b>ReWiSo</b> <u>Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften</u>	
Arbeitslehre	
Betriebswirtschaftslehre	
Economics	
Economics and Business	
European Governance and Administration	
Executive Master of Public Management	
Deutsch-russischer Masterstudiengang Verwaltungswissenschaft	
Internationale Beziehungen	
Master of Business Administration	
Militärgeschichte/Militärsoziologie Military Studies	
Politikwissenschaft	
Politische Bildung	
Public Management	
Regionalwissenschaften	
Rechtswissenschaft	
Strafrecht	
Soziologie	
Unternehmens- und Steuerrecht	
Verwaltungswissenschaft	
Volkswirtschaftslehre	
Wirtschaft-Arbeit-Technik	
Wirtschaftsinformatik und E-Government	
Zivilrecht	

Tabelle: Zuordnung der Fächer zu den Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes

## A.6 Zusammensetzung der Vergleichsgruppen

Bei der Zusammensetzung aller Vergleichsgruppen wurde nach der Abschlussart des ausgewerteten Studienganges, wie Ein–Fach–, Zwei–Fach–Bachelor, Master, Bachelor Lehramt, Master Lehramt, Staatsexamen Lehramt, Diplom, Magister oder Staatsexamen Rechtswissenschaften gefiltert.

Folgende Vergleichsgruppen werden in diesem Bericht unterschieden:

**Studiengang:** alle TeilnehmerInnen des ausgewerteten Faches

**Fächergruppe (FG):** alle TeilnehmerInnen aus allen Fächern der Fächergruppe des ausgewerteten Faches, gemäß der Klassifikation des Statistischen Bundesamtes<sup>3</sup>

Für die ReWiSo–Fächergruppe werden die Unterkategorien Wiwi–Institut und Sowi–Institut (nicht lehramtsbezogene Studiengänge) gebildet.

**Fakultät:** alle TeilnehmerInnen der Fakultät an der Universität Potsdam, der das ausgewertete Fach angehört

**Universität:** alle TeilnehmerInnen der Universität Potsdam

---

<sup>3</sup>siehe <https://www.destatis.de/DE/Methoden/Klassifikationen/BildungKultur/StudentenPruefungsstatistik.pdf>