



# Bericht zur Befragung zur Studienhalbzeit Wintersemester 2012 und 2013

Biologie (Bachelor of Education)

Oktober 2014, korrigierte Fassung

## **Studierenden-Panel**

E-Mail: [panel@uni-potsdam.de](mailto:panel@uni-potsdam.de)

WWW: <http://pep.uni-potsdam.de/>

## **Universität Potsdam**

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Geschäftsbereich Evaluation

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

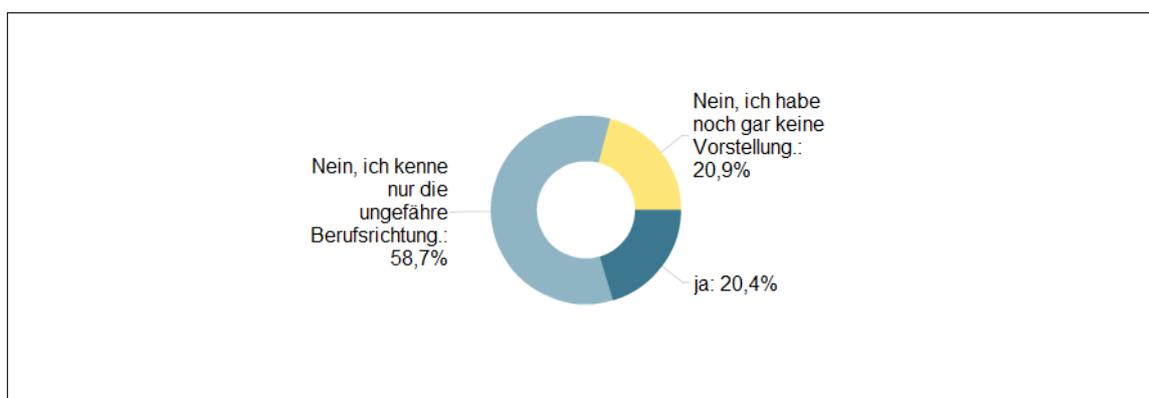
Korrektur vom 01.04.2015: Die Zusammensetzung der Vergleichsgruppen "FG", "Fakultät" und "Universität" wurden gemäß Anhang A.6 korrigiert. Zuvor wurden alle Abschlüsse, sowohl Ein- als auch Zweifach Bachelor, sowie Lehramtsabschlüsse mit einbezogen.

<b>Inhaltsverzeichnis</b>		<b>A Anhang</b>	<b>23</b>
<b>1 Wussten Sie schon...</b>	<b>2</b>	A.1 Angaben zur Soziodemographie und zum Studium der Befragten . . . . .	23
<b>2 Einleitung</b>	<b>3</b>	A.2 Vergleich zwischen Grundgesamtheit und Befragten . . . . .	23
2.1 Angaben zur universitätsweiten Befragung	3	A.3 Angaben zum Rücklauf der Befragung .	24
2.2 Zusammenfassendes Urteil zum Studium	4	A.4 Rücklauf nach Fach und Abschluss . . .	25
<b>3 Wahl des Studienganges</b>	<b>5</b>	A.5 Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes . . . . .	26
3.1 Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung . . . . .	5	A.6 Zusammensetzung der Vergleichsgruppen	26
3.2 Studienmotivation . . . . .	6		
<b>4 Urteile zum Studium</b>	<b>8</b>		
4.1 Lehre und allgemeine Aspekte . . . . .	8		
4.2 Organisatorische Aspekte . . . . .	10		
4.3 Forschungs- und Praxisbezug . . . . .	12		
4.4 Modulstruktur . . . . .	13		
<b>5 Wechsel- und Abbruchwahrscheinlichkeit</b>	<b>15</b>		
<b>6 Betreuung und Beratung</b>	<b>16</b>		
6.1 Urteile zur Betreuung und Beratung durch Personengruppen . . . . .	16		
6.2 Urteile zur Betreuung und Beratung bei besonderen Sachverhalten und Themen .	17		
<b>7 Schwierigkeiten von Studierenden</b>	<b>18</b>		
7.1 Studienorganisation und -orientierung .	18		
7.2 Studienumfang und -anforderungen . .	18		
7.3 Studienalltag . . . . .	19		
7.4 Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen	20		
<b>8 Berufsorientierung</b>	<b>21</b>		
8.1 Berufsplanung . . . . .	21		
<b>9 Kommentare</b>	<b>22</b>		

## 1 Wussten Sie schon...

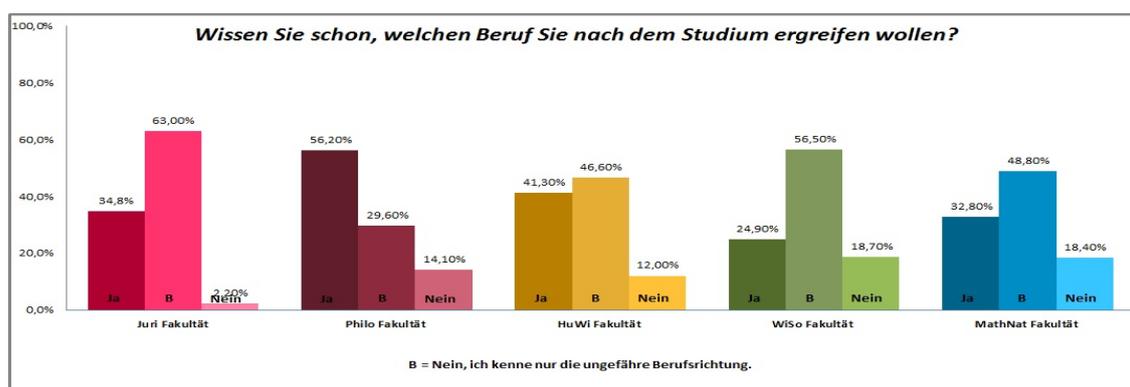
Mit einem Anteil von **58,7%** weiß die Mehrheit der befragten Studierenden in den Bachelorstudiengängen zur Studienhalizeit nur die ungefähre Berufsrichtung in der sie nach ihrem Studium arbeiten möchten. Die restlichen Befragten bilden mit jeweils ca. 20% der Antworten zwei gleich große Gruppen: die einen sind sich über ihren Berufswunsch bewusst, wohingegen die anderen noch gar keine Vorstellung über ihren Beruf haben. Diese Angaben entsprechen weitestgehend denen aus der Studienbeginnerbefragung der Bachelorstudiengänge (WiSe 2012 und 2013).

*Im Fragebogen: Wissen Sie schon, welchen Beruf Sie nach dem Studium ergreifen wollen?*



**Abbildung 1** – Berufsvorstellungen für die Zeit nach dem Studium. (Bachelorstudiengänge - Uni Gesamt)

**Auf Fakultätsebene** betrachtet, zeigen sich **größere Unterschiede**: Im Vergleich zur Studienbeginnerbefragung der Bachelorstudiengänge (WiSe 2012/13 und 2013/14) geben die im gleichen Zeitraum befragten Studierenden der Umfrage zur Studienhalizeit (Studierende des 3. und 4. Fachsemesters ihres Erst-Faches) in höherer Anzahl an, genaue Berufsvorstellungen zu haben. Am auffälligsten kommt dieser Unterschied bei der Philosophischen, der Humanwissenschaftlichen und der Mathematisch – Naturwissenschaftlichen Fakultät zu Tage. Zum Vergleich der beiden Erhebungen siehe auch den Bericht zur Befragung zum Studienbeginn der Jahrgänge 2012 und 2013.



**Abbildung 2** – Berufsvorstellung nach Fakultäten

## 2 Einleitung

### 2.1 Angaben zur universitätsweiten Befragung

Der folgende Bericht gibt eine Übersicht zu ausgewählten Ergebnissen der Befragungen zur Studienhalbzeit (Wintersemester 2012/13 und 2013/14) für den Studiengang **Biologie (Bachelor of Education)** des Studierenden-Panels der Universität Potsdam. Die tabellarischen Darstellungen des Berichts erlauben einen Vergleich zwischen dem Studiengang, der zugehörigen Fächergruppe (**FG**), der Fakultät und der Universität insgesamt (siehe auch Anhang 6).

Ziel des Berichtes ist es, Studierendenmeinungen bezüglich der Qualität des Studiums an der Universität Potsdam und studentische Erwartungen an das Studium darzustellen. Zudem werden Informationen zur Studienentscheidung, zur Berufsorientierung, zu Fähigkeiten und Fertigkeiten und zu wahrgenommenen Schwierigkeiten der Studierenden aufgezeigt. Damit wird ein Einblick über Stärken und Schwächen des Studiums an der Universität gegeben, der zur Qualitätsentwicklung beitragen und als Grundlage für Diskussionen dienen soll.

Eingeladen zu den Befragungen im Wintersemester 2012/13 und 2013/14 wurden alle Studierenden mit dem angestrebten Abschluss Ein-/Zwei-Fach Bachelor, Bachelor Lehramt oder 1. Juristische Prüfung (Rechtswissenschaften), die zum Zeitpunkt der Befragungen im dritten oder vierten Fachsemester des jeweiligen Erstfaches immatrikuliert waren. Ab dem Wintersemester 2012/13 war für eine Einladung zur Befragung, im Gegensatz zu den Jahren zuvor, die Zustimmung der StudienanfängerInnen zur *hochschulinternen Datennutzung für das Qualitätsmanagement* notwendig. Genaueres zum Rücklauf und dessen Betrachtung nach Fächern kann dem Anhang entnommen werden.

Die Studierenden wurden bis zu fünfmal per E-Mail zur Teilnahme an der Befragung gebeten. Der Link in den Einladungen wurde personalisiert, um eine Mehrfachteilnahme auszuschließen. Insgesamt wurden 4198 (2012: 2089 und 2013: 2109) Studierende zu den Befragungen eingeladen. Nach Beendigung der Feldphase lagen die Angaben von 1201 Studierenden (2012: 676 und 2013: 525, insgesamt 29 Prozent) vor, von denen 1149 Fälle (2012: 647 und 2013: 502) im bereinigten und plausibilisierten Datensatz für die Ergebnisdarstellung berücksichtigt werden können.

## 2.2 Zusammenfassendes Urteil zum Studium

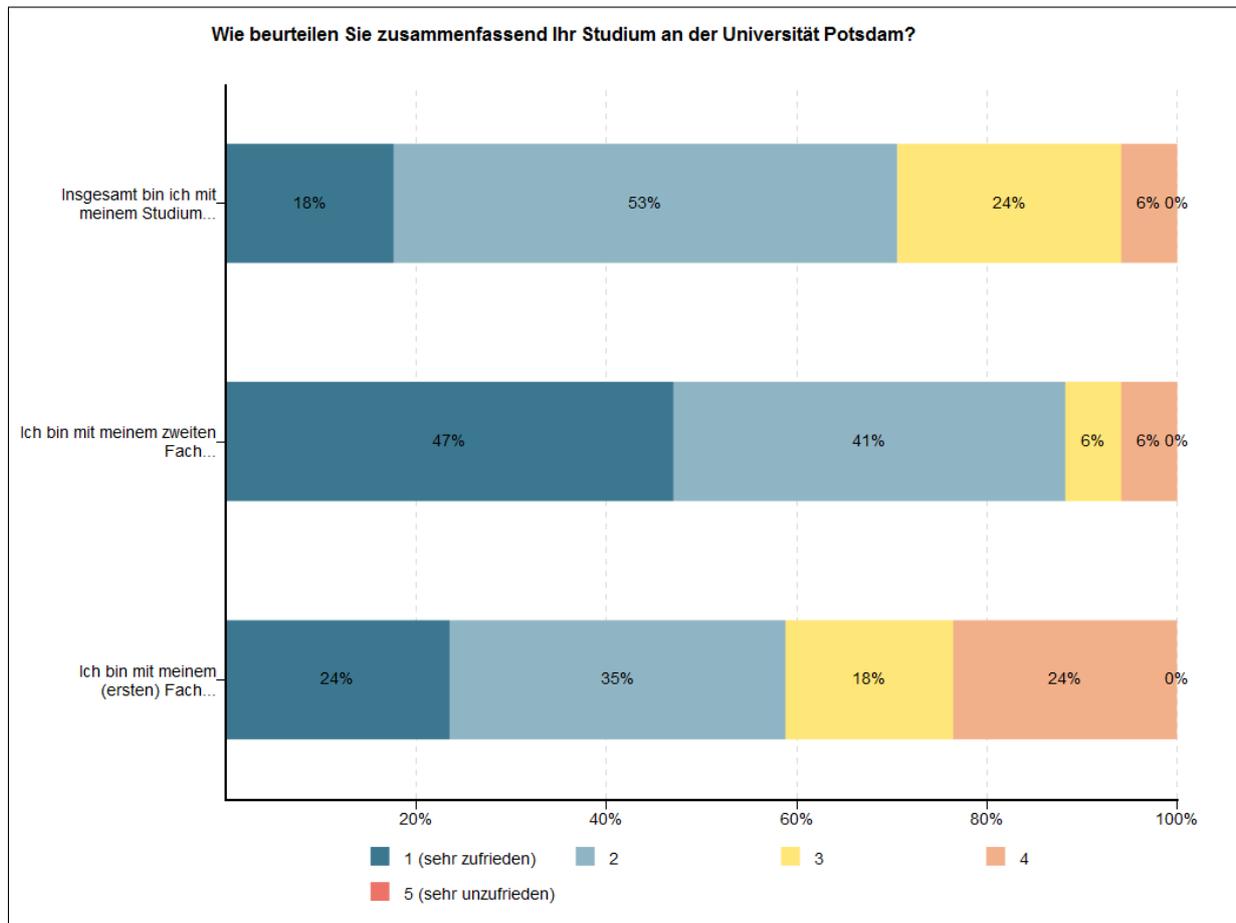


Abbildung 3 – Zusammenfassendes Urteil zum Studium

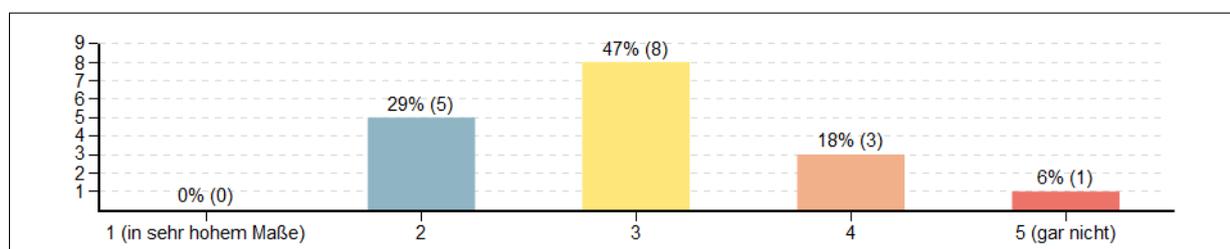
### 3 Wahl des Studienganges

#### 3.1 Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung

Im Fragebogen: In welchem Maße waren Sie aus heutiger Sicht zum Zeitpunkt Ihrer Studienentscheidung über Ihr Studium informiert?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$
Antworten: 1=in sehr hohem Maße 1; 2; 3; 4; 5=gar nicht 5								
Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung	3.0	17	2.9	48	2.9	48	3.0	252

**Tabelle 1** – Mittelwerte: Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung



**Abbildung 4** – Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung

### 3.2 Studienmotivation

Im Fragebogen: *Wie wichtig sind Ihnen folgende Aspekte in Ihrem Studiengang?*

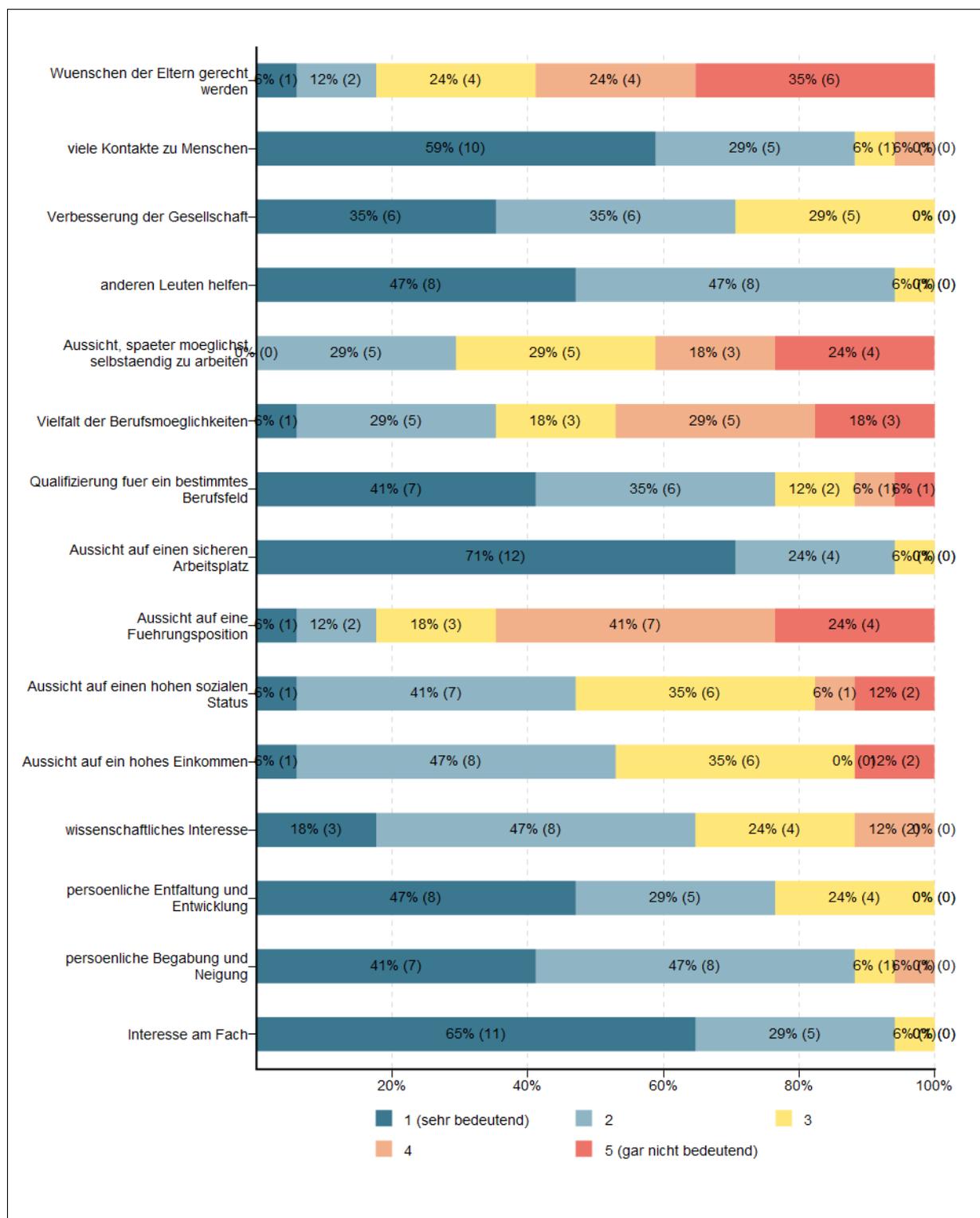


Abbildung 5 – Studienmotivation

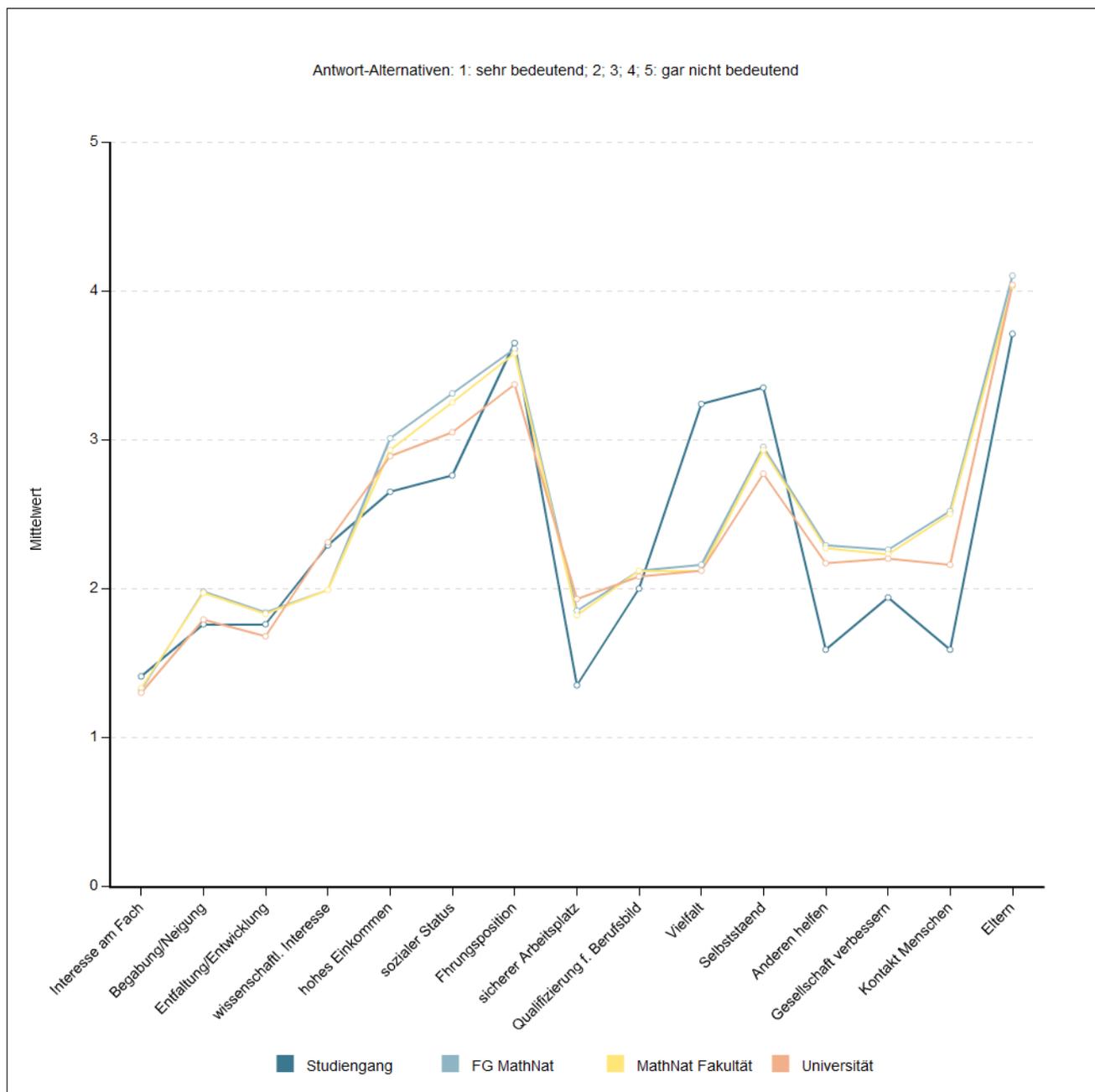


Abbildung 6 – Studienmotivation

## 4 Urteile zum Studium

### 4.1 Lehre und allgemeine Aspekte

Im Fragebogen: *Wie beurteilen Sie folgende Aspekte in Ihrem (Erst-)Fach?*

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
Befähigung, im Ausland zu studieren bzw. zu arbeiten	3.6	18	3.4	58	3.4	58	2.9	296
Miteinander von Studierenden und Lehrenden	2.6	18	2.3	59	2.3	59	2.2	306
Klima unter Studierenden	2.2	18	1.9	59	1.9	59	2.1	306
Angebote zum Erwerb von Schlüsselkompetenzen	3.7	18	3.7	57	3.7	57	3.1	293
Vorbereitung auf fremdsprachige Fachkommunikation	4.4	18	4.3	58	4.3	58	3.6	303
Umsetzbarkeit der Leistungsanforderungen der einzelnen Kurse	3.4	18	3.1	58	3.1	58	2.6	304
internationale Ausrichtung des Studienfachs	3.2	17	3.2	57	3.2	57	3.1	301
Verfügbarkeit von Zeit für das Selbststudium	3.3	18	3.1	59	3.1	59	3.0	305
fachliche Spezialisierungs- und Vertiefungsmöglichkeiten	3.2	18	2.9	58	2.9	58	2.7	305
Einsatz moderner Lehrformen (z.B. E-Learning)	2.9	18	2.8	58	2.8	58	2.6	302
Vermittlung der Lehrinhalte	2.9	18	2.7	59	2.7	59	2.3	305
Forschungsbezug der Lehre	2.4	18	2.6	58	2.6	58	2.6	302
Praxisbezug der Lehre	3.8	18	3.4	58	3.4	58	3.2	306
Breite des Lehrangebots	2.6	18	2.5	59	2.5	59	2.2	307

**Tabelle 2** – Mittelwerte: Lehre und allgemeine Aspekte

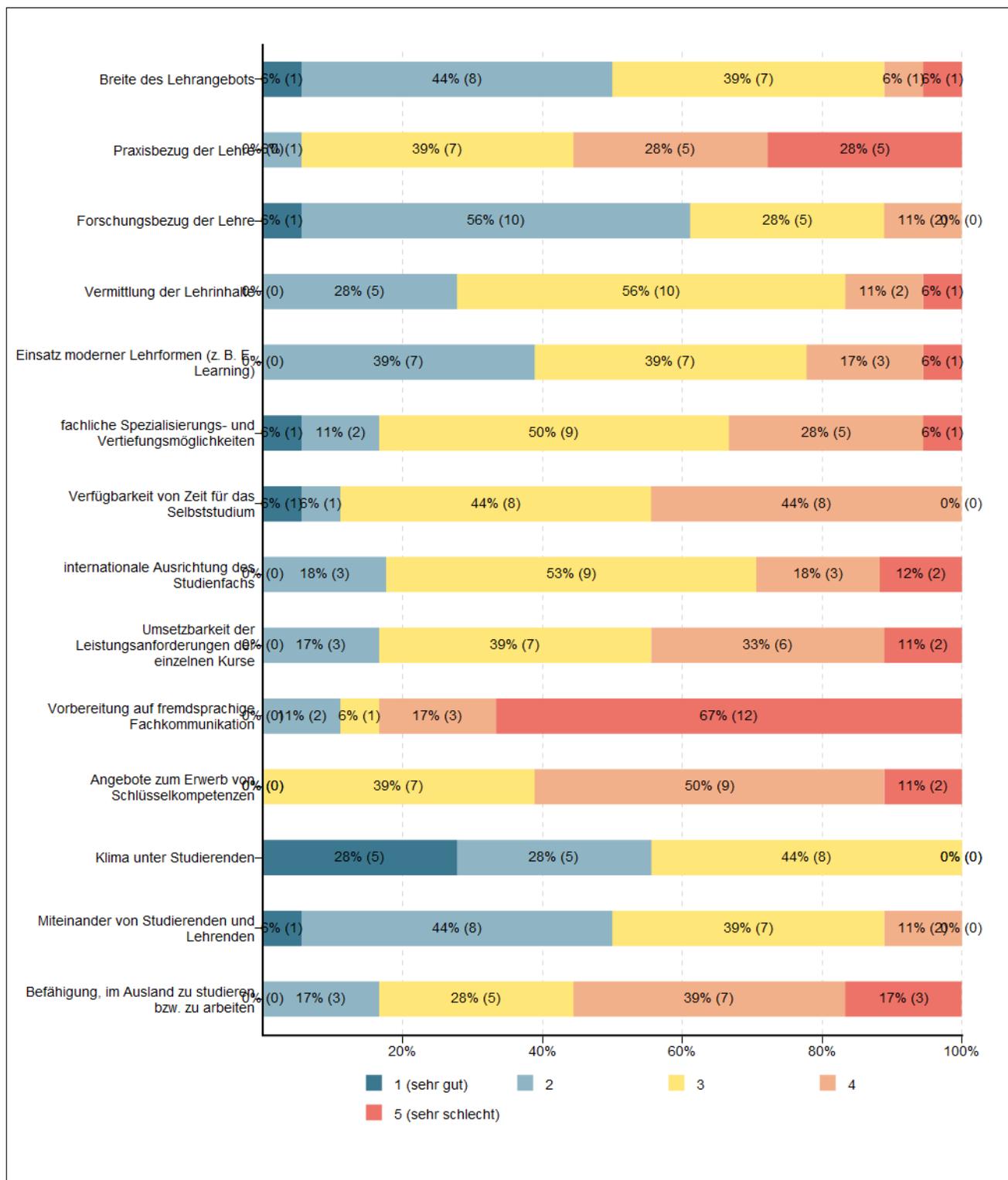


Abbildung 7 – Lehre und allgemeine Aspekte

## 4.2 Organisatorische Aspekte

Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie folgende organisatorische Aspekte in Ihrem (Erst-) Fach?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
ausreichende Anzahl von Plätzen in den Lehrveranstaltungen	2.2	18	1.8	57	1.8	57	2.7	298
Studienorganisation des Fachs mittels PULS	2.3	18	2.7	57	2.7	57	2.8	296
Gestaltungsmöglichkeiten innerhalb des Studiengangs (Freiheit bei der Wahl von Kursen)	4.1	18	3.5	57	3.5	57	2.8	298
zeitliche Koordination des Lehrangebots	3.2	18	2.8	57	2.8	57	2.9	298
Zugang zu erforderlichen Lehrveranstaltungen	2.1	18	2.0	56	2.0	56	2.5	296
Verständlichkeit der Studien- und Prüfungsordnung	2.5	18	2.4	54	2.4	54	2.4	276
Möglichkeit, die Studienanforderungen in der dafür vorgesehenen Zeit zu erfüllen	3.1	18	3.1	57	3.1	57	3.1	296
Informationen zu Veränderungen im Studiengang (Studien- und Prüfungsordnung, Personal etc.)	3.0	18	3.0	57	3.0	57	3.1	294
Pflege der Webseite des Faches (Aktualität, Informationsgehalt)	2.6	18	2.4	55	2.4	55	2.5	287
Organisation der Prüfungen	3.1	18	2.6	57	2.6	57	2.5	297
Verständlichkeit der Modulhandbücher	2.3	13	2.4	42	2.4	42	2.4	200
Transparenz der Studienanforderungen	2.9	18	2.6	57	2.6	57	2.5	296

**Tabelle 3** – Mittelwerte: Organisatorische Aspekte

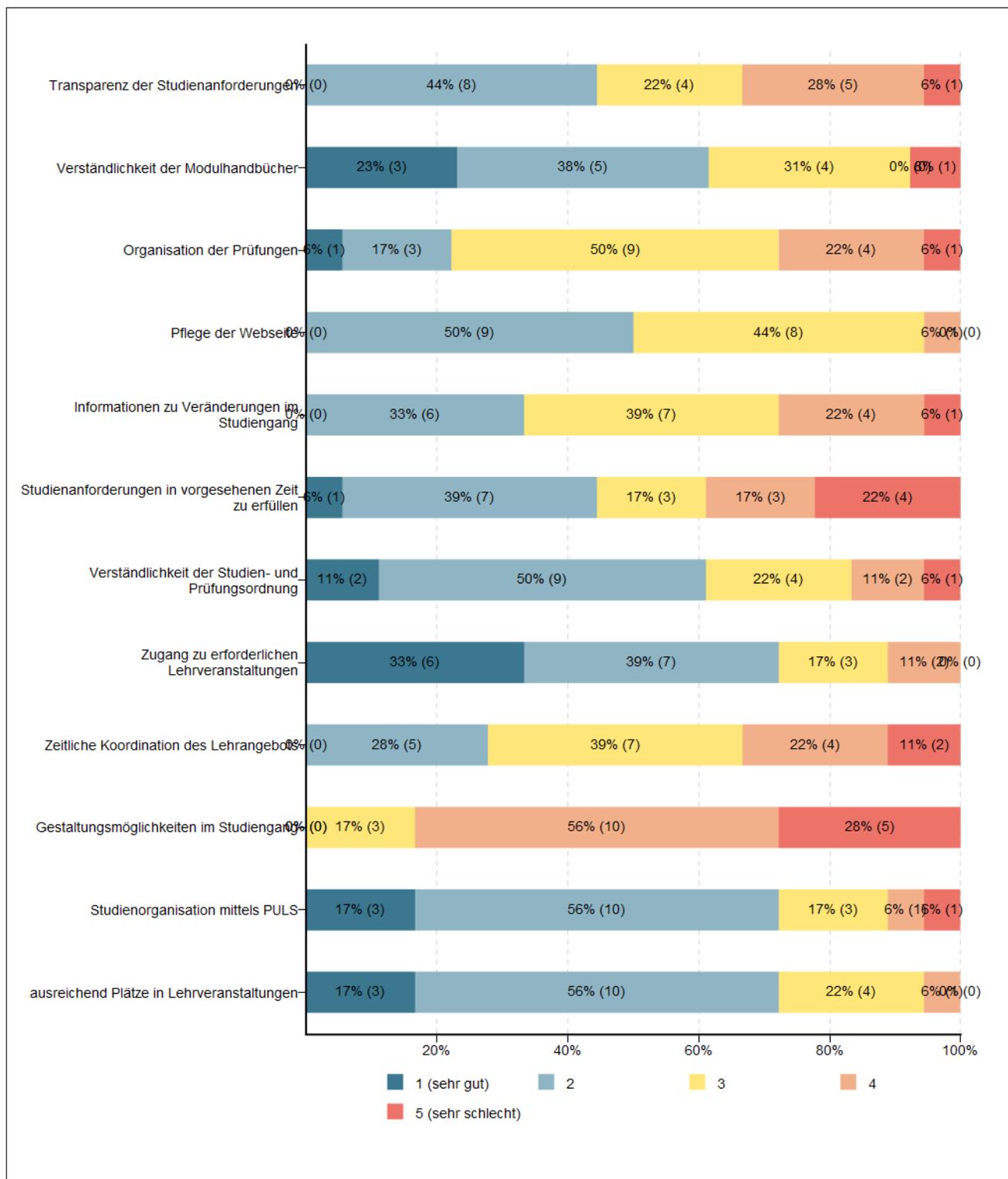


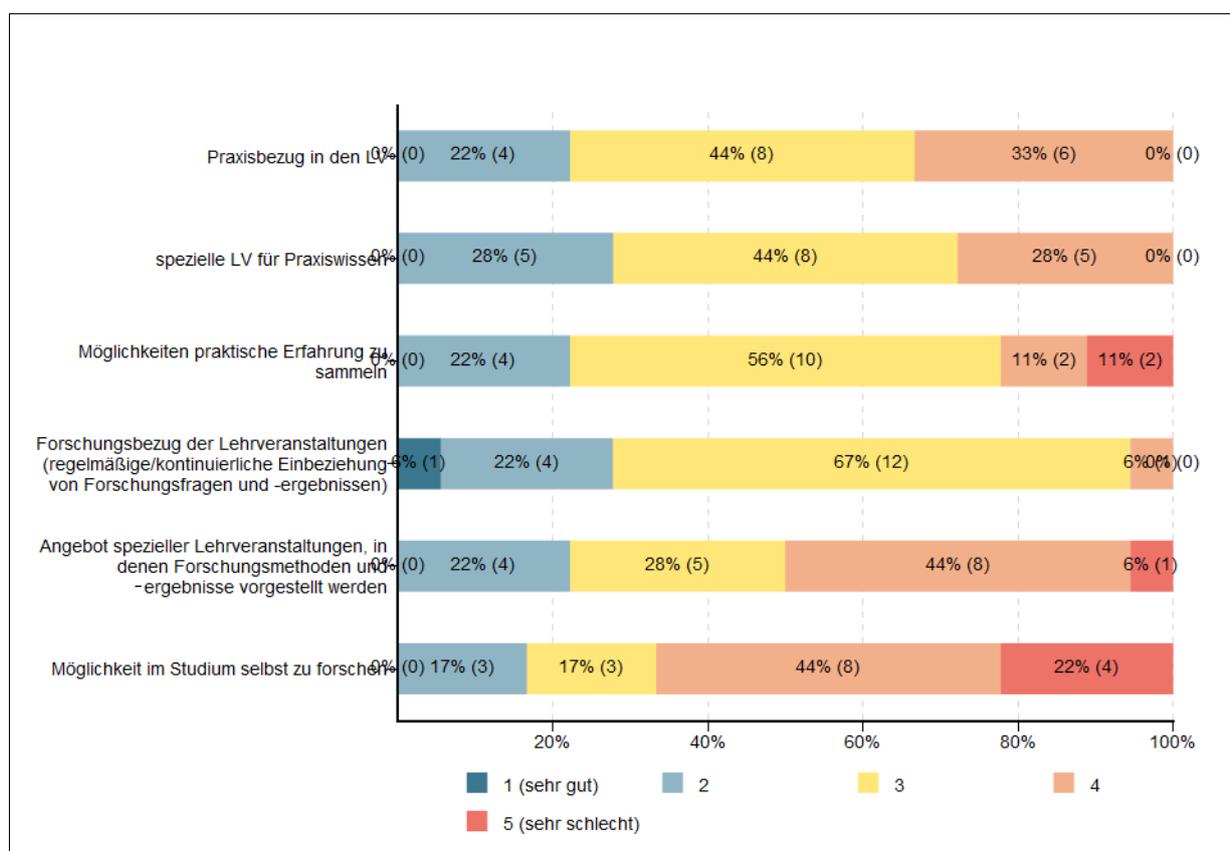
Abbildung 8 – Organisatorische Aspekte

### 4.3 Forschungs- und Praxisbezug

Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie den Forschungs- und Praxisbezug in Ihrem (Erst-)Fach?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
Möglichkeit im Studium selbst zu forschen	3.7	18	3.4	54	3.4	54	3.2	277
Angebot spezieller Lehrveranstaltungen, in denen Forschungsmethoden und ergebnisse vorgestellt werden	3.3	18	3.3	54	3.3	54	3.2	278
Forschungsbezug der Lehrveranstaltungen (regelmäßige/kontinuierliche Einbeziehung von Forschungsfragen und -ergebnissen)	2.7	18	3.0	54	3.0	54	2.9	277
Möglichkeit im Studium, selbst praktische Erfahrungen zu sammeln (z.B. Einübung berufspraktischer Tätigkeiten und Aufgaben)	3.1	18	3.0	53	3.0	53	3.0	279
Angebot spezieller Lehrveranstaltungen, in denen Praxiswissen vermittelt wird (z.B. über Anforderungen und Erfordernisse in Berufsfeldern)	3.0	18	3.0	53	3.0	53	2.9	279
Praxisbezug der Lehrveranstaltungen (regelmäßiges/kontinuierliches Einbringen von Beispielen aus der Praxis)	3.1	18	3.1	53	3.1	53	2.9	279

**Tabelle 4** – Mittelwerte: Forschungs- und Praxisbezug



**Abbildung 9** – Forschungs- und Praxisbezug

## 4.4 Modulstruktur

Im Fragebogen: Inwiefern treffen folgende Aussagen zur Modulstruktur in Ihrem (Erst-)Fach zu?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$
Antworten: 1=trifft voll zu; 5=trifft gar nicht zu								
Im Allgemeinen muss ich für die Module mehr Zeit aufwenden als in der Studienordnung vorgesehen.	2.1	18	2.5	60	2.5	60	2.7	304
Der zeitliche Aufwand für einen Leistungspunkt variiert stark zwischen den Modulen.	2.7	18	2.4	63	2.4	63	2.0	319
Im Allgemeinen muss ich für die Module weniger Zeit aufwenden als in der Studienordnung vorgesehen.	4.2	18	3.8	60	3.8	60	3.6	304
Meine inhaltlichen Präferenzen werden bei den Modulleistungen (Themen der Hausarbeit, Klausur etc.) berücksichtigt.	4.1	18	3.4	63	3.4	63	2.7	318
Die Lerninhalte der einzelnen Kurse in den Modulen sind gut aufeinander abgestimmt.	2.7	18	2.7	63	2.7	63	2.8	319
Die Anforderungen für die Leistungsnachweise in den Modulen sind transparent.	2.9	18	2.6	63	2.6	63	2.5	318
Die Prüfungsleistungen sind auf das gesamte Semester gleichmäßig verteilt.	4.2	18	3.5	63	3.5	63	3.4	317
Die Prüfungsleistungen sind auf unterschiedliche Prüfungsarten verteilt (Klausur, Hausarbeit, Referat etc.).	4.3	18	3.2	63	3.2	63	2.1	319
Die Prüfungsmodalitäten für die einzelnen Module sind verständlich.	2.4	18	2.2	63	2.2	63	2.3	320
Der Ablauf in den Modulen ist gut koordiniert (Veranstaltungen, Prüfungen).	2.2	18	2.3	63	2.3	63	2.4	320

**Tabelle 5** – Mittelwerte: Modulstruktur

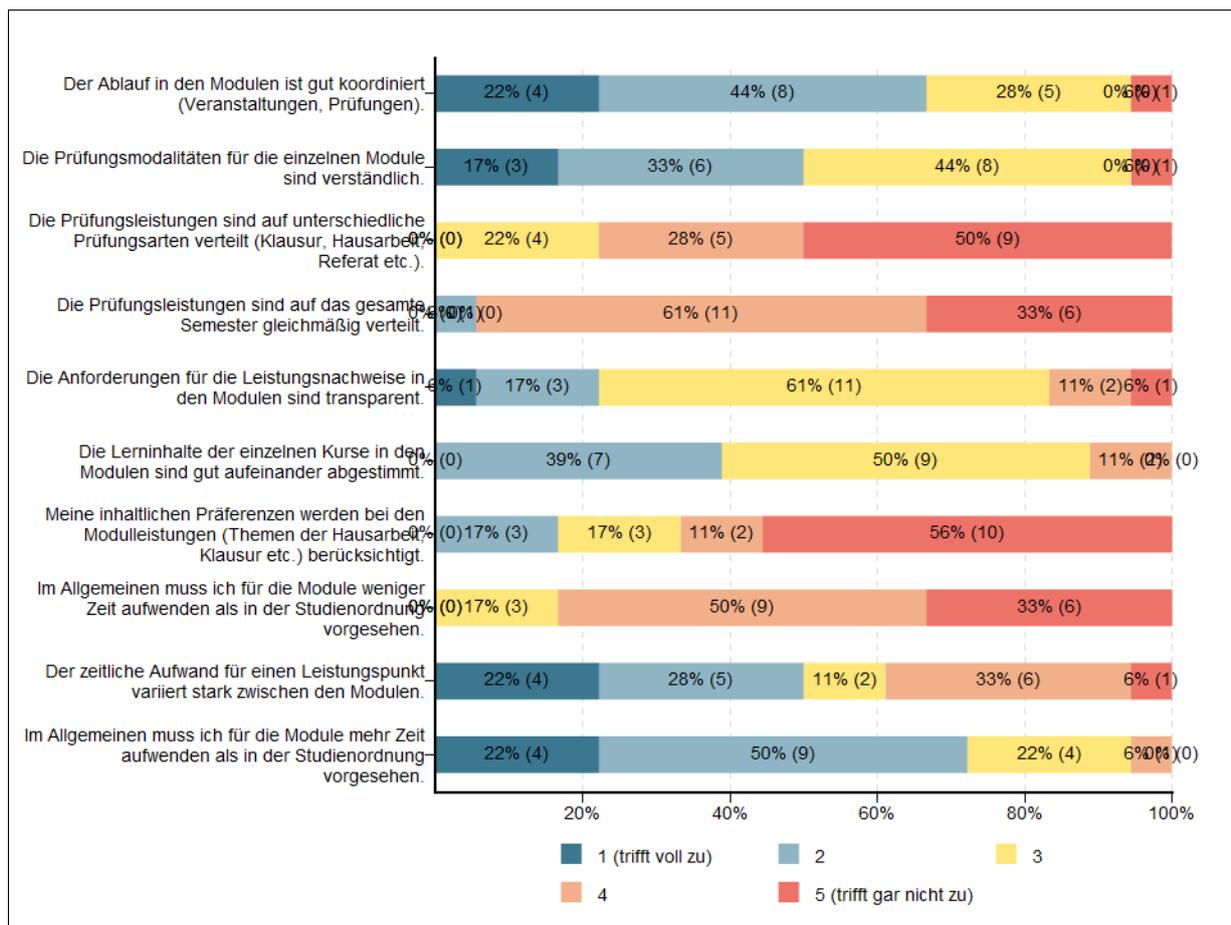


Abbildung 10 – Modulstruktur

## 5 Wechsel- und Abbruchwahrscheinlichkeit

Im Fragebogen: Denken Sie derzeit darüber nach, ...

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$
Antworten: 1=sehr stark; 5=gar nicht								
das (erste) Fach zu wechseln?	4.3	17	4.5	47	4.5	47	4.7	252
das zweite Fach zu wechseln?	4.9	16	4.7	46	4.7	46	4.6	251
die Hochschule zu wechseln?	4.9	16	4.6	46	4.6	46	4.6	251
das Studium abzubrechen?	4.8	16	4.9	46	4.9	46	4.8	251

Tabelle 6 – Mittelwerte: Denken Sie derzeit darüber nach, ...

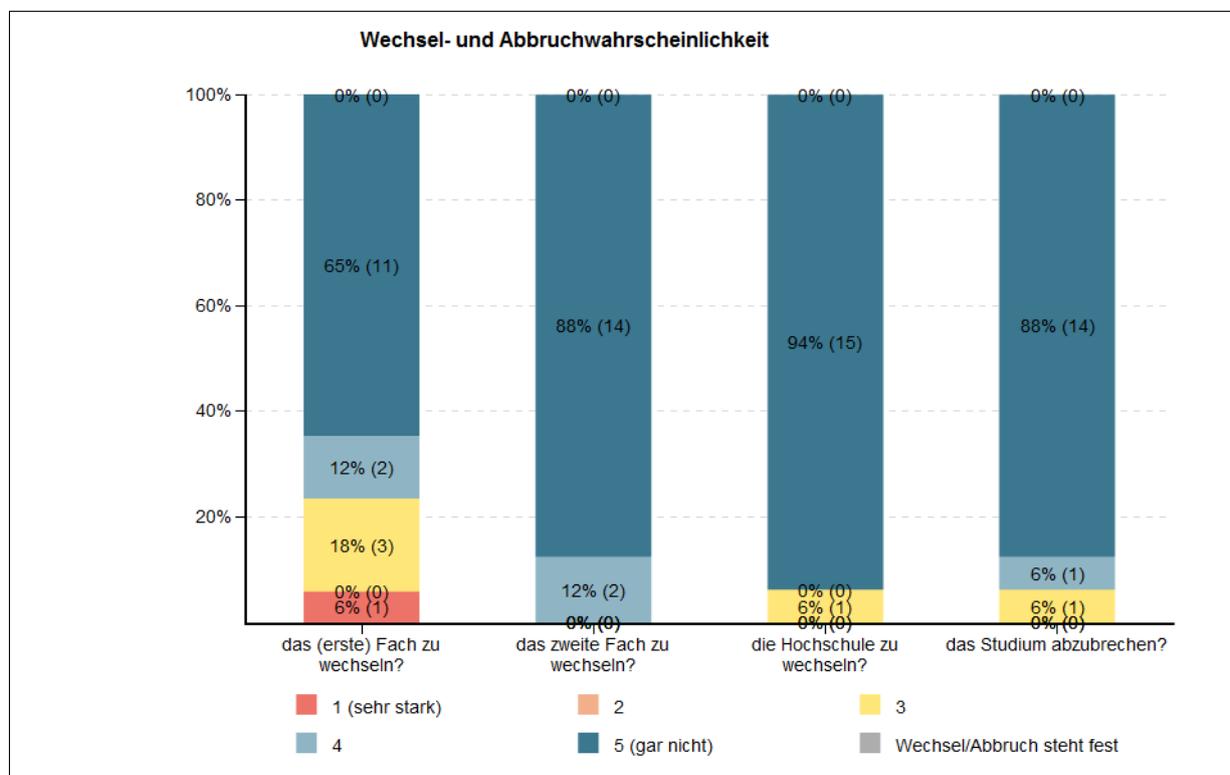


Abbildung 11 – Wechsel- und Abbruchwahrscheinlichkeit

## 6 Betreuung und Beratung

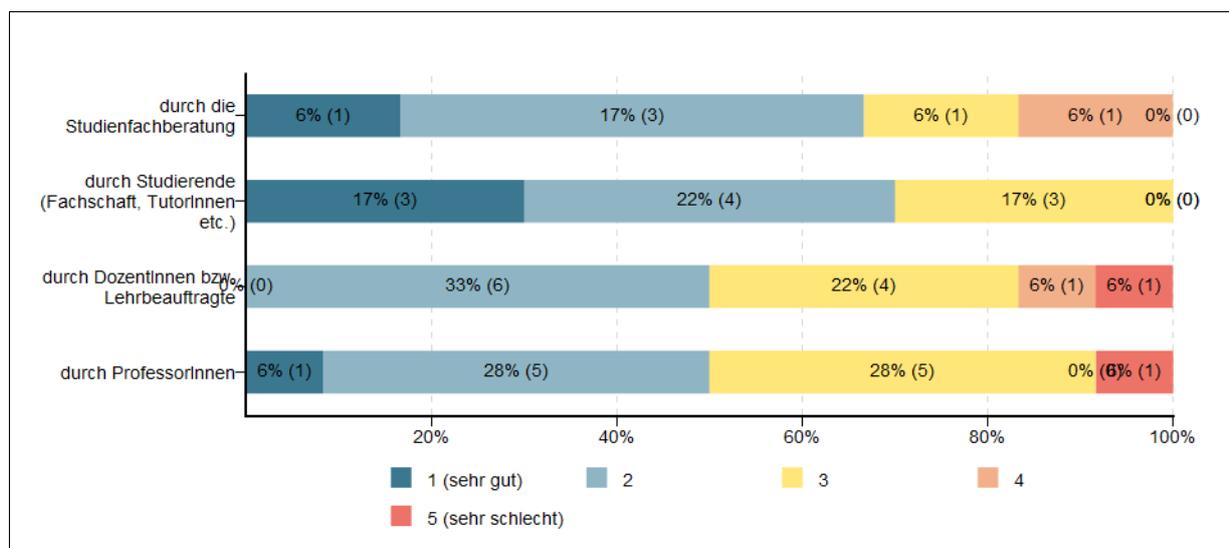
Die folgenden Ergebnisse beinhalten nur Meinungen von Studierenden, welche von einem Betreuungsangebot Gebrauch gemacht haben.

### 6.1 Urteile zur Betreuung und Beratung durch Personengruppen

*Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie die Betreuung und Beratung durch folgende Personengruppen in Ihrem (Erst-)Fach?*

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$	$\bar{x}$	$n$
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
durch ProfessorInnen	2.6	12	2.2	42	2.2	42	2.1	195
durch DozentInnen bzw. Lehrbeauftragte	2.8	12	2.1	45	2.1	45	2.0	257
durch Studierende (Fachschaft, TutorInnen etc.)	2.0	10	1.9	43	1.9	43	2.0	205
durch die Studienfachberatung	2.3	6	2.4	17	2.4	17	2.3	95

**Tabelle 7** – Mittelwerte: Urteile zur Betreuung und Beratung durch Personengruppen



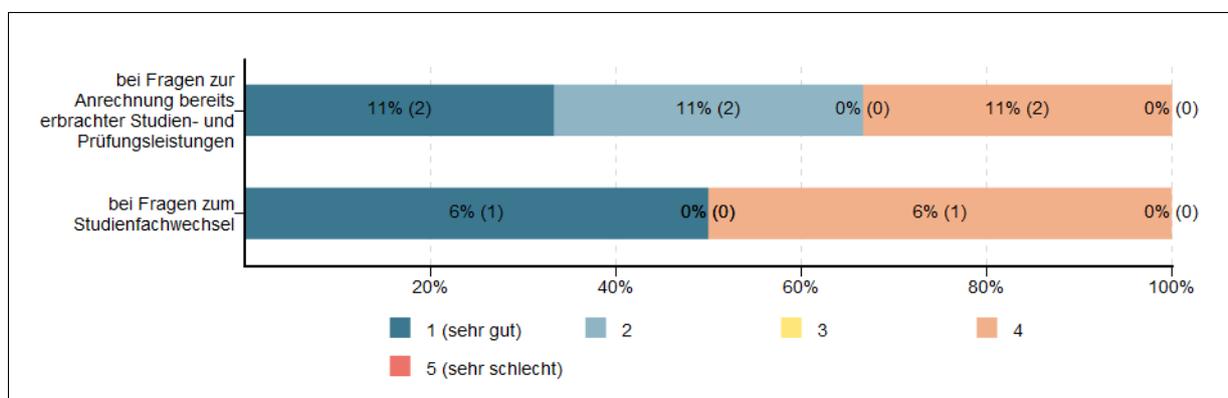
**Abbildung 12** – Urteile zur Betreuung und Beratung durch Personengruppen

## 6.2 Urteile zur Betreuung und Beratung bei besonderen Sachverhalten und Themen

Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie die Betreuung und Beratung bei folgenden Sachverhalten und Themen in Ihrem (Erst-)Fach?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
bei Fragen zum Studienfachwechsel	2.5	2	2.4	8	2.4	8	2.5	72
bei Fragen zur Anrechnung bereits erbrachter Studien- und Prüfungsleistungen	2.3	6	2.1	16	2.1	16	2.4	104

**Tabelle 8** – Mittelwerte: Urteile zur Betreuung und Beratung bei besonderen Sachverhalten und Themen



**Abbildung 13** – Urteile zur Betreuung und Beratung bei besonderen Sachverhalten und Themen

## 7 Schwierigkeiten von Studierenden

### 7.1 Studienorganisation und –orientierung

Im Fragebogen: Die Studiensituation wird von Studierenden unterschiedlich erlebt. Was bereitet Ihnen persönlich Schwierigkeiten?

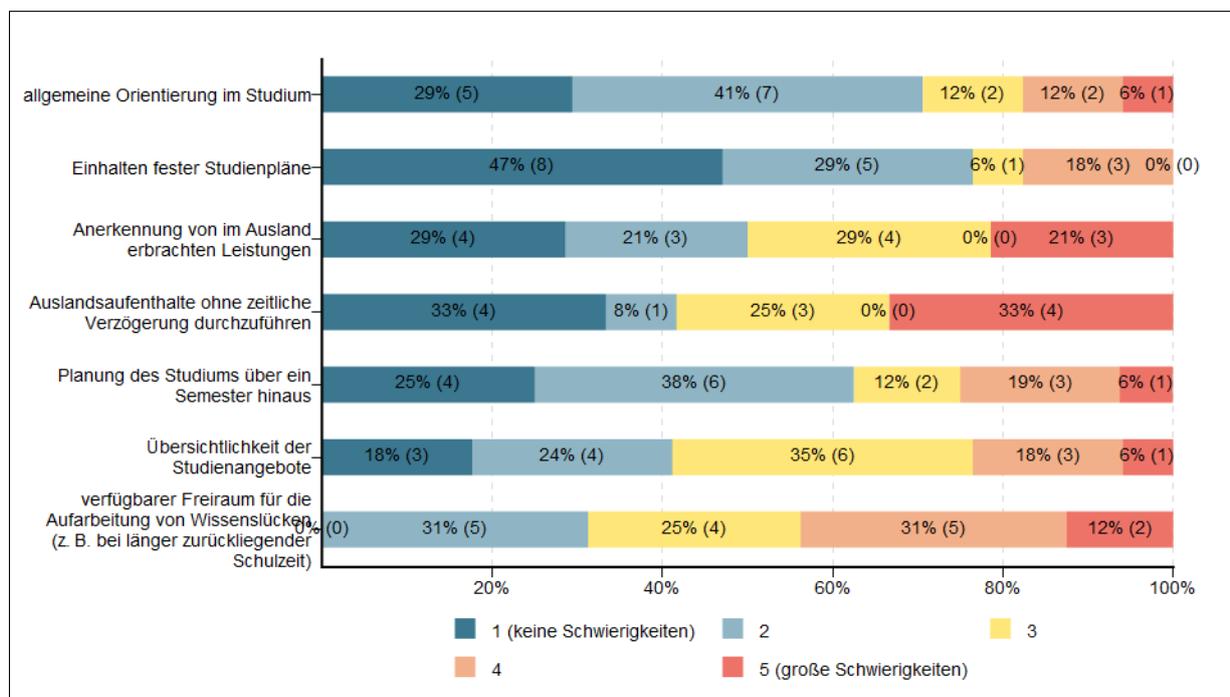


Abbildung 14 – Studienorganisation und -orientierung

### 7.2 Studienumfang und –anforderungen

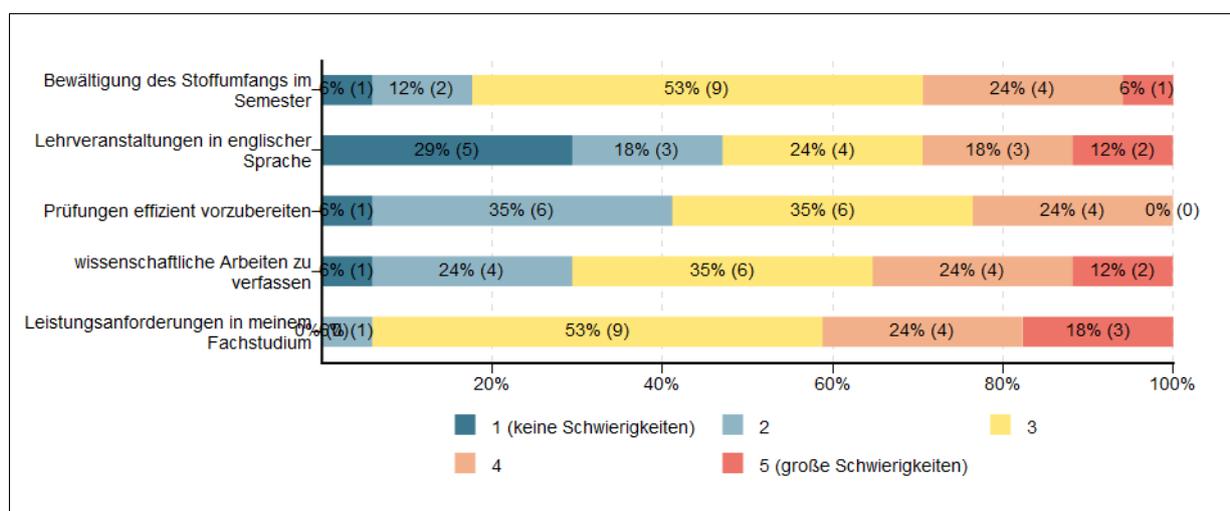


Abbildung 15 – Studienumfang und -anforderungen

### 7.3 Studienalltag

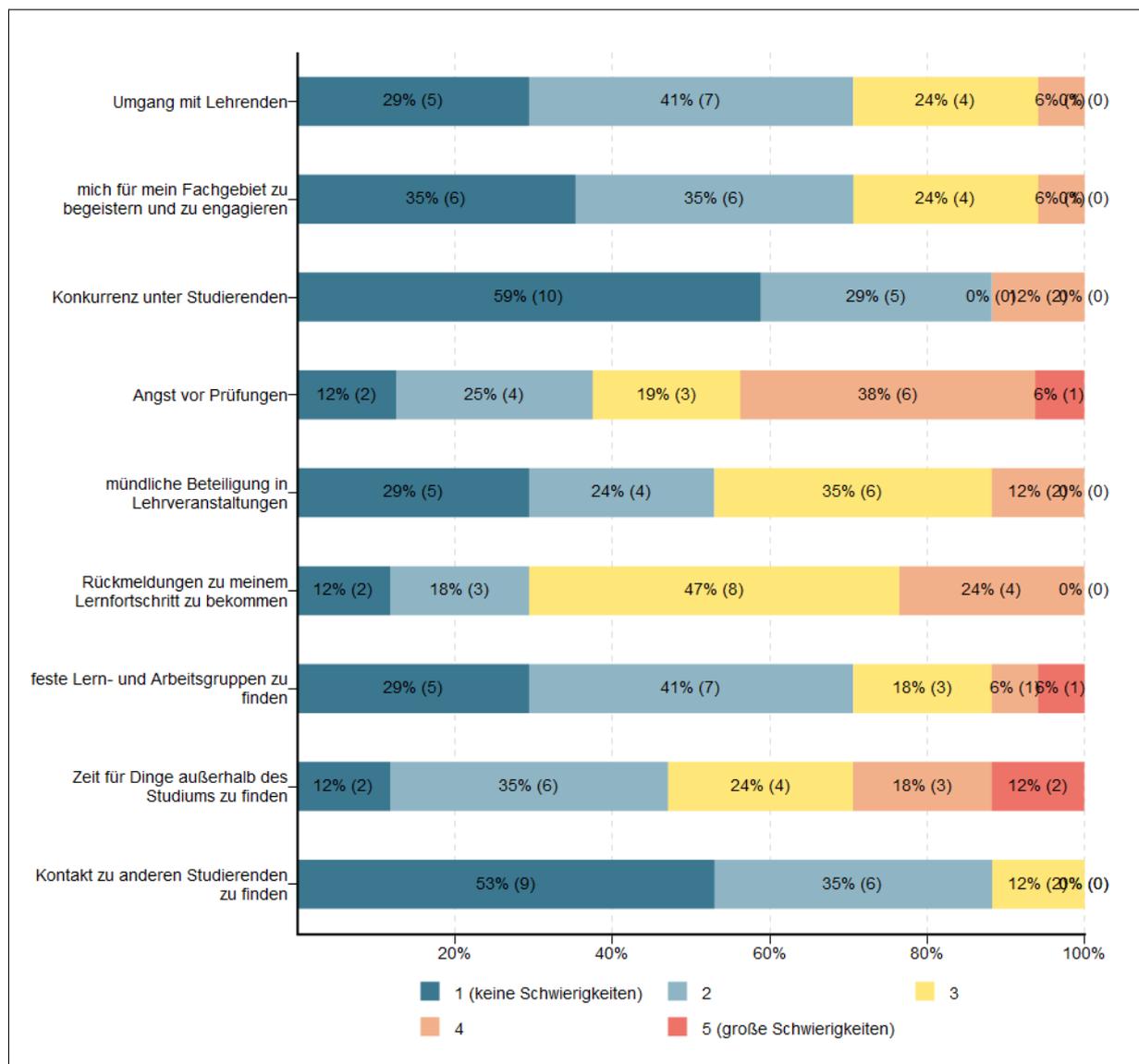


Abbildung 16 – Studienalltag

## 7.4 Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen

*Im Fragebogen: Die Studiensituation wird von Studierenden unterschiedlich erlebt. Was bereitet Ihnen persönlich Schwierigkeiten?*

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>	$\bar{x}$	<i>n</i>
Antworten: 1=keine Schwierigkeiten; 5=große Schwierigkeiten								
Kontakt zu anderen Studierenden zu finden	1.6	17	1.7	48	1.7	48	2.0	251
Zeit für Dinge außerhalb des Studiums zu finden	2.8	17	3.0	48	3.0	48	3.0	250
feste Lern- und Arbeitsgruppen zu finden	2.2	17	2.1	48	2.1	48	2.6	242
Leistungsanforderungen in meinem Fachstudium	3.5	17	3.2	48	3.2	48	2.7	244
Rückmeldungen zu meinem Lernfortschritt zu bekommen	2.8	17	2.8	48	2.8	48	2.9	248
verfügbarer Freiraum für die Aufarbeitung von Wissenslücken (z.B. bei länger zurückliegender Schulzeit)	3.2	16	3.1	47	3.1	47	3.2	246
Übersichtlichkeit der Studienangebote	2.7	17	2.6	48	2.6	48	2.6	249
Planung des Studiums über ein Semester hinaus	2.4	16	2.5	47	2.5	47	2.6	249
Auslandsaufenthalte ohne zeitliche Verzögerung durchzuführen	2.9	12	2.3	38	2.3	38	2.6	206
Anerkennung von im Ausland erbrachten Leistungen	2.6	14	2.1	42	2.1	42	2.4	213
wissenschaftliche Arbeiten zu verfassen	3.1	17	3.0	48	3.0	48	2.9	251
Prüfungen effizient vorzubereiten	2.8	17	3.0	48	3.0	48	2.7	250
mündliche Beteiligung in Lehrveranstaltungen	2.3	17	2.4	48	2.4	48	2.4	250
Lehrveranstaltungen in englischer Sprache	2.6	17	2.7	47	2.7	47	2.5	242
Angst vor Prüfungen	3.0	16	2.8	47	2.8	47	2.6	250
Konkurrenz unter Studierenden	1.6	17	1.7	48	1.7	48	1.9	251
Bewältigung des Stoffumfangs im Semester	3.1	17	3.1	48	3.1	48	3.0	251
Einhalten fester Studienpläne	1.9	17	2.1	48	2.1	48	2.3	251
mich für mein Fachgebiet zu begeistern und zu engagieren	2.0	17	2.1	47	2.1	47	2.1	249
Umgang mit Lehrenden	2.1	17	2.1	48	2.1	48	2.0	250
allgemeine Orientierung im Studium	2.2	17	2.3	48	2.3	48	2.4	251

**Tabelle 9** – Mittelwerte: Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen

## 8 Berufsorientierung

### 8.1 Berufsplanung

Im Fragebogen: *Wissen Sie schon, welchen Beruf Sie nach dem Studium ergreifen wollen?*

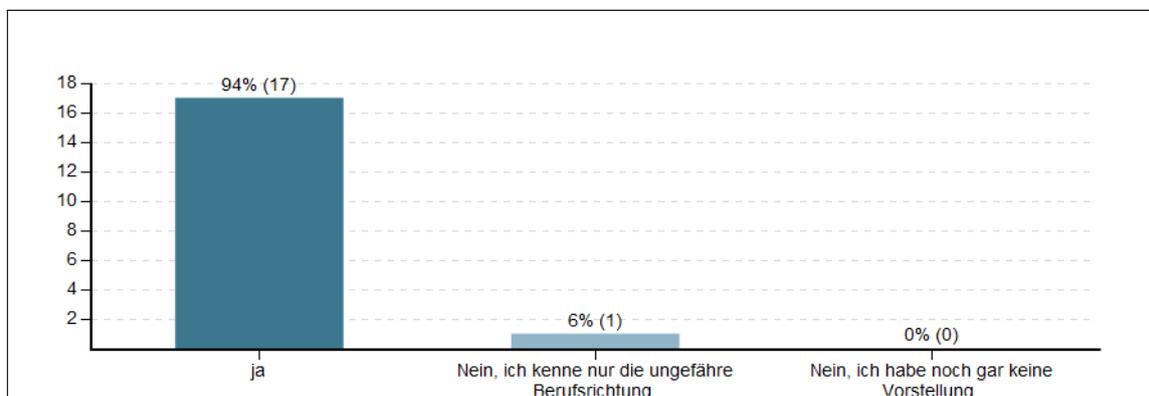


Abbildung 17 – Berufsplanung

## 9 Kommentare

*Im Fragebogen: Haben Sie Anregungen, Kommentare oder Kritik zu Ihrem Studium an der Universität Potsdam oder zu dieser Befragung?*

- Das Erstfach Biologie sollte deutlich lehrerorientierter sein, die Durchfallquote der Prüfungen im 4.Semester ist erschreckend. Die Studienplätze in den kleinen Fächern Deutsch, Sachunterricht, Erziehungswissenschaften und Primar sollten erhöht werden. Die Struktur in den Studienordnungen sollte mit denen in PULS besser übereinstimmen (z.B. mit den Prüfungsnummer in Deutsch, damit man die entsprechenden Veranstaltungen auch in der Studienordnung zuordnen kann).
- Gestatten Sie es mir, an der Stelle etwas weiter auszuholen: Obwohl ich eigentlich kein Mensch bin, der Probleme mit Recherchen (im Internet etc.) hat, gleicht die Suche nach einem verbindlichen Klausurtermin und –ort, ebenso die nach Veranstaltungen bei PULS und viele andere Anliegen mehr der Suche nach der oft zitierten Nadel im Heuhaufen und kosten mitunter mehr Zeit und Nerven als die Stoffbewältigung an sich.
- Kritisieren möchte ich zum einen die fachliche Relevanz meines Erstfaches (Biologie). Es ist null praxisbezogen, null lehramtsrelevant. ...es wird einen unnützes Wissen eingepaukt und stur in Klausuren, die wie im 3.Semester noch nicht einmal eine Abstufung zum BBW-Studium hat. Natürlich braucht man Fachwissen, aber nicht das. Wir werden nie in einen Laabor stehen oder biologisch forschen. Also dass wir Lehramtsanwärter keine eigenen Biologiekurse haben von Anfang an ist fragwürdig und unsinnig. Im Erstfach Sport funktioniert es doch auch. Zweitens möchte ich kritisieren, dass bei der Auswahl der Lehramts-Studierenden keine Eignungsprüfungen, verpflichtende Praktika etc Voraussetzung ist und viel zu wenig Wert auf Vorkenntnisse und zu viel auf die "nichts aussagende" Abiturnote gelegt wird.

## A Anhang

Die folgenden Angaben beziehen sich auf alle befragten BA-Studierenden der Befragungen zur Studienhalbzeit auf Universitätsebene.

### A.1 Angaben zur Soziodemographie und zum Studium der Befragten

Das Medianalter der befragten Studierenden liegt zum Zeitpunkt der Befragung bei 23 Jahren. 96,6% der Befragten sind ledig, aufgeteilt in 53% mit PartnerIn und 43,6% ohne PartnerIn. 6,2% der Befragten haben ein oder mehrere Kinder.

Fast alle Befragten (96,8%) besitzen die deutsche Staatsbürgerschaft. Mit 97,1% ist die Allgemeine Hochschulreife (Abitur) der häufigste Weg zum Hochschulstudium. 33,6% der StudienanfängerInnen haben ihre Hochschulzugangsberechtigung (HZB) in Brandenburg, 37,9% in Berlin und 1,9% im Ausland erworben.

### A.2 Vergleich zwischen Grundgesamtheit und Befragten

Um einen Überblick darüber zu geben, inwieweit die Gruppe der Befragten mit der Grundgesamtheit der Studierenden zur Halbzeit des Bachelors der Jahrgänge 2012 und 2013 übereinstimmt, werden diese Populationen in Bezug auf die Verteilung der Studierenden über die Fakultäten, den Studienabschluss, das Land der HZB und nach dem Geschlecht betrachtet.

		Verteilung		Differenz
		UP Statistik <sup>1</sup>	TeilnehmerInnen <sup>2</sup>	
Studienabschluss	Ein-Fach-Bachelor	42%	38%	-4%
	Zwei-Fach-Bachelor	22%	28%	6%
	Bachelor-Lehramt	22%	30%	-8%
	1. Juristische Prüfung	14%	4%	-10%
	<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	
Fakultät	Juristische	14%	4%	-10%
	Philosophische	27%	34%	7%
	Humanwissenschaftliche	16%	19%	3%
	Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche	16%	18%	2%
	Math. und Naturwissenschaftliche	26%	24%	-2%
<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		
Geschlecht	männlich	41%	32%	-8%
	weiblich	59%	68%	8%
	<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	
Ort der HZB	Deutschland	97%	98%	1%
	Ausland	3%	2%	-1%
	<b>Gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

<sup>1</sup> Anteil aller Studierenden der Universität Potsdam, mit Abschluss Ein-/Zwei-Fach Bachelor, Bachelor Lehramt und 1. Juristische Prüfung (Rechtswissenschaften), die zum Wintersemester 2012/13 und 2013/14 im dritten bzw. vierten Fachsemester des jeweiligen Erstfaches immatrikuliert waren. Zahlen aus der Hochschulstatistik der Universität Potsdam, Stand 18.03.2014

<sup>2</sup> Anteil der Studierenden, die an der Befragung teilgenommen haben.

Tabelle: Vergleich der Grundgesamtheit mit der Gruppe der Befragten

Der Vergleich der Merkmale zwischen der Grundgesamtheit und den TeilnehmerInnen der Befragung zeigt, dass die Grundgesamtheit mit ihren Merkmalseigenschaften mit Schwankungen von maximal 10% wiedergegeben wird.

### **A.3 Angaben zum Rücklauf der Befragung**

Aufgeschlüsselt nach (Erst-) Fach und Abschlussart wurde überprüft, wie hoch der Anteil der TeilnehmerInnen an der Befragung im Vergleich zur Grundgesamtheit der Studierenden der Studienhalbezeit (Studierende im 3. und 4. Fachsemester ihres Erst-Faches) der Universität Potsdam ist (vgl. Tabelle: Rücklauf nach Fach und Abschluss).

Auf Basis der Grundgesamtheit der Studienjahrgänge 2012 und 2013 haben 20% aller Studierenden zur Studienhalbezeit (Studierende im 3. und 4. Fachsemester ihres Erst-Faches) der Bachelorstudiengänge an der Umfrage teilgenommen (vgl. Tabelle: Rücklauf nach Fach und Abschluss). Betrachtet nach Fächern und Abschlüssen variiert der Rücklauf zwischen 0 und 44%. Eine Ursache des geringen Rücklaufs, liegt darin, dass ab dem Jahr 2012 nur diejenigen Studierenden eingeladen werden konnten, die ihre Zustimmung zur "hochschulinternen Datennutzung für das Qualitätsmanagement" gegeben haben.

## A.4 Rücklauf nach Fach und Abschluss

Rücklauf auf der Basis der Grundgesamtheit. <sup>1</sup>					
(1.) Fach	Anteil der TeilnehmerInnen in Prozent (Absolut)				
	Abschluss				
	Ein-Fach-Bachelor	Zwei-Fach-Bachelor	Bachelor-Lehramt	1. Jurist. Prüfung	Alle Abschlüsse
Anglistik/Amerikanistik		22% (22)			22% (22)
Arbeitslehre					0% (0)
Betriebswirtschaftslehre	18% (62)	25% (15)			19% (77)
Biologie			33% (20)		33% (20)
Biowissenschaften	26% (59)				26% (59)
Chemie	17% (10)		13% (4)		16% (14)
Computerlinguistik	14% (7)				14% (7)
Deutsch			31% (52)		31% (52)
Englisch			29% (72)		29% (72)
Ernährungswissenschaft	34% (20)				34% (20)
Erziehungswissenschaft		32% (29)			32% (29)
Europäische Medienwissenschaft	4% (4)				4% (4)
Französisch			38% (30)		38% (30)
Französische Philologie		23% (6)			23% (6)
Geographie			30% (16)		30% (16)
Geoökologie	23% (21)				23% (21)
Geowissenschaften	24% (32)				24% (32)
Germanistik		26% (34)			26% (34)
Geschichte		36% (26)	30% (33)		32% (59)
Informatik	6% (10)		10% (2)		7% (12)
Interdisziplinäre Russlandstudien	11% (7)				11% (7)
IT-Systems Engineering	14% (20)				14% (20)
Italienisch					0% (0)
Italienische Philologie		6% (1)			6% (1)
Jüdische Studien		35% (6)			35% (6)
Kulturwissenschaft		28% (53)			28% (53)
Latein			16% (5)		16% (5)
Latinistik					0% (0)
Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde			30% (13)		30% (13)
Linguistik	11% (13)	18% (4)			12% (17)
Mathematik	2% (2)		31% (21)		15% (23)
Musik			23% (9)		23% (9)
Patholinguistik	28% (20)				28% (20)
Philosophie		21% (10)			21% (10)
Physik	9% (12)		18% (7)		11% (19)
Politik und Verwaltung		27% (53)			27% (53)
Politik, Verwaltung und Organisation	27% (11)				27% (11)
Politische Bildung			32% (14)		32% (14)
Polnisch			20% (1)		20% (1)
Polonistik		44% (4)			44% (4)
Psychologie	34% (77)				34% (77)
Rechtswissenschaft				6% (48)	6% (48)
Religionswissenschaft		13% (2)			13% (2)
Russisch			17% (3)		17% (3)
Russistik					0% (0)
Soziologie		31% (36)			31% (36)
Spanisch			16% (9)		16% (9)
Spanische Philologie		11% (3)			11% (3)
Sport			20% (28)		20% (28)
Sportmanagement	19% (20)				19% (20)
Sporttherapie und Prävention	20% (13)				20% (13)
Volkswirtschaftslehre		19% (16)			19% (16)
Wirtschaft-Arbeit-Technik			13% (4)		13% (4)
Wirtschaftsinformatik	12% (18)				12% (18)
Gesamt	18% (438)	26% (320)	27% (343)	6% (48)	20% (1149)

<sup>1</sup>Alle Studierenden der Universität Potsdam, mit Abschluss Ein-/Zwei-Fach Bachelor, Bachelor Lehramt und 1. Juristische Prüfung (Rechtswissenschaften), die zum Wintersemester 2012/13 und 2013/14 im dritten oder vierten Fachsemester des jeweiligen Erstfaches immatrikuliert waren. Zahlen aus der Hochschulstatistik der Universität Potsdam, Stand 18.03.2014

Tabelle: Rücklauf nach Fach und Abschluss

## A.5 Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes

Zuordnung der (Erst-) Fächer der Universität Potsdam zu den Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes;  
Stand 08.11.2013

<b>AgrFoErn</b> Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften	<b>Spo</b> Sport
Ernährungswissenschaft	Sport
	Sportmanagement
	Sporttherapie und Prävention
<b>Kunst</b> Kunst, Kunstwissenschaft	<b>SpK</b> Sprach- und Kulturwissenschaften
Kulturwissenschaft	Anglistik/Amerikanistik
Musik	Computerlinguistik
	Deutsch
<b>MathNat</b> Mathematik-, Naturwissenschaften	Europäische Medienwissenschaft
Biologie	Englisch
Biowissenschaften	Erziehungswissenschaft
Chemie	Französische Philologie
Geoökologie	Französisch
Geografie	Germanistik
Geowissenschaften	Geschichte
Informatik	Italienische Philologie
Informatik/Computational Science	Interdisziplinäre Russlandstudien
Inklusion (Mathematik/Deutsch)	Jüdische Studien
IT-Systems Engineering	Jüdische Theologie
Mathematik	Latein
Physik	Latinistik
Wirtschaftsinformatik	Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde
<b>ReWiSo</b> Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften	Linguistik
Betriebswirtschaftslehre	Patholinguistik
Politische Bildung	Philosophie
Politik und Verwaltung	Polonistik
Politik, Verwaltung und Organisation	Polnisch
Politik und Wirtschaft	Psychologie
Rechtswissenschaft	Religionswissenschaft
Soziologie	Russisch
Sportmanagement	Russistik
Volkswirtschaftslehre	Spanisch
Wirtschaft-Arbeit-Technik	Spanische Philologie

Tabelle: Zuordnung der Fächer zu den Fächergruppen des Statistischen Bundesamts

## A.6 Zusammensetzung der Vergleichsgruppen

Bei der Zusammensetzung aller Vergleichsgruppen wurde nach der Abschlussart des ausgewerteten Studienganges, wie Ein-Fach-, Zwei-Fach-Bachelor oder 1. Juristische Prüfung gefiltert.

Folgende Vergleichsgruppen werden in diesem Bericht unterschieden:

**Fach:** alle TeilnehmerInnen des ausgewerteten Faches

**Fächergruppe (FG):** alle TeilnehmerInnen aus allen Fächern der Fächergruppe des ausgewerteten Faches, gemäß der Klassifikation des Statistischen Bundesamtes<sup>3</sup>

**Fakultät:** alle TeilnehmerInnen der Fakultät an der Universität Potsdam, dem das ausgewertete Fach angehört

**Universität:** alle TeilnehmerInnen der Universität Potsdam

<sup>3</sup>siehe <https://www.destatis.de/DE/Methoden/Klassifikationen/BildungKultur/StudentenPruefungsstatistik.pdf>