



Bericht zur Befragung zum Studienbeginn der Jahrgänge 2012 und 2013

IT-Systems Engineering (Bachelor of Science)

August 2014, korrigierte Fassung

Studierenden-Panel

E-Mail: panel@uni-potsdam.de

WWW: <http://pep.uni-potsdam.de/>

Universität Potsdam

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Geschäftsbereich Evaluation

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

Korrektur vom 01.04.2015: Die Zusammensetzung der Vergleichsgruppen "FG", "Fakultät" und "Universität" wurden gemäß Anhang A.6 korrigiert. Zuvor wurden alle Abschlüsse, sowohl Ein- als auch Zweifach Bachelor, sowie Lehramtsabschlüsse mit einbezogen.

Inhaltsverzeichnis

	8.2	Studienumfang und –anforderungen . . .	19
	8.3	Studienalltag	20
	8.4	Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen	21
1	2	Wussten Sie schon . . .	
2	3	Einleitung	9
2.1	3	Angaben zur universitätsweiten Befragung	22
2.2	3	Zusammenfassendes Urteil zum Studium	22
3	4	Wahl des Studienganges	23
3.1	4	Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung	24
3.2	5	Gründe für die Wahl des Studienganges	24
4	7	Urteile zum Studium	24
4.1	7	Lehre und allgemeine Aspekte	24
4.2	9	Organisatorische Aspekte	25
4.3	11	Forschungsbezug	26
4.4	12	Modulstruktur	27
5	13	Wechsel- und Abbruchwahrscheinlichkeit	27
6	14	Betreuung und Beratung	27
6.1	14	Urteile zur Betreuung und Beratung durch Personengruppen	27
6.2	15	Urteile zur Betreuung und Beratung bei besonderen Sachverhalten und Themen .	27
7	16	Selbsteinschätzung der Kompetenzen	27
7.1	16	Methoden- und Fachkenntnisse	27
7.2	16	Personale Kompetenz	27
7.3	17	Soziale und kommunikative Fähigkeiten	27
7.4	17	Leistungsbereitschaft	27
7.5	18	Selbsteinschätzung der Kompetenzen nach Vergleichsgruppen	27
8	19	Schwierigkeiten von Studierenden	27
8.1	19	Studienorganisation und –orientierung .	27
		10 Kommentare	23
		A Anhang	24
		A.1 Angaben zur Soziodemographie und zum Studium der Befragten	24
		A.2 Vergleich zwischen Grundgesamtheit und Befragten	24
		A.3 Angaben zum Rücklauf der Befragung .	25
		A.4 Rücklauf nach Fach und Abschluss	26
		A.5 Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes	27
		A.6 Zusammensetzung der Vergleichsgruppen	27

1 Wussten Sie schon...

Mit einem Anteil von **56,1%** weiß die Mehrheit der befragten StudienanfängerInnen in den Bachelorstudiengängen nur die ungefähre Berufsrichtung in der Sie nach ihrem Studium arbeiten möchten. Die restlichen Befragten bilden mit jeweils ca. 22% der Antworten zwei gleich große Gruppen: die einen sind sich über ihren Berufswunsch bewusst, wohingegen die anderen noch gar keine Vorstellung über ihren Beruf haben.

Im Fragebogen: Wissen Sie schon, welchen Beruf Sie nach dem Studium ergreifen wollen?

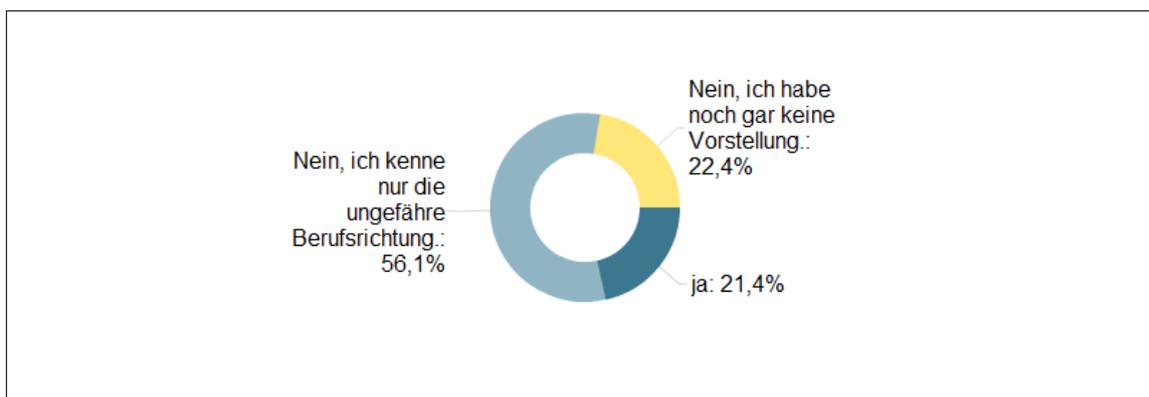


Abbildung 1 – Berufsvorstellungen für die Zeit nach dem Studium. (Bachelorstudiengänge - Uni Gesamt)

Auf Fakultätsebene betrachtet, zeigte sich ein einheitliches Bild mit **über 50%** der Befragten, die eine ungefähre Vorstellung der Berufsrichtung hatten, die sie nach ihrem Studium ergreifen möchten. Der Anteil der Befragten, die bereits genaue Berufsvorstellungen hatten und der Anteil derer, die dazu noch keine Angaben machen konnten, unterscheidet sich zwischen den Fakultäten in stärkerem Ausmaß.

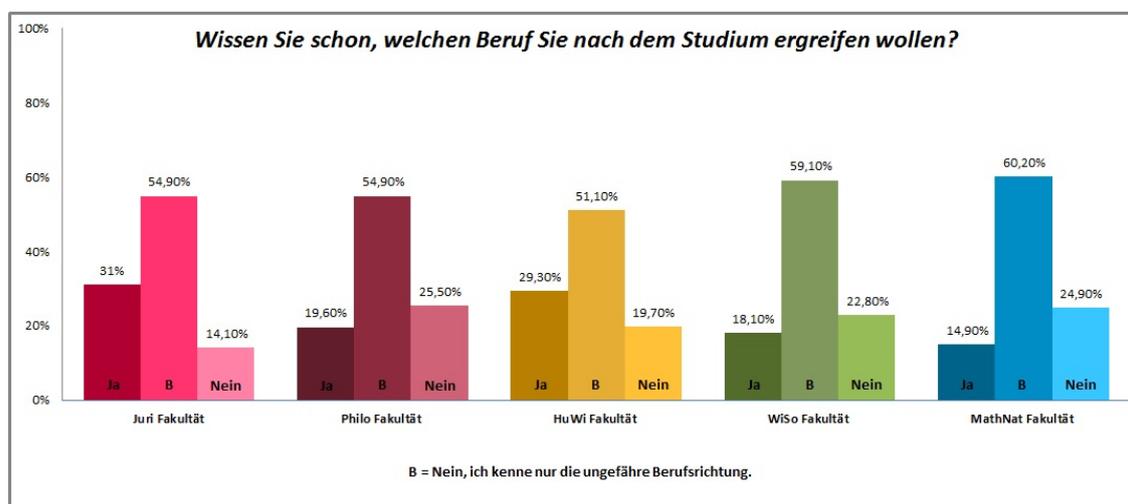


Abbildung 2 – Berufsvorstellung nach Fakultäten

Die Ergebnisse zur Berufsorientierung auf Studiengangsebene sind unter Kapitel **9 Berufsorientierung** zu finden.

2 Einleitung

2.1 Angaben zur universitätsweiten Befragung

Der folgende Bericht gibt eine Übersicht zu ausgewählten Ergebnissen für den Studiengang **IT-Systems Engineering (Bachelor of Science)**. Er basiert auf Befragungen zum Studienbeginn der **Jahrgänge 2012 und 2013** des Studierenden-Panels der Universität Potsdam. Die tabellarischen Darstellungen des Berichts erlauben einen Vergleich zwischen dem Studiengang, der zugehörigen Fächergruppe (**FG**), der Fakultät und der Universität insgesamt (siehe auch Anhang 6).

Ziel des Berichtes ist es, Studierendenmeinungen bezüglich der Qualität des Studiums an der Universität Potsdam und studentische Erwartungen an das Studium darzustellen. Zudem werden Informationen zur Studienentscheidung, zur Berufsorientierung, zu Fähigkeiten und Fertigkeiten und zu wahrgenommenen Schwierigkeiten aufgezeigt. Damit wird ein Einblick über Stärken und Schwächen des Studiums an der Universität gegeben, der zur Qualitätsentwicklung beitragen und als Grundlage für Diskussionen dienen soll.

Eingeladen zu den Befragungen im Wintersemester 2012/13 und 2013/14 wurden alle StudienanfängerInnen mit dem angestrebten Abschluss Ein-/Zwei-Fach Bachelor, Bachelor Lehramt oder 1. Juristische Prüfung, die zum Zeitpunkt der Befragungen im ersten Fachsemester des jeweiligen Erstfaches immatrikuliert waren. Ab dem Wintersemester 2012/13 war für eine Einladung zur Befragung, im Gegensatz zu den Jahren zuvor, die Zustimmung der StudienanfängerInnen zur *hochschulinternen Datennutzung für das Qualitätsmanagement* notwendig. Genauer zum Rücklauf und dessen Betrachtung nach Fächern kann dem Anhang entnommen werden.

Die Studierenden wurden bis zu fünfmal per E-Mail zur Teilnahme an der Befragung gebeten. Der Link in den Einladungen wurde personalisiert, um eine Mehrfachteilnahme auszuschließen. Insgesamt wurden 4455 (2012: 2476 und 2013: 1979) StudienanfängerInnen zu den Befragungen eingeladen. Nach Beendigung der Feldphase lagen die Angaben von 1301 Studierenden (2012: 746 und 2013: 555, insgesamt 29 Prozent) vor, von denen 1237 Fälle (2012: 715 und 2013: 522) im bereinigten und plausibilisierten Datensatz für die Ergebnisdarstellung berücksichtigt werden können.

2.2 Zusammenfassendes Urteil zum Studium

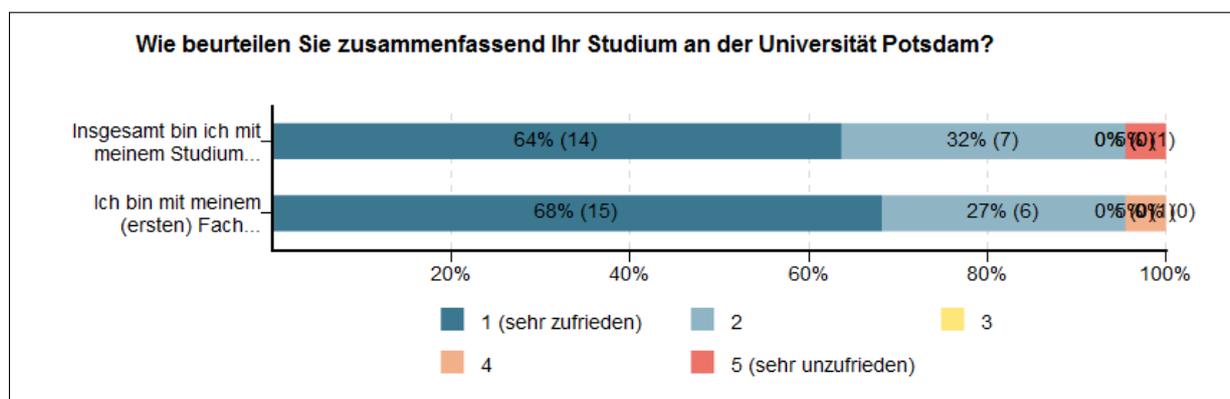


Abbildung 3 – Zusammenfassendes Urteil zum Studium

3 Wahl des Studienganges

3.1 Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung

Im Fragebogen: In welchem Maße waren Sie aus heutiger Sicht zum Zeitpunkt Ihrer Studienentscheidung über Ihr Studium informiert?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
Antworten: 1=in sehr hohem Maße 1; 2; 3; 4; 5=gar nicht 5	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung	2.1	29	2.6	205	2.6	225	2.5	484

Tabelle 1 – Mittelwerte: Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung

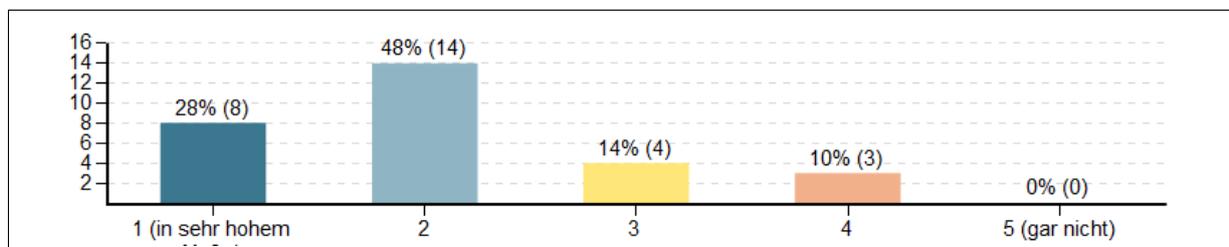


Abbildung 4 – Informationsstand zum Zeitpunkt der Studienentscheidung

3.2 Gründe für die Wahl des Studienganges

Im Fragebogen: *Wie bedeutend waren folgende Aspekte bei der Wahl Ihres Studienganges?*

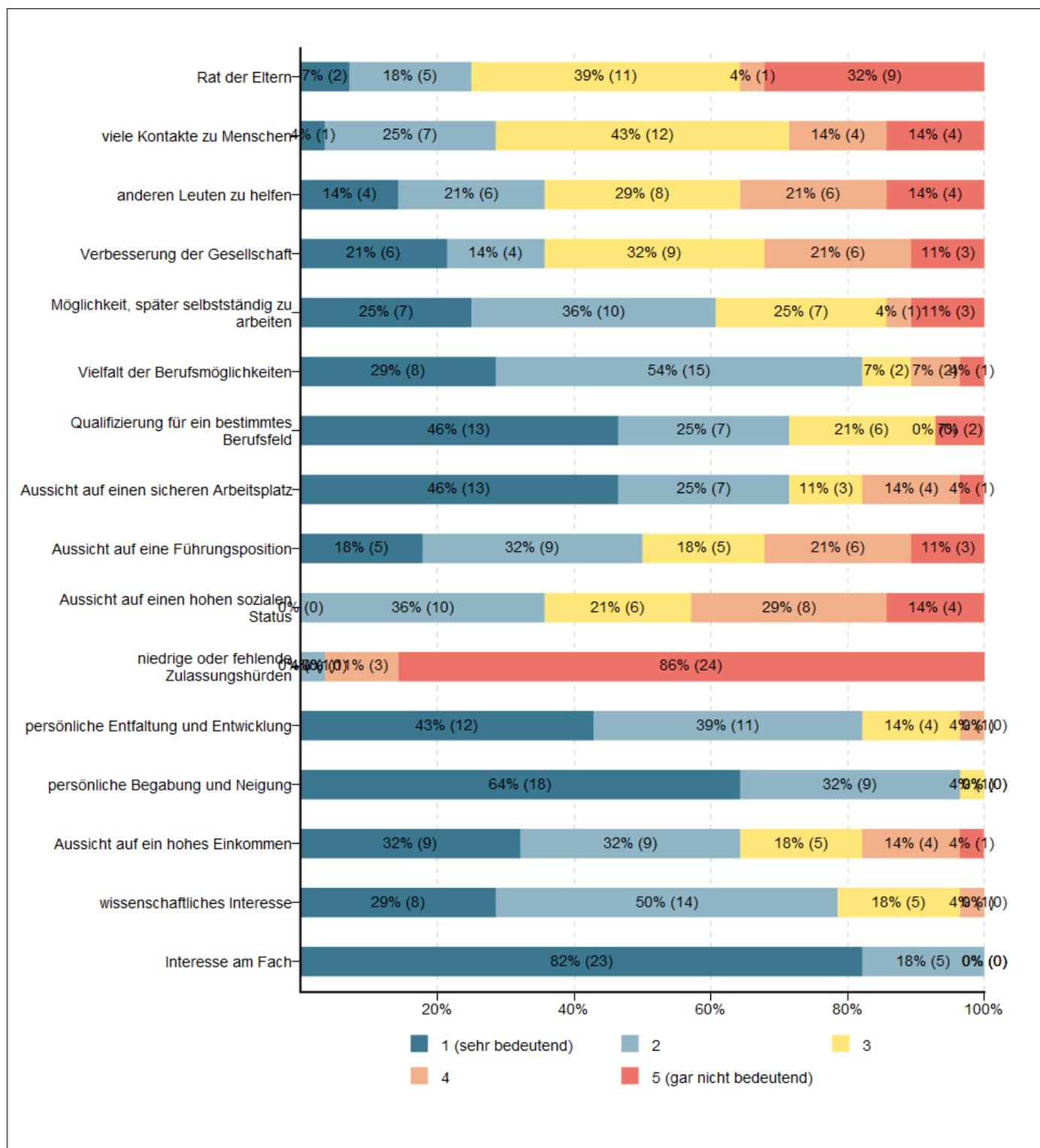


Abbildung 5 – Gründe für die Wahl des Studienganges

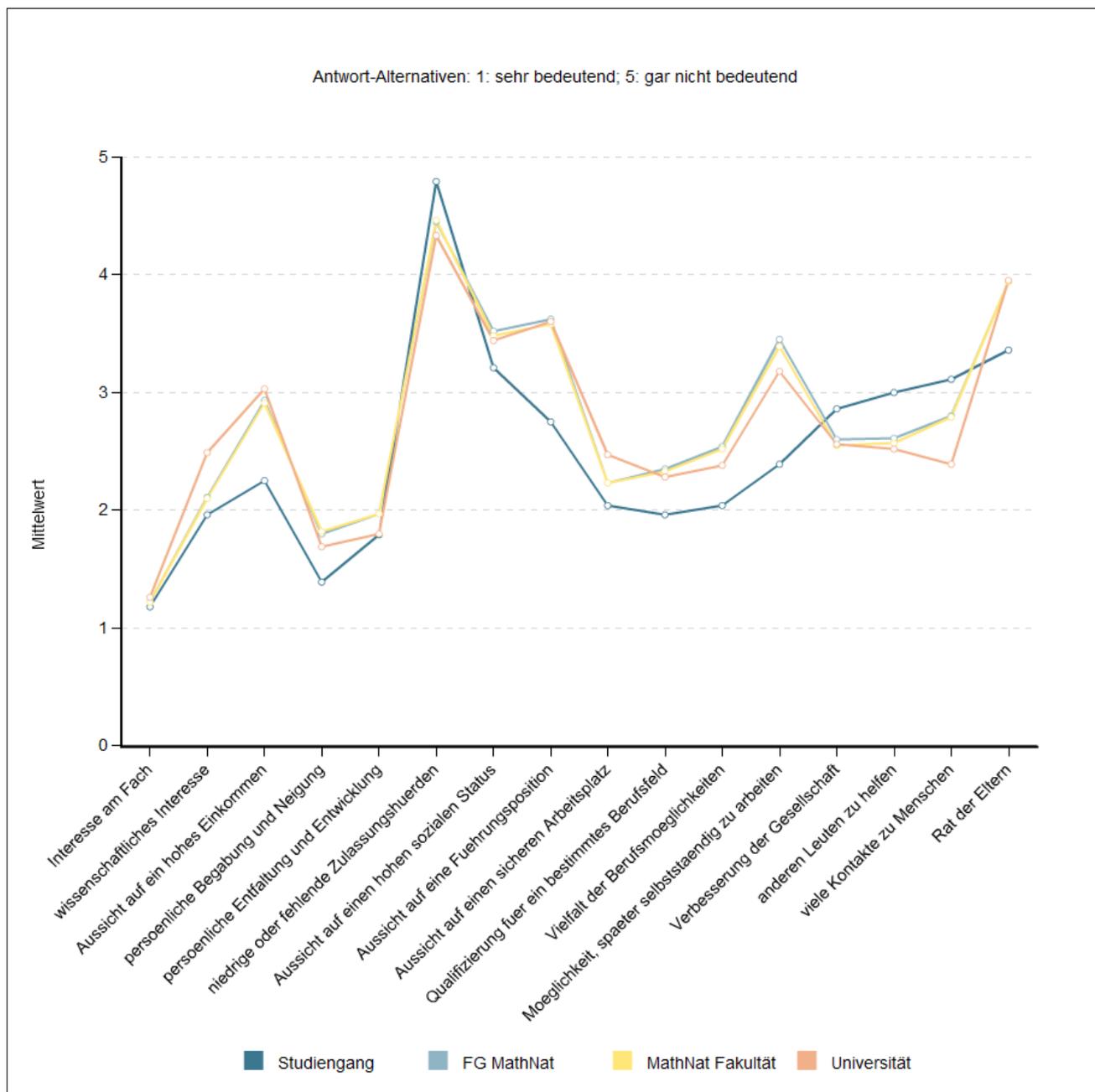


Abbildung 6 – Gründe für die Wahl des Studienganges nach Vergleichsgruppen

4 Urteile zum Studium

4.1 Lehre und allgemeine Aspekte

Im Fragebogen: *Wie beurteilen Sie folgende Aspekte in Ihrem (Erst-)Fach?*

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
Befähigung, im Ausland zu studieren bzw. zu arbeiten	2.0	24	2.5	179	2.5	197	2.5	425
Miteinander von Studierenden und Lehrenden	1.4	24	2.2	181	2.2	199	2.2	431
Klima unter Studierenden	1.2	24	1.8	182	1.9	200	1.9	433
Angebote zum Erwerb von Schlüsselkompetenzen	1.4	24	2.6	176	2.6	194	2.5	426
Vorbereitung auf fremdsprachige Fachkommunikation	2.3	24	3.4	181	3.3	199	3.1	428
Umsetzbarkeit der Leistungsanforderungen der einzelnen Kurse	2.2	24	2.7	181	2.7	199	2.5	430
internationale Ausrichtung des Studienfachs	1.6	24	2.6	182	2.7	200	2.7	430
Verfügbarkeit von Zeit für das Selbststudium	2.2	24	2.7	182	2.7	200	2.6	431
fachliche Spezialisierungs- und Vertiefungsmöglichkeiten	1.6	24	2.3	182	2.3	199	2.4	430
Einsatz moderner Lehrformen (z.B. E-Learning)	1.6	24	2.4	181	2.4	199	2.3	430
Vermittlung der Lehrinhalte	2.1	24	2.4	182	2.4	200	2.3	432
Forschungsbezug der Lehre	2.3	23	2.6	179	2.6	197	2.5	428
Praxisbezug der Lehre	1.7	24	2.4	179	2.4	197	2.5	428
Breite des Lehrangebots	1.6	24	2.2	181	2.2	199	2.2	430
Angebote zum Erwerb von allgemeinen Grundkompetenzen	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0
Aufbau und Struktur	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0

Tabelle 2 – Mittelwerte: Lehre und allgemeine Aspekte

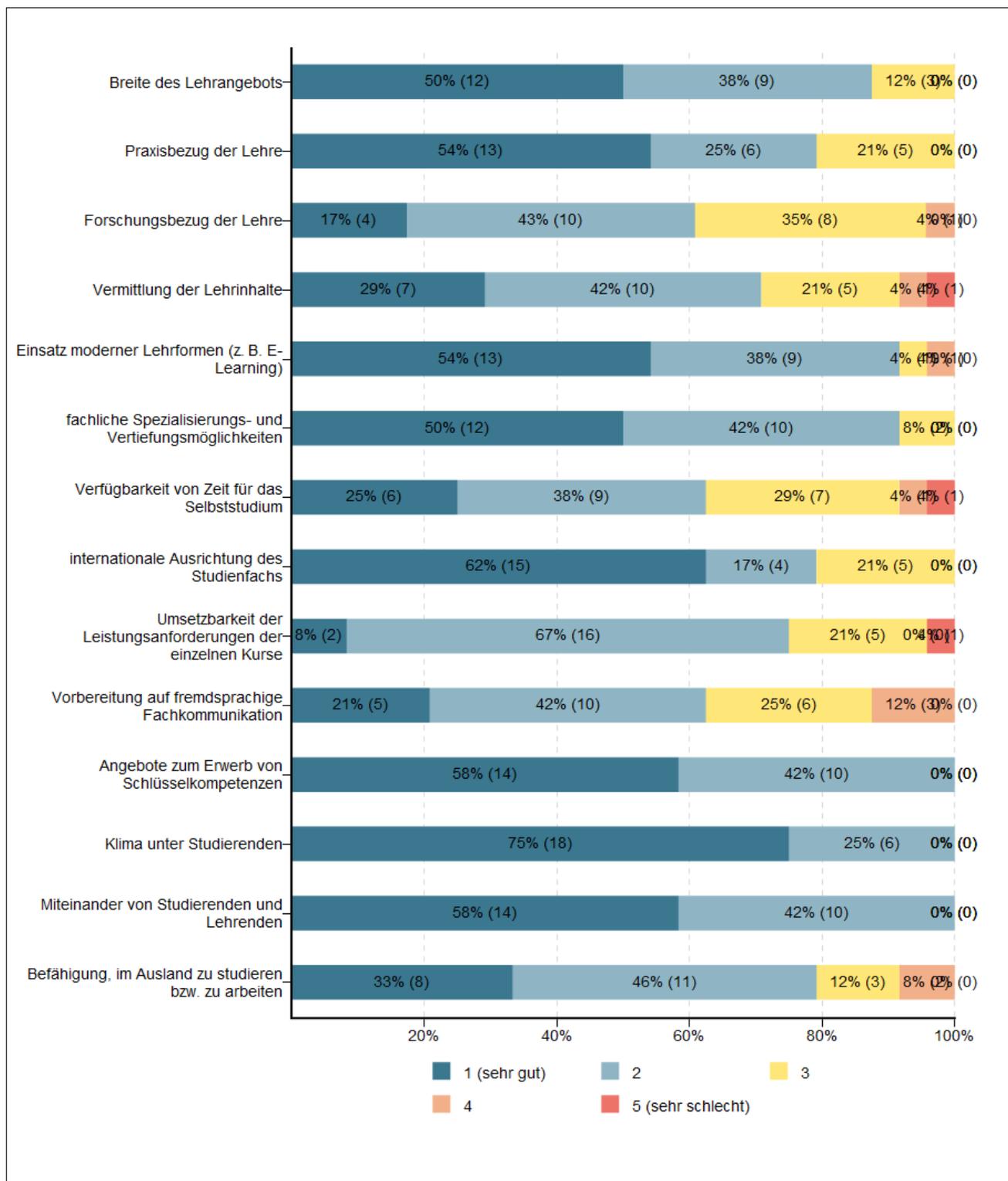


Abbildung 7 – Lehre und allgemeine Aspekte

4.2 Organisatorische Aspekte

Im Fragebogen: *Wie beurteilen Sie folgende organisatorische Aspekte in Ihrem (Erst-) Fach?*

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
ausreichende Anzahl von Plätzen in den Lehrveranstaltungen	1.1	24	1.9	176	1.9	194	1.9	424
Studienorganisation des Fachs mittels PULS	3.2	17	2.9	169	2.9	187	2.8	417
Gestaltungsmöglichkeiten innerhalb des Studiengangs (Freiheit bei der Wahl von Kursen)	2.1	22	2.9	171	2.9	189	2.9	414
inhaltliche Abstimmung zwischen den einzelnen Lehrveranstaltungen	2.4	23	2.8	173	2.8	189	2.6	418
zeitliche Koordination des Lehrangebots	1.7	23	2.4	174	2.4	192	2.4	420
Zugang zu erforderlichen Lehrveranstaltungen	1.2	23	1.8	175	1.9	192	1.9	422
Verständlichkeit der Studien- und Prüfungsordnung	1.7	22	2.5	173	2.5	191	2.4	418
Möglichkeit, die Studienanforderungen in der dafür vorgesehenen Zeit zu erfüllen	1.8	24	2.8	175	2.8	193	2.6	421
Informationen zu Veränderungen im Studiengang (Studien- und Prüfungsordnung, Personal etc.)	1.8	22	2.8	171	2.8	189	2.7	412
Transparenz der Leistungsanforderungen	2.1	15	2.7	99	2.7	112	2.6	231
Pflege der Webseite des Faches (Aktualität, Informationsgehalt)	2.0	23	2.4	173	2.5	191	2.4	416
Organisation der Prüfungen	1.6	21	2.5	167	2.6	185	2.5	411
Verständlichkeit der Modulhandbücher	2.4	20	2.6	167	2.6	185	2.6	408
Transparenz der Studienanforderungen	1.6	8	2.5	75	2.5	80	2.4	186

Tabelle 3 – Mittelwerte: Organisatorische Aspekte

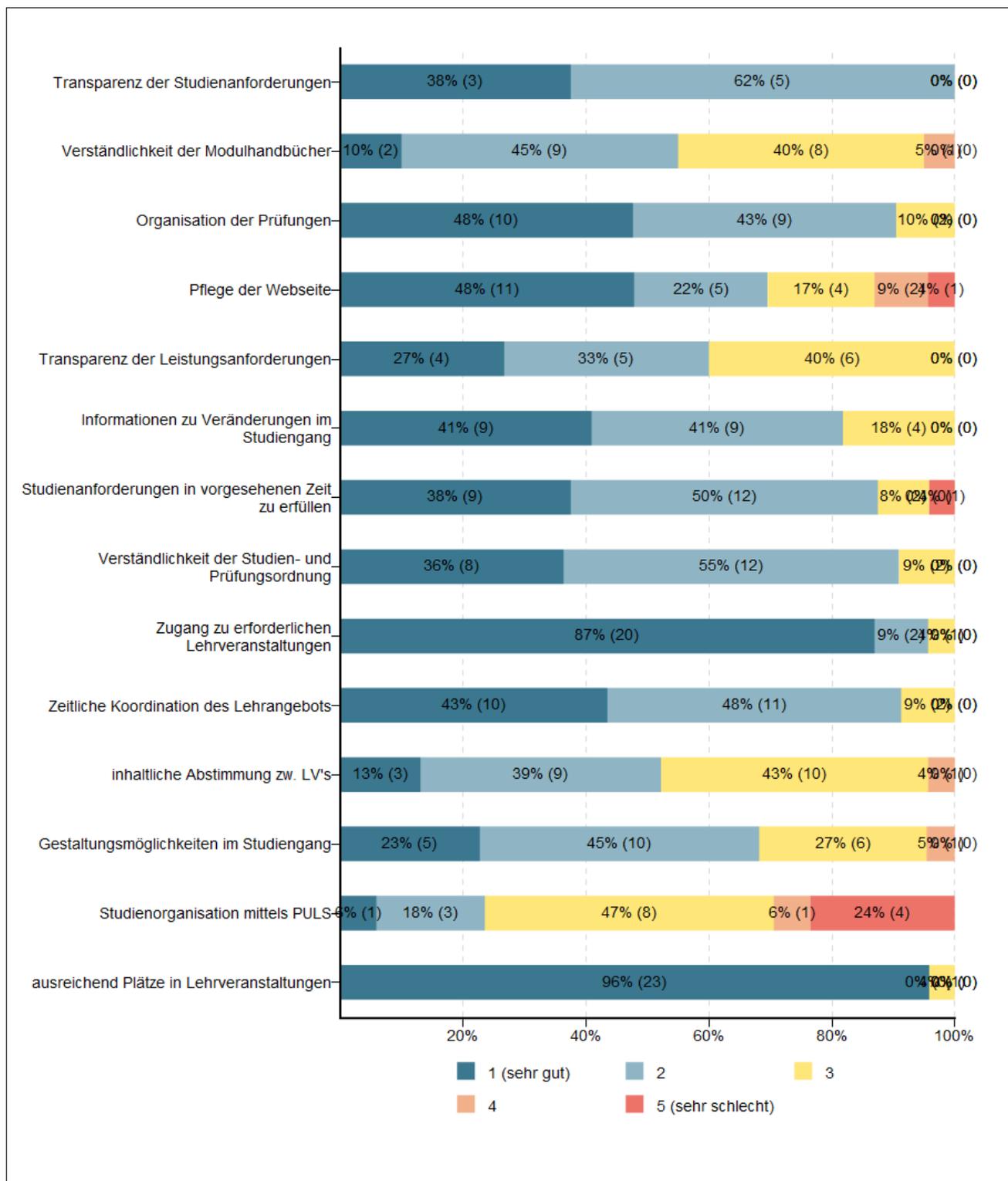


Abbildung 8 – Organisatorische Aspekte

4.3 Forschungsbezug

Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie den Forschungs- und Praxisbezug in Ihrem (Erst-)Fach?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
Möglichkeit im Studium selbst zu forschen	2.4	20	3.2	156	3.1	172	3.2	393
Angebot spezieller Lehrveranstaltungen, in denen Forschungsmethoden und ergebnisse vorgestellt werden	2.1	21	3.1	158	3.1	174	2.9	395
Forschungsbezug der Lehrveranstaltungen (regelmäßige/kontinuierliche Einbeziehung von Forschungsfragen und -ergebnissen)	2.4	20	2.8	163	2.8	179	2.6	403
Lehrveranstaltungen über Anforderungen und Erfordernisse in Berufsfeldern	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0
Angebot spezieller Lehrveranstaltungen, in denen Praxiswissen vermittelt wird	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0

Tabelle 4 – Mittelwerte: Forschungsbezug

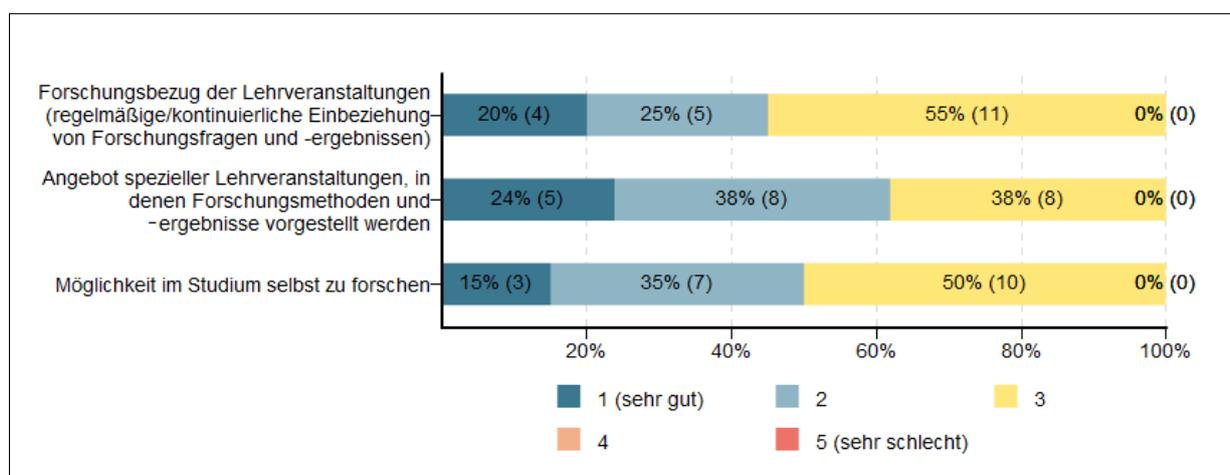


Abbildung 9 – Forschungsbezug

4.4 Modulstruktur

Im Fragebogen: Inwiefern treffen folgende Aussagen zur Modulstruktur in Ihrem (Erst-)Fach zu?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Antworten: 1=trifft voll zu; 5=trifft gar nicht zu								
Im Allgemeinen muss ich für die Module mehr Zeit aufwenden als in der Studienordnung vorgesehen.	2.7	21	2.7	182	2.7	200	2.9	439
Der zeitliche Aufwand für einen Leistungspunkt variiert stark zwischen den Modulen.	2.3	21	2.3	181	2.3	199	2.2	439
Im Allgemeinen muss ich für die Module weniger Zeit aufwenden als in der Studienordnung vorgesehen.	3.4	21	3.8	182	3.8	200	3.6	439
Meine inhaltlichen Präferenzen werden bei den Modulleistungen (Themen der Hausarbeit, Klausur etc.) berücksichtigt.	3.2	20	3.4	177	3.4	194	3.2	433
Die Lerninhalte der einzelnen Kurse in den Modulen sind gut aufeinander abgestimmt.	2.5	22	2.7	183	2.7	201	2.5	442
Die Anforderungen für die Leistungsnachweise in den Modulen sind transparent.	2.1	22	2.4	183	2.4	201	2.4	442
Die Prüfungsleistungen sind auf das gesamte Semester gleichmäßig verteilt.	3.1	21	3.6	180	3.5	198	3.6	438
Die Prüfungsleistungen sind auf unterschiedliche Prüfungsarten verteilt (Klausur, Hausarbeit, Referat etc.).	3.0	22	3.3	184	3.3	202	3.1	444
Die Prüfungsmodalitäten für die einzelnen Module sind verständlich.	1.8	22	2.5	184	2.5	201	2.4	441
Der Ablauf in den Modulen ist gut koordiniert (Veranstaltungen, Prüfungen).	1.4	22	2.4	183	2.5	201	2.3	441

Tabelle 5 – Mittelwerte: Modulstruktur

5 Wechsel- und Abbruchwahrscheinlichkeit

Im Fragebogen: Denken Sie derzeit darüber nach, ...

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Antworten: 1=sehr stark; 5=gar nicht								
das (erste) Fach zu wechseln?	4.7	22	4.1	160	4.1	174	4.1	388
die Hochschule zu wechseln?	4.8	22	4.2	158	4.2	172	4.3	384
das Studium abzubrechen?	4.8	22	4.2	160	4.1	175	4.3	387

Tabelle 6 – Mittelwerte: Denken Sie derzeit darüber nach, ...

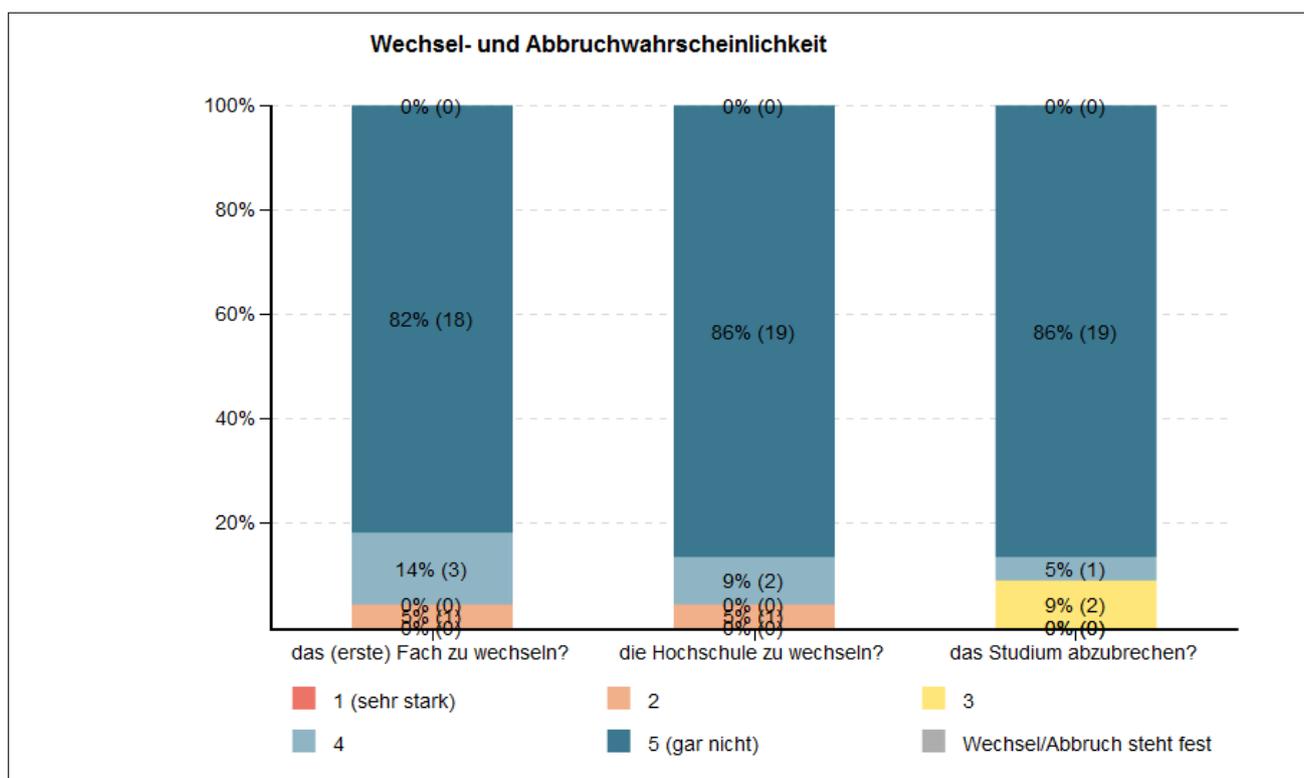


Abbildung 10 – Wechsel- und Abbruchwahrscheinlichkeit

6 Betreuung und Beratung

Die Ergebnisse beinhalten nur Meinungen von Studierenden, welche von einem Betreuungsangebot Gebrauch gemacht haben.

6.1 Urteile zur Betreuung und Beratung durch Personengruppen

Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie die Betreuung und Beratung durch folgende Personengruppen in Ihrem (Erst-)Fach?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Antworten: 1=sehr gut; 5=sehr schlecht								
durch ProfessorInnen	1.9	17	2.5	131	2.5	145	2.4	299
durch DozentInnen bzw. Lehrbeauftragte	1.6	19	2.1	145	2.2	160	2.1	342
durch Studierende (Fachschaft, TutorInnen etc.)	1.1	24	1.7	163	1.7	180	1.8	373
durch die Studienfachberatung	1.8	4	2.8	52	2.7	63	2.7	145

Tabelle 7 – Mittelwerte: Urteile zur Betreuung und Beratung durch Personengruppen

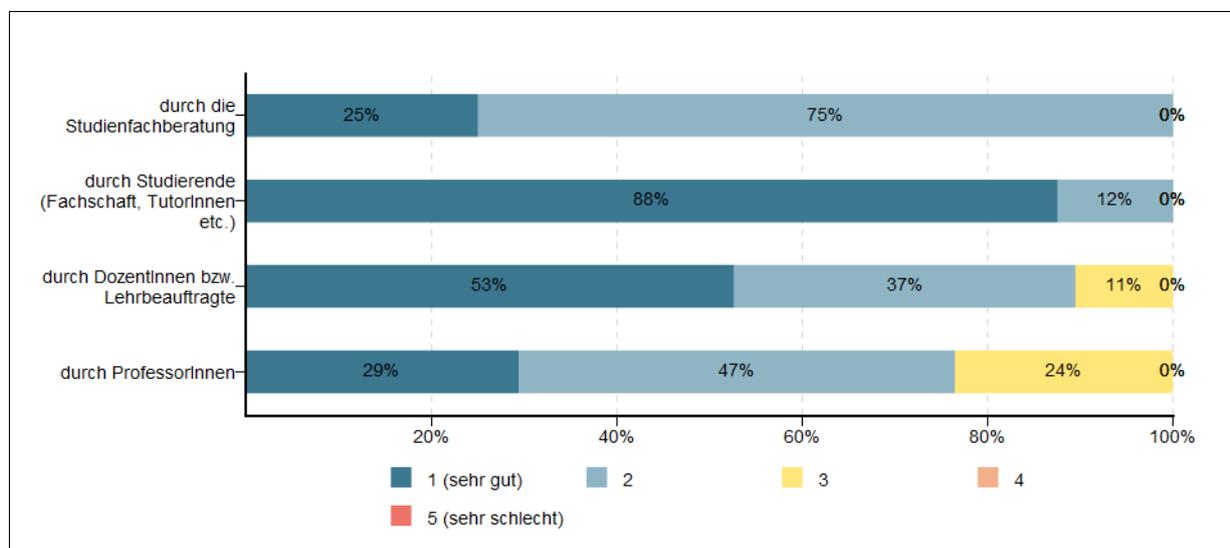


Abbildung 11 – Urteile zur Betreuung und Beratung durch Personengruppen

6.2 Urteile zur Betreuung und Beratung bei besonderen Sachverhalten und Themen

Im Fragebogen: Wie beurteilen Sie die Betreuung und Beratung bei folgenden Sachverhalten und Themen in Ihrem (Erst-)Fach?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
bei der Vermittlung/Unterstützung von Praktika	1.6	5	2.3	42	2.5	51	2.6	86
bei der Organisation von Auslandsaufenthalten	1.3	6	2.2	17	2.3	18	2.3	59
bei Themen der Vereinbarkeit von Familie und Studium	1.0	1	2.4	14	2.5	17	2.6	43
bei Fragen zum Studienfachwechsel	1.0	1	2.7	13	2.7	14	2.8	34
bei Fragen zur Anrechnung bereits erbrachter Studien- und Prüfungsleistungen	1.8	4	2.5	26	2.6	31	2.6	92
bei der Stellensuche	n/a	0	n/a	0	n/a	0	n/a	0

Tabelle 8 – Mittelwerte: Urteile zur Betreuung und Beratung bei besonderen Sachverhalten und Themen

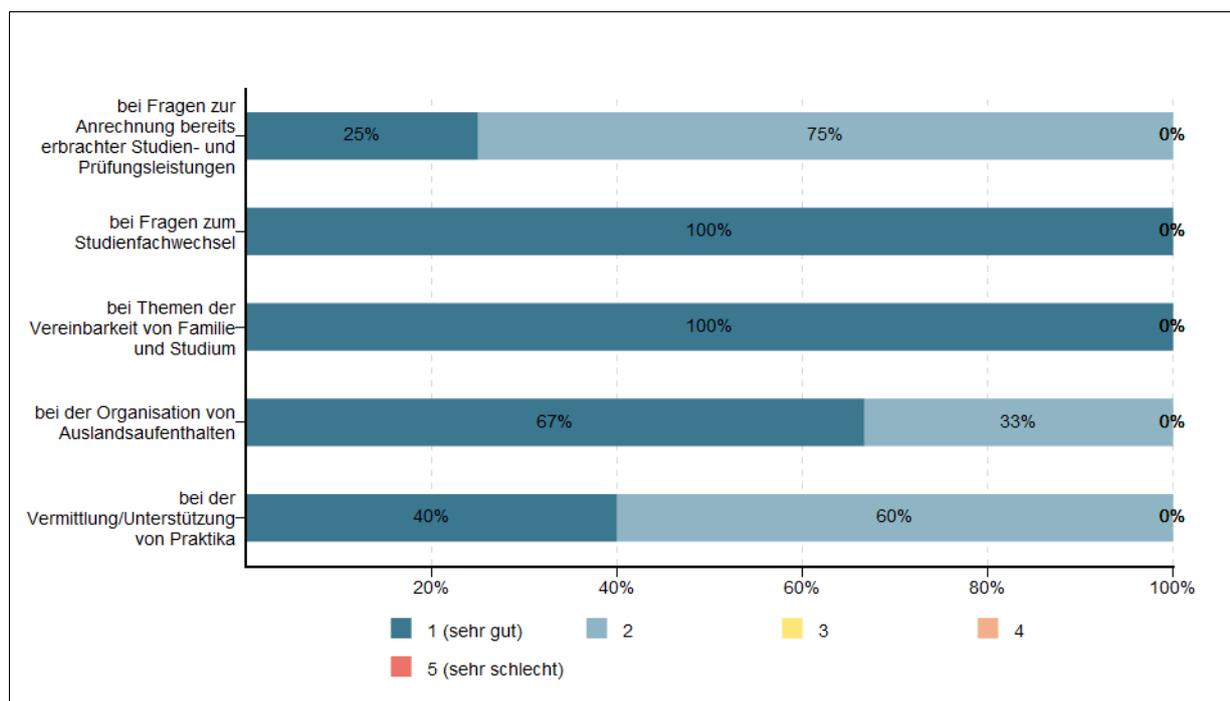


Abbildung 12 – Urteile zur Betreuung und Beratung bei besonderen Sachverhalten und Themen

7 Selbsteinschätzung der Kompetenzen

7.1 Methoden- und Fachkenntnisse

Im Fragebogen: Inwieweit treffen diese Aussagen bezüglich Ihrer Fähigkeiten und Fertigkeiten auf Sie zu?

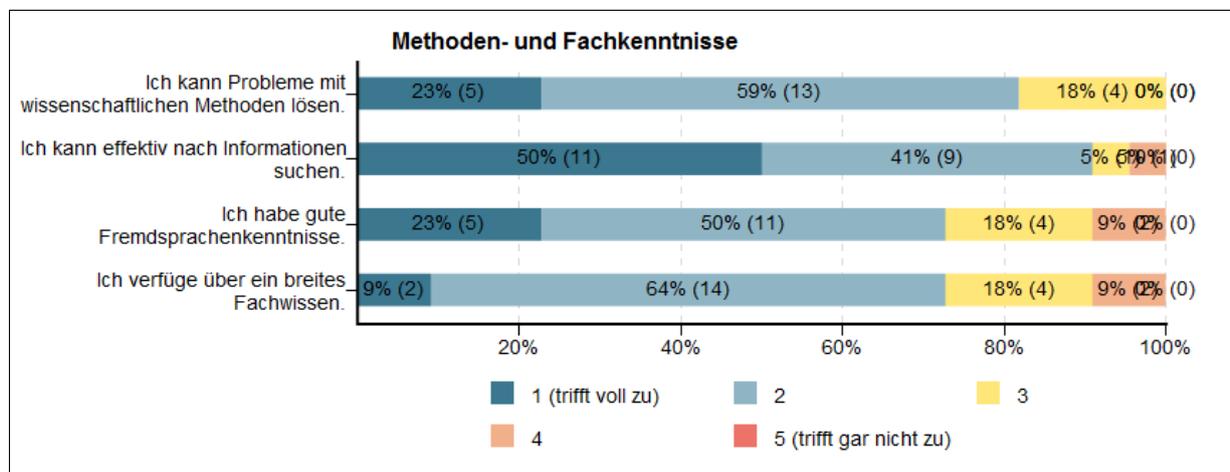


Abbildung 13 – Methoden- und Fachkenntnisse

7.2 Personale Kompetenz

Die personalen Kompetenzen umfassen "persönlichkeitsbezogene Dispositionen wie Einstellungen, Werthaltungen und Motive, die das Arbeitshandeln beeinflussen".²

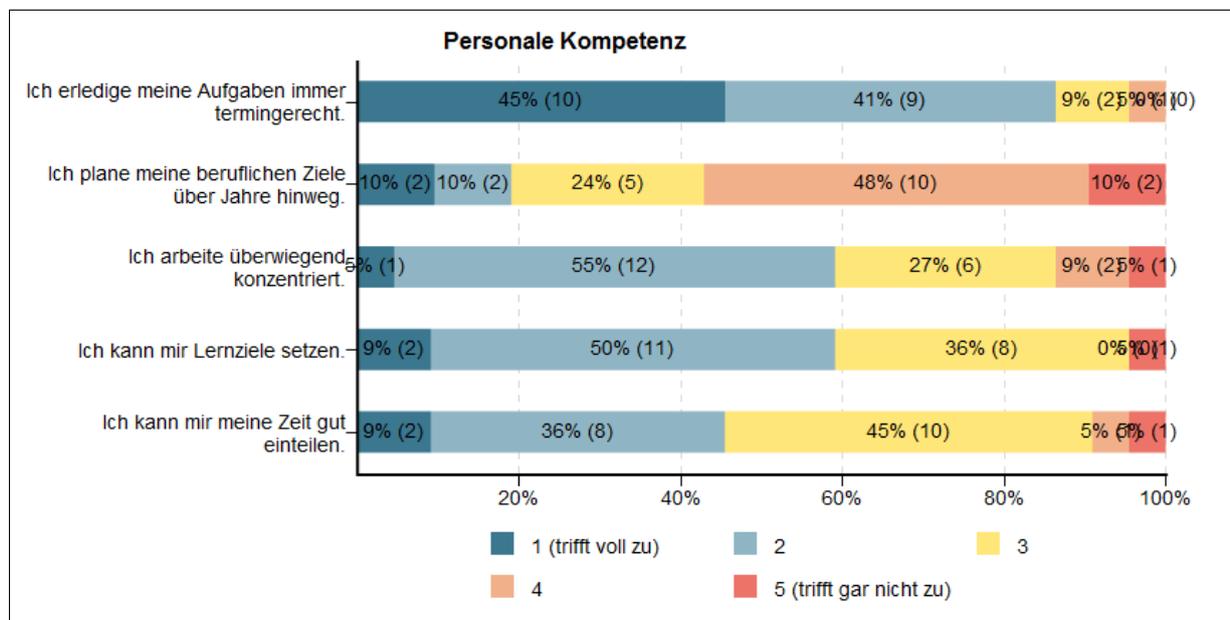


Abbildung 14 – Personale Kompetenz

²Niclas Schaper et al.(2012):Fachgutachten zur Kompetenzorientierung in Studium und Lehre.

7.3 Soziale und kommunikative Fähigkeiten

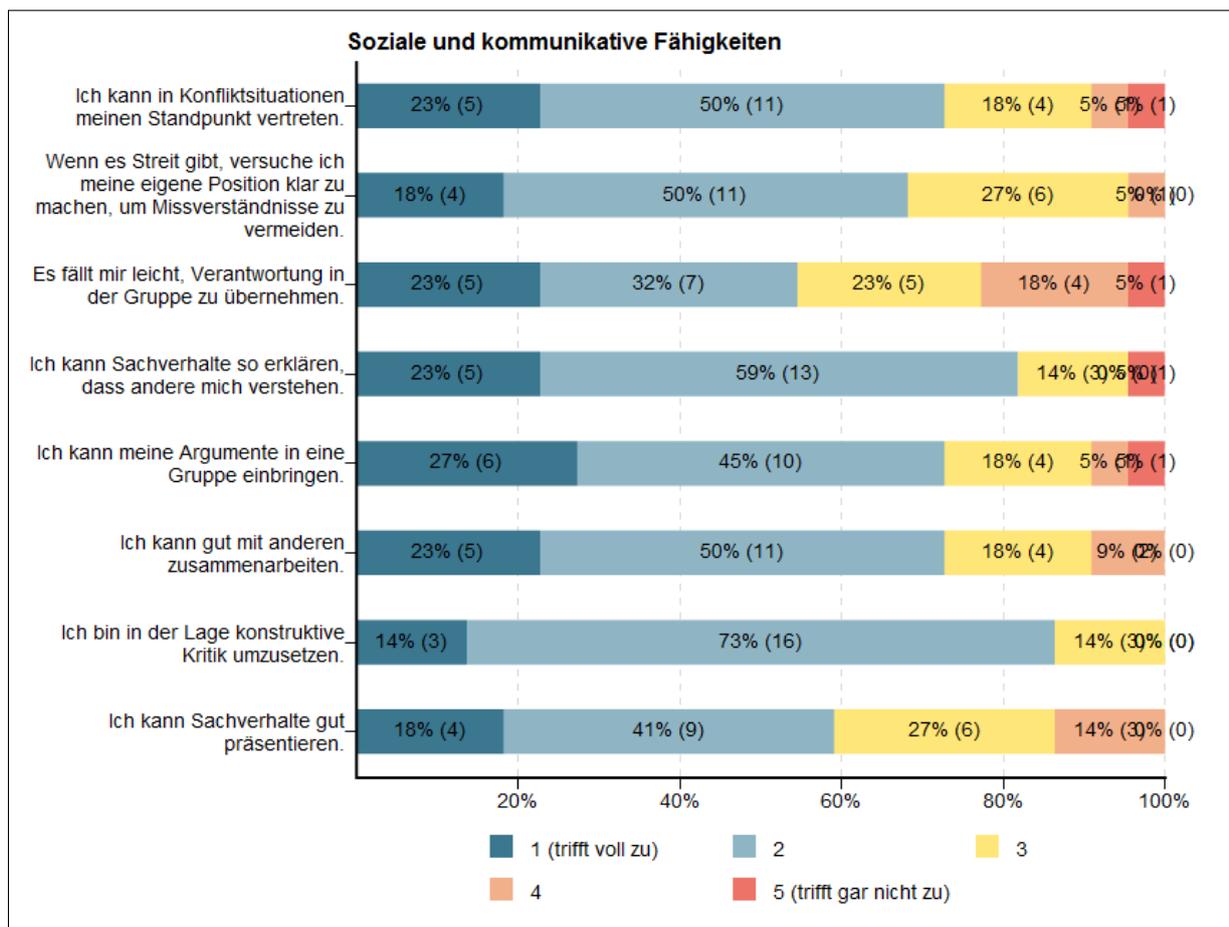


Abbildung 15 – Sozialen und kommunikative Fähigkeiten

7.4 Leistungsbereitschaft

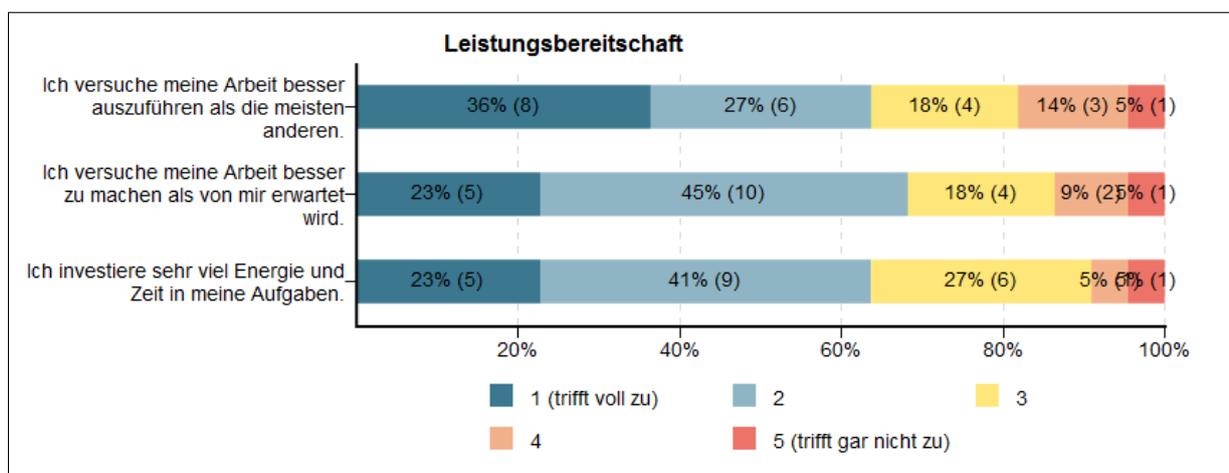


Abbildung 16 – Leistungsbereitschaft

7.5 Selbsteinschätzung der Kompetenzen nach Vergleichsgruppen

Im Fragebogen: Inwieweit treffen diese Aussagen bezüglich Ihrer Fähigkeiten und Fertigkeiten auf Sie zu?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Antworten: 1=trifft voll zu; 5=trifft gar nicht zu								
Ich verfüge über ein breites Fachwissen.	2.3	22	2.7	165	2.7	181	2.7	394
Ich habe gute Fremdsprachenkenntnisse.	2.1	22	2.5	165	2.5	181	2.4	396
Ich kann Sachverhalte gut präsentieren.	2.4	22	2.5	165	2.5	181	2.4	395
Ich kann effektiv nach Informationen suchen.	1.6	22	2.0	165	2.0	181	2.0	395
Ich kann Probleme mit wissenschaftlichen Methoden lösen.	2.0	22	2.6	164	2.6	180	2.8	392
Ich kann mir meine Zeit gut einteilen.	2.6	22	2.8	165	2.8	181	2.7	396
Ich kann mir Lernziele setzen.	2.4	22	2.4	165	2.4	181	2.3	396
Ich bin in der Lage konstruktive Kritik umzusetzen.	2.0	22	2.2	165	2.2	181	2.2	396
Ich arbeite überwiegend konzentriert.	2.5	22	2.6	165	2.5	181	2.6	395
Ich plane meine beruflichen Ziele über Jahre hinweg.	3.4	21	3.5	164	3.5	180	3.3	394
Ich erledige meine Aufgaben immer termingerecht.	1.7	22	2.0	164	2.1	180	1.9	396
Ich investiere sehr viel Energie und Zeit in meine Aufgaben.	2.3	22	2.3	165	2.3	181	2.2	397
Ich versuche meine Arbeit besser zu machen als von mir erwartet wird.	2.3	22	2.6	164	2.6	179	2.5	394
Ich versuche meine Arbeit besser auszuführen als die meisten anderen.	2.2	22	2.7	164	2.7	179	2.6	394
Ich kann gut mit anderen zusammenarbeiten.	2.1	22	2.0	164	2.0	180	2.0	395
Ich kann meine Argumente in eine Gruppe einbringen.	2.1	22	2.0	165	2.0	181	1.9	397
Ich kann Sachverhalte so erklären, dass andere mich verstehen.	2.0	22	2.1	165	2.1	181	2.0	397
Es fällt mir leicht, Verantwortung in der Gruppe zu übernehmen.	2.5	22	2.4	165	2.4	181	2.2	396
Wenn es Streit gibt, versuche ich meine eigene Position klar zu machen, um Missverständnisse zu vermeiden.	2.2	22	2.1	165	2.1	181	2.0	396
Ich kann in Konfliktsituationen meinen Standpunkt vertreten.	2.2	22	2.1	165	2.1	181	2.0	397

Tabelle 9 – Mittelwerte: Selbsteinschätzung der Kompetenzen nach Vergleichsgruppen

8 Schwierigkeiten von Studierenden

8.1 Studienorganisation und –orientierung

Im Fragebogen: Die Studiensituation wird von Studierenden unterschiedlich erlebt. Was bereitet Ihnen persönlich keine oder große Schwierigkeiten?

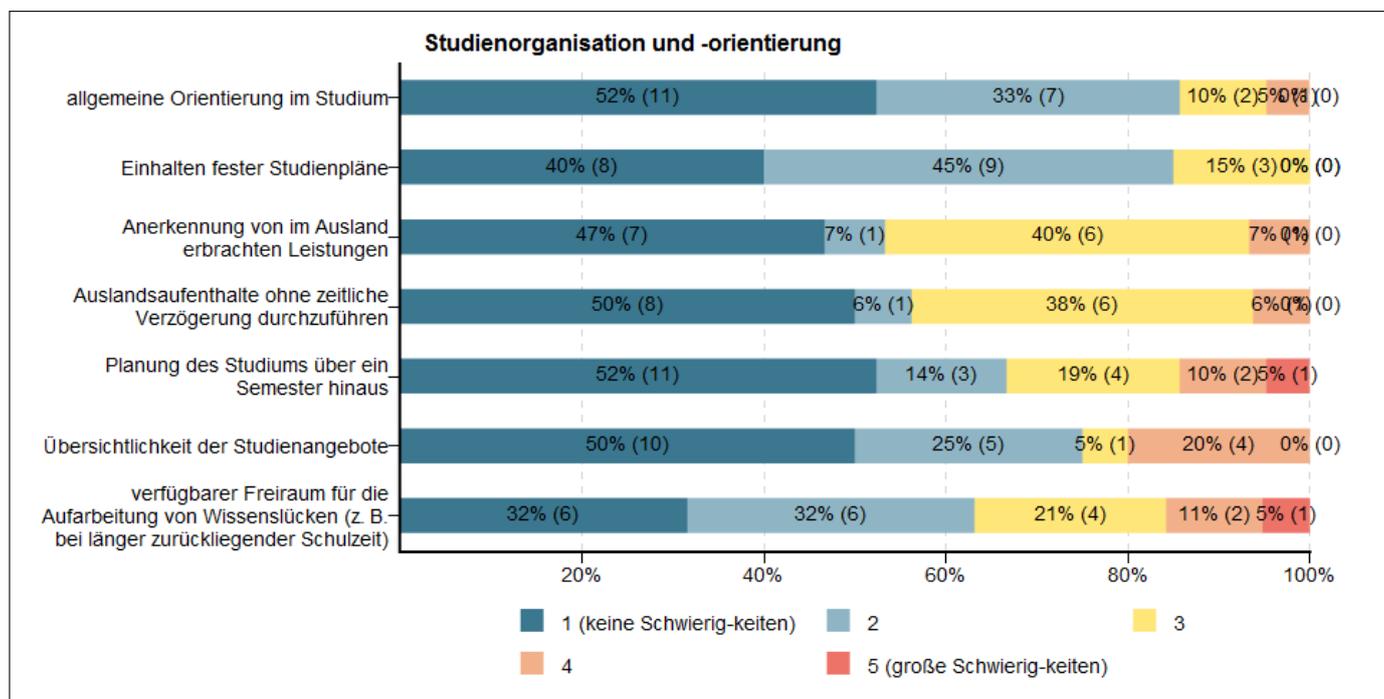


Abbildung 17 – Studienorganisation und -orientierung

8.2 Studienumfang und –anforderungen

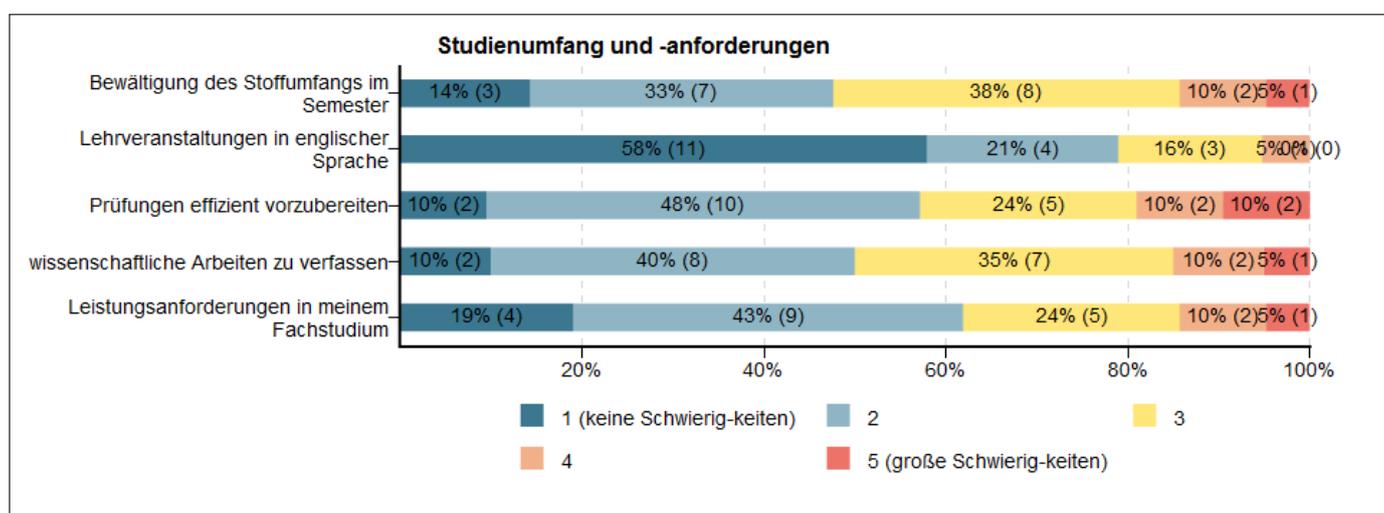


Abbildung 18 – Studienumfang und -anforderungen

8.3 Studienalltag

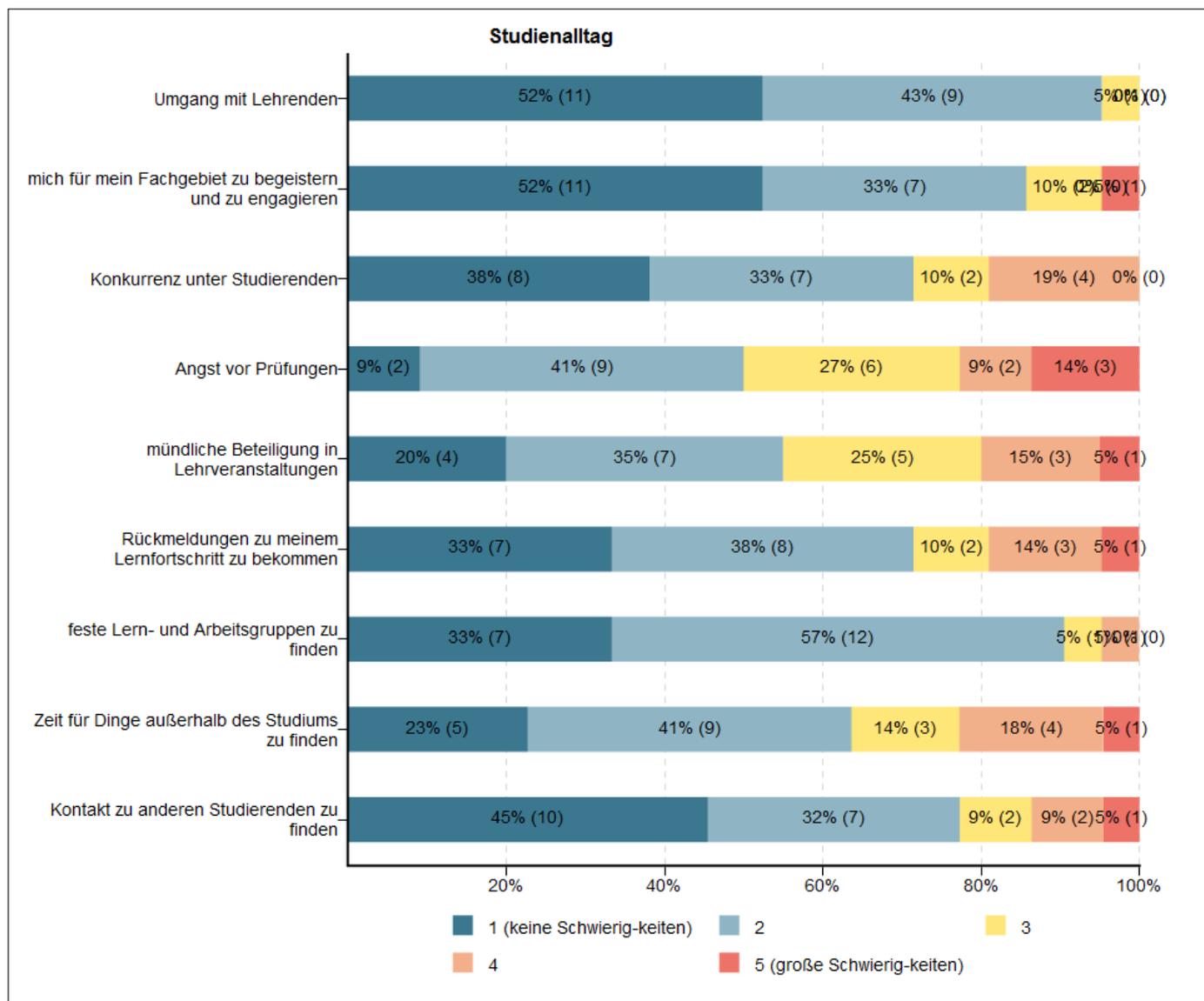


Abbildung 19 – Studienalltag

8.4 Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen

Im Fragebogen: Die Studiensituation wird von Studierenden unterschiedlich erlebt. Was bereitet Ihnen persönlich keine oder große Schwierigkeiten?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>	\bar{x}	<i>n</i>
Antworten: 1=keine Schwierigkeiten; 5=große Schwierigkeiten								
Kontakt zu anderen Studierenden zu finden	2.0	22	2.2	162	2.2	178	2.2	389
Zeit für Dinge außerhalb des Studiums zu finden	2.4	22	3.1	160	3.1	175	2.8	387
feste Lern- und Arbeitsgruppen zu finden	1.8	21	2.7	160	2.7	176	2.6	384
Leistungsanforderungen in meinem Fachstudium	2.4	21	2.9	158	2.9	174	2.7	382
Rückmeldungen zu meinem Lernfortschritt zu bekommen	2.2	21	2.8	158	2.8	174	2.8	384
verfügbarer Freiraum für die Aufarbeitung von Wissenslücken (z.B. bei länger zurückliegender Schulzeit)	2.3	19	3.1	156	3.2	172	2.9	382
Übersichtlichkeit der Studienangebote	1.9	20	2.5	156	2.6	172	2.5	380
Planung des Studiums über ein Semester hinaus	2.0	21	2.8	155	2.8	171	2.9	381
Auslandsaufenthalte ohne zeitliche Verzögerung durchzuführen	2.0	16	2.7	130	2.7	145	2.8	335
Anerkennung von im Ausland erbrachten Leistungen	2.1	15	2.7	125	2.7	138	2.7	326
wissenschaftliche Arbeiten zu verfassen	2.6	20	3.0	146	3.0	162	3.0	369
Prüfungen effizient vorzubereiten	2.6	21	3.1	160	3.0	176	2.9	387
mündliche Beteiligung in Lehrveranstaltungen	2.5	20	2.9	156	2.9	171	2.9	383
Lehrveranstaltungen in englischer Sprache	1.7	19	2.6	149	2.6	164	2.6	367
Angst vor Prüfungen	2.8	22	3.2	161	3.2	177	3.1	387
Konkurrenz unter Studierenden	2.1	21	2.1	161	2.1	177	2.0	386
Bewältigung des Stoffumfangs im Semester	2.6	21	3.2	161	3.2	177	3.0	389
Einhalten fester Studienpläne	1.8	20	2.3	158	2.4	174	2.2	384
mich für mein Fachgebiet zu begeistern und zu engagieren	1.7	21	2.1	161	2.1	176	2.1	389
Umgang mit Lehrenden	1.5	21	2.0	160	2.1	176	2.0	387
allgemeine Orientierung im Studium	1.7	21	2.5	159	2.5	175	2.4	385

Tabelle 10 – Mittelwerte: Schwierigkeiten nach Vergleichsgruppen

9 Berufsorientierung

9.1 Informationsstand zu Berufsmöglichkeiten

Im Fragebogen: Inwiefern sind Sie über die Berufsfelder informiert, auf die Sie Ihr Studiengang laut Studienordnung vorbereitet?

	Studiengang		FG MathNat		MathNat Fakultät		Universität	
Antworten: 1=in sehr hohem Maße 1; 2; 3; 4; 5=gar nicht 5	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n	\bar{x}	n
Informationsstand zu Berufsmöglichkeiten	1.0	24	3.0	185	3.0	203	2.0	440

Tabelle 11 – Mittelwerte: Informationsstand zu Berufsmöglichkeiten

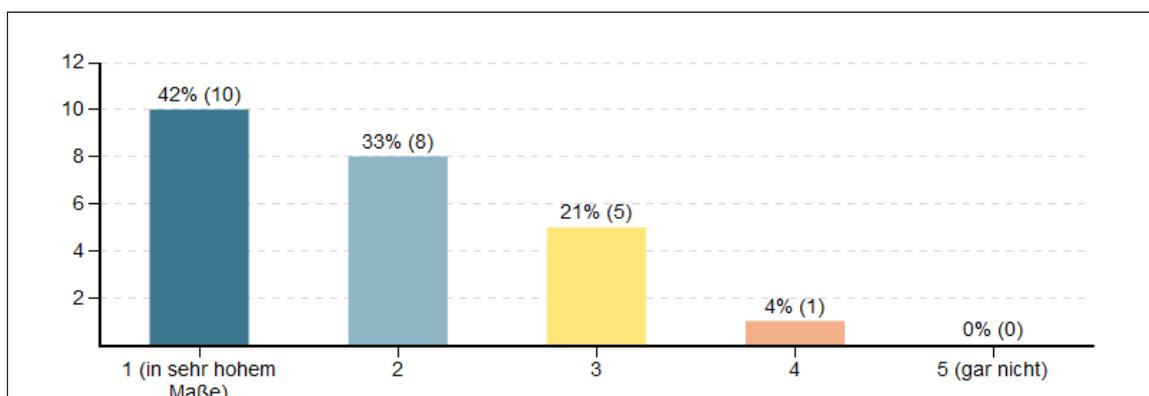


Abbildung 20 – Informationsstand zu Berufsmöglichkeiten

9.2 Berufsplanung

Im Fragebogen: Wissen Sie schon, welchen Beruf Sie nach dem Studium ergreifen wollen?

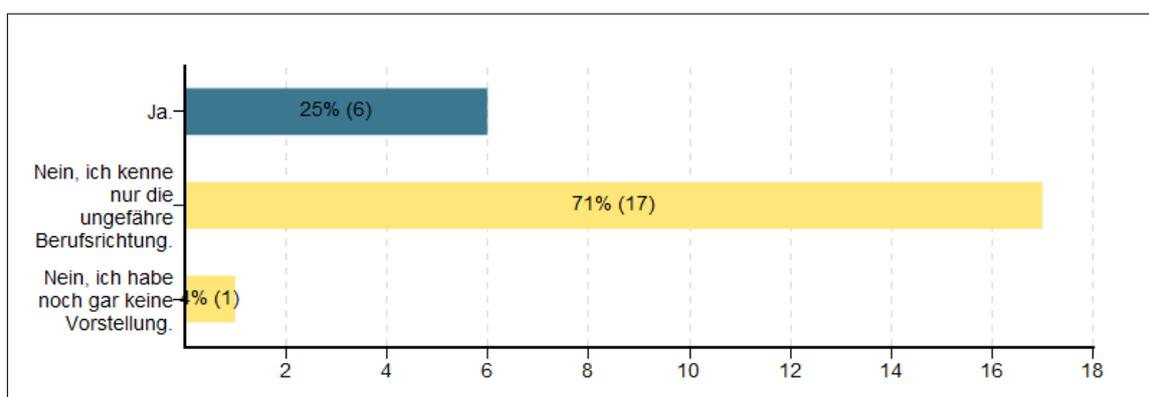


Abbildung 21 – Berufsplanung

10 Kommentare

Im Fragebogen: Haben Sie Anregungen, Kommentare oder Kritik zu Ihrem Studiengang an der Universität Potsdam oder zu dieser Befragung?

- | | | |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Befragung war mir zu lang, hatte mehrmals überlegt sie abzubrechen. • Die Befragung war mir persönlich zu lang. Manche Fragen waren redundant. • Die Fragen zur Universität sind in dem Sinne unvollständig, dass für IT-Systems Engineering keine Fragen zum Hasso-Plattner-Institut gestellt werden. • Ich möchte darauf hinweisen, dass | <p>meine momentane Überforderung mit dem Studium eher meiner persönlichen Einstellung und meinen individuellen Ansprüchen als den Begebenheiten der Universität zu verschulden sind. Ein Beispiel dafür ist die Monotonie, auf die man sich hinsichtlich der Materie bei einem Mono-Bachelor einlässt, die meiner Sehnsucht nach Abwechslung nicht gerecht werden kann. In der Schule konnte ich eine Vielfalt an Fächern (Musik,</p> | <p>Sprachen, Naturwissenschaften) genießen, während ich jetzt auf ein bestimmtes Gebiet beschränkt bin, was mir das Studium definitiv erschwert.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mehr auf das HPI eingehen – so nutze ich z. B. regelmäßig die Ausstattung und Räumlichkeiten des HPI, aber nichts von der Uni Potsdam, gleiches gilt für das Beratungsangebot. • doppelte Fragen! |
|---|---|---|

A Anhang

Die folgenden Angaben beziehen sich auf alle befragten StudienanfängerInnen (Universitätsebene).

A.1 Angaben zur Soziodemographie und zum Studium der Befragten

Das Medianalter der befragten StudienanfängerInnen liegt zum Zeitpunkt der Befragung bei 21 Jahren. 95% der Befragten sind ledig, aufgeteilt in 43% mit PartnerIn und 52% ohne PartnerIn. 10% der Befragten haben ein oder mehrere Kinder.

Fast alle Befragten (96%) besitzen die deutsche Staatsbürgerschaft. Mit 98% ist die Allgemeine Hochschulreife (Abitur) der häufigste Weg zum Hochschulstudium. 32% der StudienanfängerInnen haben ihre Hochschulzugangsberechtigung (HZB) in Brandenburg, 40% in Berlin und 2% im Ausland erworben.

A.2 Vergleich zwischen Grundgesamtheit und Befragten

Um einen Überblick darüber zu geben, inwieweit die Gruppe der Befragten mit der Grundgesamtheit der StudienanfängerInnen der Studienjahrgänge 2012 und 2013 übereinstimmt, werden diese Populationen in Bezug auf die Verteilung der Studierenden über die Fakultäten, den Studienabschluss, das Land der HZB und nach dem Geschlecht betrachtet.

		Verteilung		Differenz
		UP Statistik ¹	TeilnehmerInnen ²	
Studienabschluss	Bachelor Lehramt	21%	29%	8%
	Ein-Fach-Bachelor	47%	40%	-7%
	Zwei-Fach-Bachelor	19%	25%	6%
	1. Juristische Prüfung	13%	6%	-7%
	Gesamt	100%	100%	
Fakultät	Humanwissenschaftliche	18%	19%	1%
	Juristische	13%	6%	-7%
	Math.- und Naturwissenschaftliche	30%	27%	-3%
	Philosophische	25%	34%	9%
	Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche	14%	14%	+0%
Gesamt	100%	100%		
Geschlecht	Männlich	40%	32%	-8%
	Weiblich	60%	68%	8%
	Gesamt	100%	100%	
Ort der HZB	Deutschland	94%	98%	4%
	Ausland	6%	2%	-4%
	Gesamt	100%	100%	

¹ Anteil aller Studierende der Universität Potsdam, mit Abschluss Ein-/Zwei-Fach Bachelor, Bachelor Lehramt und 1. Juristische Prüfung (Rechtswissenschaften), die zum Wintersemester 2012/13 und 2013/14 im ersten Fachsemester des jeweiligen Erstfaches immatrikuliert waren. Zahlen aus der Hochschulstatistik der Universität Potsdam, Stand 15.07.2014

² Anteil der Studierende, die an der Befragung teilgenommen haben.

Tabelle: Vergleich der Grundgesamtheit mit der Gruppe der Befragten

Der Vergleich der Merkmale zwischen der Grundgesamtheit und den TeilnehmerInnen der Befragung zeigt, dass die Grundgesamtheit mit ihren Merkmalseigenschaften mit Schwankungen von maximal 9% wiedergegeben wird.

A.3 Angaben zum Rücklauf der Befragung

Aufgeschlüsselt nach (Erst-) Fach und Abschlussart wurde überprüft, wie hoch der Anteil der TeilnehmerInnen an der Befragung im Vergleich zur Grundgesamtheit der StudienanfängerInnen der Universität Potsdam ist (vgl. Tabelle: Rücklauf nach Fach und Abschluss).

Auf Basis der Grundgesamtheit der Studienjahrgänge 2012 und 2013 haben 18% aller StudienanfängerInnen der Bachelorstudiengänge an der Umfrage teilgenommen (vgl. Tabelle: Rücklauf nach Fach und Abschluss). Betrachtet nach Fächern und Abschlüssen variiert der Rücklauf zwischen 0 und 45%. Eine Ursache des geringen Rücklaufs, liegt darin, dass ab dem Jahr 2012 nur diejenigen Studierenden eingeladen werden konnten, die ihre Zustimmung zur "hochschulinternen Datennutzung für das Qualitätsmanagement" gegeben haben.

A.4 Rücklauf nach Fach und Abschluss

Rücklauf auf der Basis der Grundgesamtheit ¹					
(1.) Fach	Anteil der TeilnehmerInnen in Prozent (Absolut)				
	Abschluss				
	Ein-Fach-Bachelor	Zwei-Fach-Bachelor	Bachelor-Lehramt	Prüfung	Abschlüsse
Anglistik/Amerikanistik		24% (28)			24% (28)
Betriebswirtschaftslehre	12% (44)	4% (17)			16% (61)
Biologie			35% (30)		35% (30)
Biowissenschaften	23% (68)				23% (68)
Chemie	11% (10)		9% (8)		19% (18)
Computerlinguistik	7% (11)				7% (11)
Deutsch			25% (56)		25% (56)
Englisch			27% (57)		27% (57)
Ernährungswissenschaft	25% (21)				25% (21)
Erziehungswissenschaft		38% (41)			38% (41)
Europäische Medienwissenschaft	17% (16)				17% (16)
Französisch			34% (13)		34% (13)
Französische Philologie		45% (10)			45% (10)
Geografie			32% (12)		32% (12)
Geoökologie	16% (24)				16% (24)
Geowissenschaften	16% (32)				16% (32)
Germanistik		17% (22)			17% (22)
Geschichte		22% (44)	14% (29)		36% (73)
Informatik	7% (8)		2% (2)		9% (10)
Informatik/Computational Science	10% (2)				10% (2)
Inklusion (Deutsch/Mathematik)			21% (14)		21% (14)
Interdisziplinäre Russlandstudien	20% (17)				20% (17)
Italienische Philologie		1% (1)			1% (1)
IT-Systems Engineering	32% (30)				32% (30)
Jüdische Studien		12% (3)			12% (3)
Jüdische Theologie	2% (1)				2% (1)
Kulturwissenschaft		22% (41)			22% (41)
Latein			26% (7)		26% (7)
Latinistik		0% (0)			0% (0)
Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde			25% (10)		25% (10)
Linguistik	10% (27)	2% (5)			12% (32)
Mathematik	1% (3)		19% (47)		20% (50)
Musik			16% (7)		16% (7)
Patholinguistik	32% (24)				32% (24)
Philosophie		16% (7)			16% (7)
Physik	4% (13)		3% (9)		7% (22)
Politik und Verwaltung		23% (28)			23% (28)
Politik, Verwaltung und Organisation	16% (21)				16% (21)
Politische Bildung			24% (8)		24% (8)
Politik und Wirtschaft	15% (8)				15% (8)
Polnisch			18% (2)		18% (2)
Polonistik		10% (2)			10% (2)
Psychologie	30% (62)				30% (62)
Rechtswissenschaft				9% (78)	9% (78)
Religionswissenschaft		20% (9)			20% (9)
Russisch			32% (7)		32% (7)
Russistik		15% (2)			15% (2)
Soziologie		32% (31)			32% (31)
Spanisch			17% (8)		17% (8)
Spanische Philologie		32% (7)			32% (7)
Sport			27% (25)		27% (25)
Sportmanagement	18% (17)				18% (17)
Sporttherapie und Prävention	26% (18)				26% (18)
Volkswirtschaftslehre		14% (14)			14% (14)
Wirtschaft-Arbeit-Technik			8% (2)		8% (2)
Wirtschaftsinformatik	11% (17)				11% (17)
GESAMT	15% (486)	24% (312)	26% (353)	9% (78)	18% (1237)

¹ Alle Studierenden der Universität Potsdam, mit Abschluss Ein-/Zwei-Fach Bachelor, Bachelor Lehramt und 1. Juristische Prüfung (Rechtswissenschaften), die zum Wintersemester 2012/13 und 2013/14 im ersten Fachsemester des jeweiligen Erstfaches immatrikuliert waren. Zahlen aus der Hochschulstatistik der Universität Potsdam, Stand 18.03.2014

Tabelle: Rücklauf nach Fach und Abschluss

A.5 Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes

Zuordnung der (Erst-) Fächer der Universität Potsdam zu den Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes. Aufschlüsselung der Fächergruppen des Statistischen Bundesamtes bezogen auf die (Erst-) Fächer der Universität Potsdam.	
AgrFoErn <u>Agrar-, Forst- und Ernährungswissenschaften</u> Ernährungswissenschaft	Spo <u>Sport</u> Sport Sporttherapie und Prävention
Ingwiss <u>Ingenieurwissenschaften</u> Arbeitslehre/Technik	SpK <u>Sprach- und Kulturwissenschaften</u> Anglistik/Amerikanistik Computerlinguistik Deutsch Sprach- und Kulturwissenschaften Europäische Medienwissenschaft Englisch Erziehungswissenschaft Französische Philologie Französisch Germanistik Geschichte Italienisch Italienische Philologie Inklusion (Mathematik/Deutsch) Interdisziplinäre Russlandstudien Jüdische Studien Jüdische Theologie Latein Latinistik Lebensgestaltung-Ethik-Religionskunde Linguistik Patholinguistik Philosophie Polonistik Polnisch Psychologie Religionswissenschaft Russisch Russistik Spanisch Kulturwissenschaft Spanische Philologie
Kunst <u>Kunst, Kunstwissenschaft</u> Musik Kunst	
MathNat <u>Mathematik-, Naturwissenschaften</u> Biologie Biowissenschaften Chemie Geoökologie Geographie Geowissenschaften Humangeographie Informatik Informatik/ Computational Science International Field Geosciences IT-Systems Engineering Mathematik Physik Wirtschaftsinformatik	
ReWiSo <u>Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften</u> Arbeitslehre Betriebswirtschaftslehre Politische Bildung Politik und Verwaltung Politik, Verwaltung und Organisation Politik und Wirtschaft Politikwissenschaft Rechtswissenschaft Regionalwissenschaften Soziologie Sportmanagement Volkswirtschaftslehre Wirtschaft-Arbeit-Technik Zivilrecht	

Tabelle: Zuordnung der Fächer zu den Fächergruppen des Statistischen Bundesamts

A.6 Zusammensetzung der Vergleichsgruppen

Bei der Zusammensetzung aller Vergleichsgruppen wurde nach der Abschlussart des ausgewerteten Studienganges, wie Ein-Fach-, Zwei-Fach-Bachelor oder 1. Juristische Prüfung gefiltert.

Folgende Vergleichsgruppen werden in diesem Bericht unterschieden:

Fach: alle TeilnehmerInnen des ausgewerteten Faches

Fächergruppe (FG): alle TeilnehmerInnen aus allen Fächern der Fächergruppe des ausgewerteten Faches, gemäß der Klassifikation des Statistischen Bundesamtes³

Fakultät: alle TeilnehmerInnen der Fakultät an der Universität Potsdam, dem das ausgewertete Fach angehört

Universität: alle TeilnehmerInnen der Universität Potsdam

³siehe <https://www.destatis.de/DE/Methoden/Klassifikationen/BildungKultur/StudentenPruefungsstatistik.pdf>