



# Ergebnisbericht zu PotsBlitz “Online-Lehre 2020“ im SoSe 2020

Bericht Lehrende

Juli 2020

## **Studierenden-Panel**

E-Mail: [panel@uni-potsdam.de](mailto:panel@uni-potsdam.de)

www: <https://pep.uni-potsdam.de/>

## **Universität Potsdam**

Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium

Bereich Hochschulstudien

Am Neuen Palais 10

14469 Potsdam

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Datengrundlage</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Antworten der Lehrenden</b>	<b>4</b>
3.1	Kommunikation & Betreuung . . . . .	4
3.2	Workload . . . . .	5
3.3	Prüfungen . . . . .	9
3.4	Technik . . . . .	10
3.5	Online-Lehre allgemein . . . . .	11
3.6	Angebote Lehrformate . . . . .	12
3.7	Zufriedenheit mit der Unterstützung in der Online-Lehre . . . . .	13
3.8	Zufriedenheit allgemein . . . . .	14
<b>4</b>	<b>Anhang</b>	<b>15</b>
4.1	Hintergrund der Teilnehmenden . . . . .	15

# 1 Einleitung

Der vorliegende Bericht informiert Sie über die Ergebnisse der Befragung „PotsBlitz Online-Lehre 2020“ aus Lehrendenperspektive. Die Befragung fand vom **4.Juni bis 21.Juni 2020** statt.

Ziel des Berichtes ist es, Ihnen eine empirisch gestützte Basis für eine Einschätzung der auf Grund von Covid-19 erfolgten Umstellungen im aktuellen Sommersemester 2020 und dessen Durchführung aus Sicht der Lehrenden bereitzustellen. Die Ergebnisse bilden außerdem eine Grundlage, um die digitalen Lehr- und Lernangebote an der Universität Potsdam auch zukünftig weiterzuentwickeln.

Die Lehrenden wurden bis zu zweimal per E-Mail um Teilnahme an der Befragung gebeten. Der Link in den Einladungen wurde personalisiert, um eine Mehrfachteilnahme auszuschließen. Insgesamt wurden **1.389 Lehrende**, die zum Zeitpunkt des Umfragestarts (04.06.2020) mit einer gültigen E-Mail-Adresse im Vorlesungsverzeichnis von PULS mit mindestens einer Lehrveranstaltung für das Sommersemester 2020 gelistet waren, zu der Befragung eingeladen.

# 2 Datengrundlage

Von den **1.389** eingeladenen Lehrenden nahmen **701** an der Befragung teil (Tabelle A).<sup>1</sup> Damit liegt der Rücklauf der PotsBlitz Befragung für die Lehrenden bei **50,5%**, was als ein sehr guter Rücklauf bewertet werden kann. Zudem haben 97% der teilnehmenden Lehrenden die Befragung abgeschlossen, d.h. sie füllten den Fragebogen bis zum Ende aus.

Lehrende	... im SoSe 2020 <sup>1</sup>	... eingeladen <sup>2</sup>	... teilgenommen	Befragungsrücklauf	Befragung beendet
	1.494	1.389	701	50,5%	96,9%

<sup>1</sup> Die Grundgesamtheit: alle Lehrenden, die zum Zeitpunkt des Umfragestarts (04.06.2020) mit mindestens einer Lehrveranstaltung für das Sommersemester 2020 bei PULS gelistet waren.  
<sup>2</sup> Die Auswahlgesamtheit: Abgezogen sind hier die Lehrenden für die keine gültige E-Mail-Adresse zur Verfügung stand.

Tabelle A: Rücklauf der Lehrenden bei der PotsBlitz Befragung

Zu der Frage der Zusammensetzung der Stichprobe vergleicht Tabelle B die Verteilung der teilgenommenen Lehrenden mit der Grundgesamtheit bezüglich der Fakultätszugehörigkeit. Auffällig ist, dass die Lehrenden der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät etwas seltener an der Befragung teilnehmen (-6 Prozentpunkte), wohingegen Lehrende der Philosophischen (+4 Prozentpunkte) und der Humanwissenschaftlichen Fakultät (+3 Prozentpunkte) etwas häufiger vertreten sind. Die Abweichungen bei der Juristischen und der Digital Engineering Fakultät sowie dem Zessko sind als sehr gering einzustufen.

<sup>1</sup>Bereinigt wurde diese Summe der Teilnehmenden von Fällen, die keine Frage des Fragebogens beantwortet haben, sowie von einigen wenigen Lehrenden, die angaben, in diesem Semester keine Lehrveranstaltung abzuhalten.

		Verteilung		Differenz*
		PULS <sup>1</sup>	TeilnehmerInnen <sup>2</sup>	
Fakultät	Juristische Fakultät	3,5%	3,4%	-0,1%
	Philosophische Fakultät	22,9%	26,8%	3,9%
	Humanwissenschaftliche Fakultät	21,8%	24,6%	2,8%
	Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät	11,9%	12,4%	0,5%
	Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	31,7%	26,1%	-5,6%
	Digital Engineering Fakultät	1,4%	0,8%	-0,6%
	Zessko	6,9%	6,0%	-0,9%
	Gesamt	100%	100%	0,0%

<sup>1</sup> Alle Lehrenden, die im Sommersemester 2020 mit einer gültigen E-Mail-Adresse in PULS für Lehrveranstaltungen gelistet sind.  
<sup>2</sup> Lehrende, die an der Befragung teilgenommen haben und die Frage zur Fakultäts- bzw. Institutszugehörigkeit beantwortet haben  
\* Es sind mathematische Rundungsabweichungen möglich.

Tabelle B: Vergleich der Grundgesamtheit mit der Gruppe der Teilnehmenden

Weitere Information zu den Teilnehmenden finden Sie im Anhang.

### 3 Antworten der Lehrenden

#### 3.1 Kommunikation & Betreuung

Frage­text: Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen zur Online-Lehre in diesem Semester zustimmen.

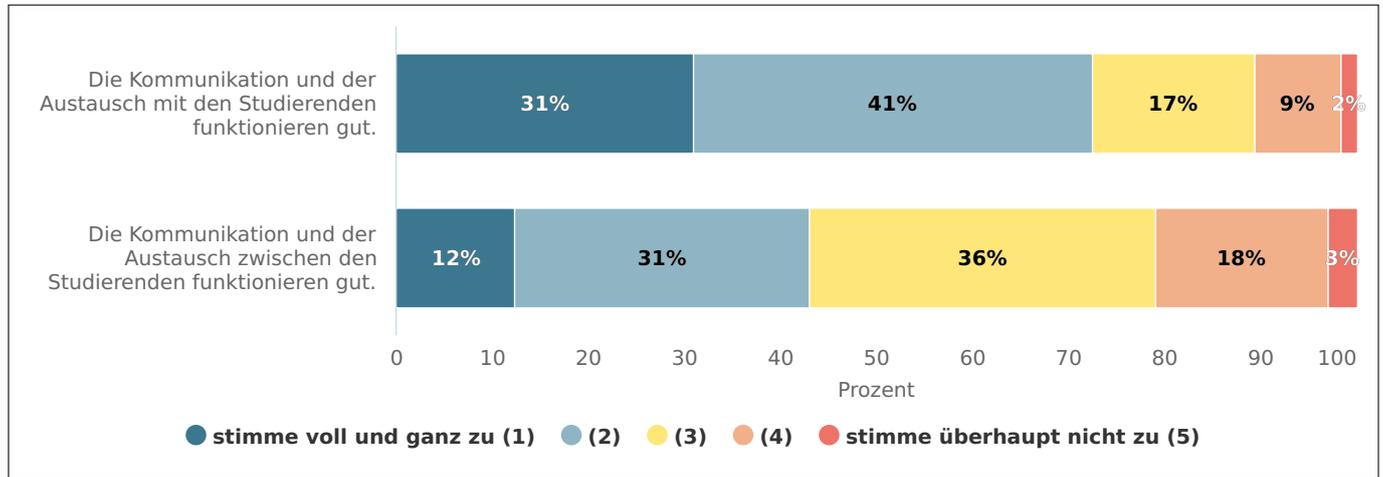


Abbildung 1 – Balkendiagramm: Kommunikation & Betreuung

	stimme voll und ganz zu (1)	(2)	(3)	(4)	stimme überhaupt nicht zu (5)	Anz.	M
Die Kommunikation und der Austausch mit den Studierenden funktionieren gut.	31 % (216)	41 % (289)	17 % (118)	9 % (63)	2 % (11)	697	2.1
Die Kommunikation und der Austausch zwischen den Studierenden funktionieren gut.	12 % (79)	31 % (196)	36 % (231)	18 % (115)	3 % (19)	640	2.7

Tabelle 1 – Häufigkeiten: Kommunikation & Betreuung

## 3.2 Workload

### 3.2.1 Anforderungen und Aufgaben

Fragetext: Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen zur Online-Lehre in diesem Semester zustimmen.

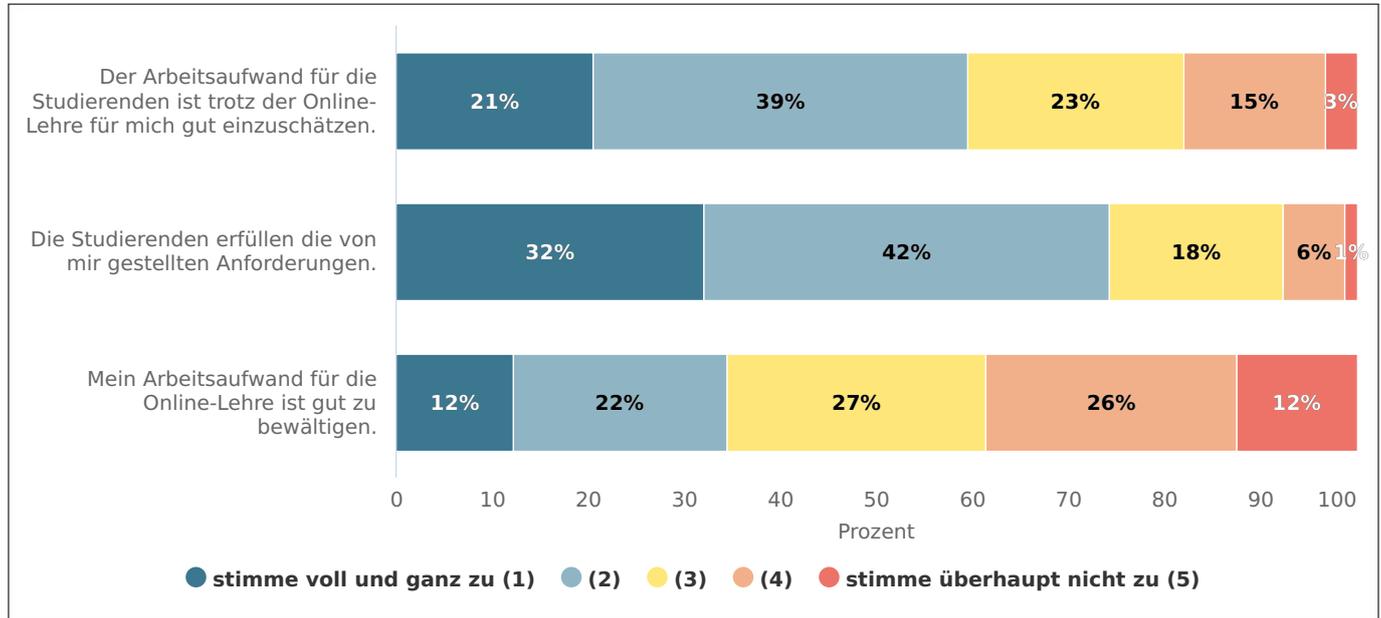


Abbildung 2 – Balkendiagramm: Anforderungen und Aufgaben

	stimme voll und ganz zu (1)	(2)	(3)	(4)	stimme überhaupt nicht zu (5)	Anz.	M
Der Arbeitsaufwand für die Studierenden ist trotz der Online-Lehre für mich gut einzuschätzen.	21 % (142)	39 % (270)	23 % (156)	15 % (102)	3 % (22)	692	2.4
Die Studierenden erfüllen die von mir gestellten Anforderungen.	32 % (219)	42 % (288)	18 % (124)	6 % (44)	1 % (8)	683	2.0
Mein Arbeitsaufwand für die Online-Lehre ist gut zu bewältigen.	12 % (85)	22 % (155)	27 % (187)	26 % (182)	12 % (87)	696	3.0

Tabelle 2 – Häufigkeiten: Anforderungen und Aufgaben

### 3.2.2 Arbeitsaufwand der Studierenden

Frage~~text~~: Der Arbeitsaufwand der Studierenden ist im Vergleich zu einem gewohnten Semester...

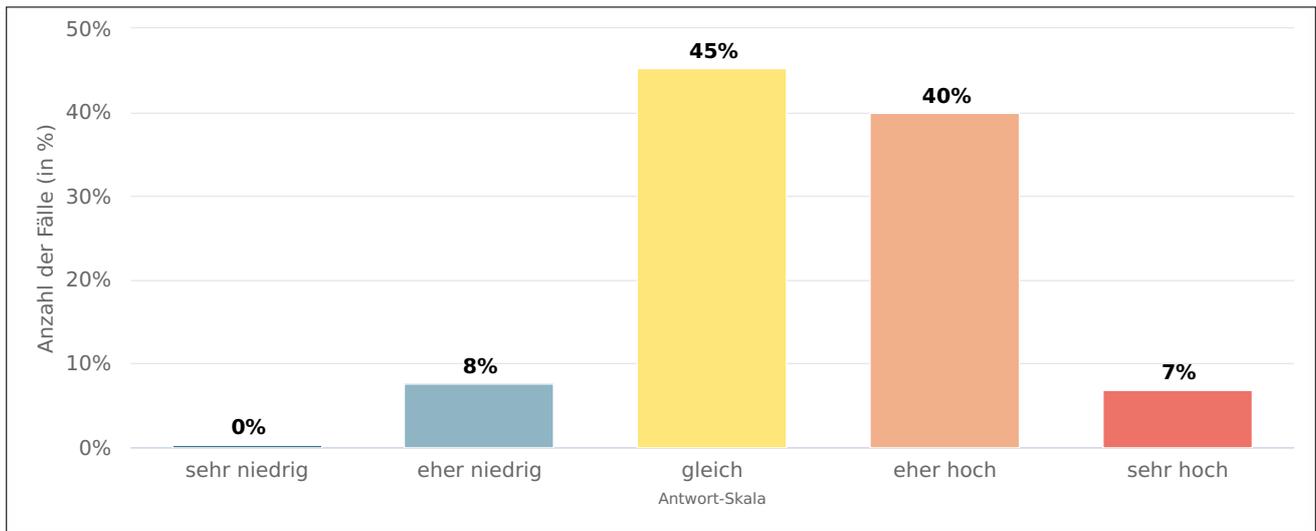


Abbildung 3 – Säulendiagramm: Arbeitsaufwand der Studierenden

#### Antworten

Gültig: 684 (98 %), Fehlend: 17 (2 %)

	Absolut	Prozent
sehr niedrig	2	0 %
eher niedrig	52	8 %
gleich	310	45 %
eher hoch	273	40 %
sehr hoch	47	7 %
<b>Gesamt</b>	<b>684</b>	<b>100 %</b>

Tabelle 3 – Häufigkeiten: Arbeitsaufwand der Studierenden

### 3.2.3 Arbeitsaufwand der Lehrenden

Frage<sub>text</sub>: Mein Arbeitsaufwand in der Lehre ist im Vergleich zu einem gewohnten Semester...

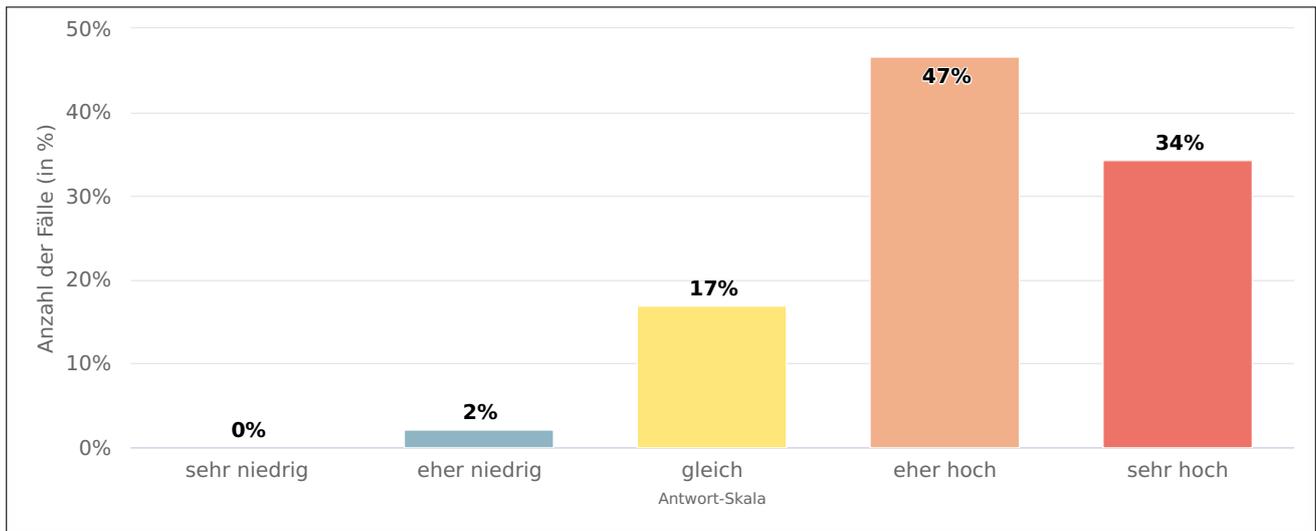


Abbildung 4 – Säulendiagramm: Arbeitsaufwand der Lehrenden

#### Antworten

Gültig: 689 (98 %), Fehlend: 12 (2 %)

	Absolut	Prozent
sehr niedrig	0	0 %
eher niedrig	15	2 %
gleich	117	17 %
eher hoch	321	47 %
sehr hoch	236	34 %
<b>Gesamt</b>	<b>689</b>	<b>100 %</b>

Tabelle 4 – Häufigkeiten: Arbeitsaufwand der Lehrenden

### 3.2.4 Anzahl der Lehrveranstaltungen

Fragestext: *Wie viele Lehrveranstaltungen bieten Sie in diesem Semester an?*

#### Antworten

Gültig: 624 (89 %), Fehlend: 77 (11 %)

Mittelwert: 3

	Absolut	Prozent	K. Prozent
1	187	30 %	30 %
2	157	25 %	55 %
3	89	14 %	69 %
4	103	17 %	86 %
5	28	4 %	90 %
6	22	4 %	94 %
7	12	2 %	96 %
8	10	2 %	97 %
9	4	1 %	98 %
10	3	0 %	99 %
>10	9	1 %	100 %
<b>Gesamt</b>	<b>624</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

**Tabelle 5** – Häufigkeiten: Anzahl der Lehrveranstaltungen

### 3.3 Prüfungen

Fragetext: Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen zur Online-Lehre in diesem Semester zustimmen.

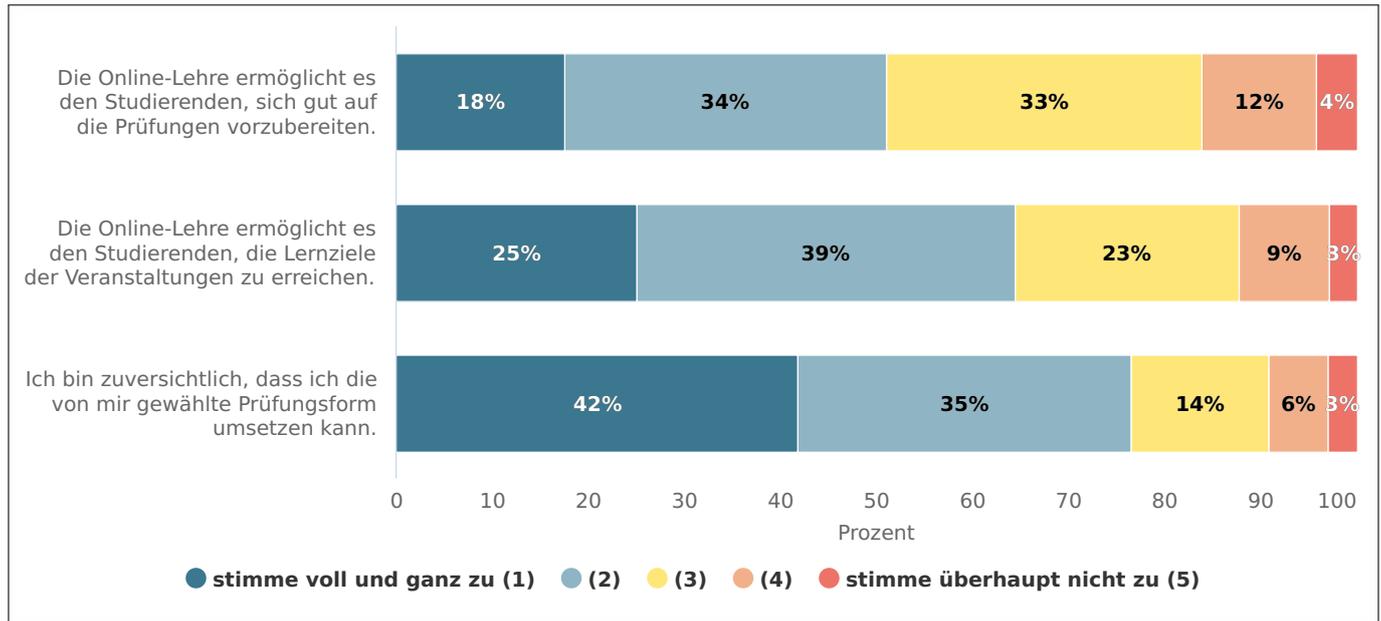


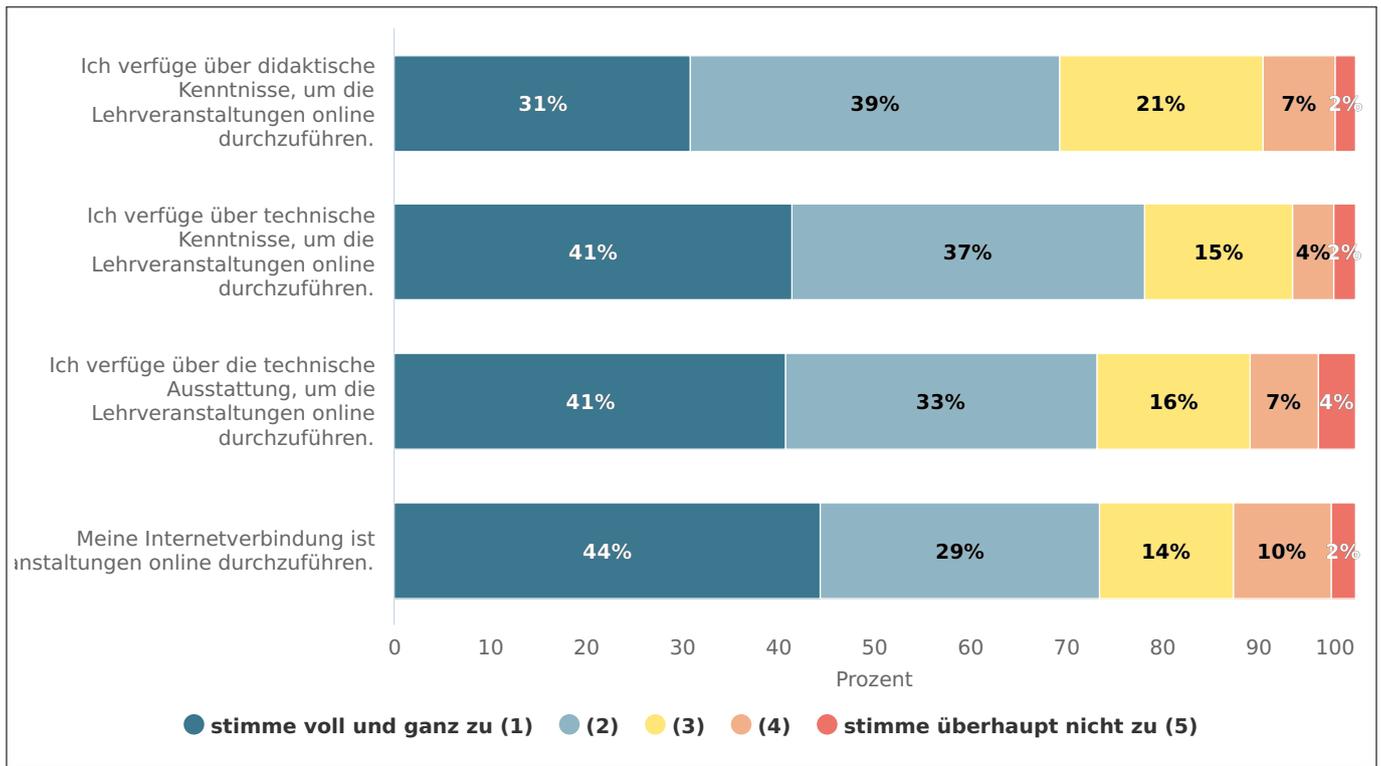
Abbildung 5 – Balkendiagramm: Prüfungen

	stimme voll und ganz zu (1)	(2)	(3)	(4)	stimme überhaupt nicht zu (5)	Anz.	M
Die Online-Lehre ermöglicht es den Studierenden, sich gut auf die Prüfungen vorzubereiten.	18 % (118)	34 % (225)	33 % (220)	12 % (80)	4 % (28)	671	2.5
Die Online-Lehre ermöglicht es den Studierenden, die Lernziele der Veranstaltungen zu erreichen.	25 % (171)	39 % (269)	23 % (160)	9 % (64)	3 % (19)	683	2.3
Ich bin zuversichtlich, dass ich die von mir gewählte Prüfungsform umsetzen kann.	42 % (285)	35 % (237)	14 % (98)	6 % (42)	3 % (20)	682	1.9

Tabelle 6 – Häufigkeiten: Prüfungen

### 3.4 Technik

*Fragetext: Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen zur Online-Lehre in diesem Semester zustimmen.*



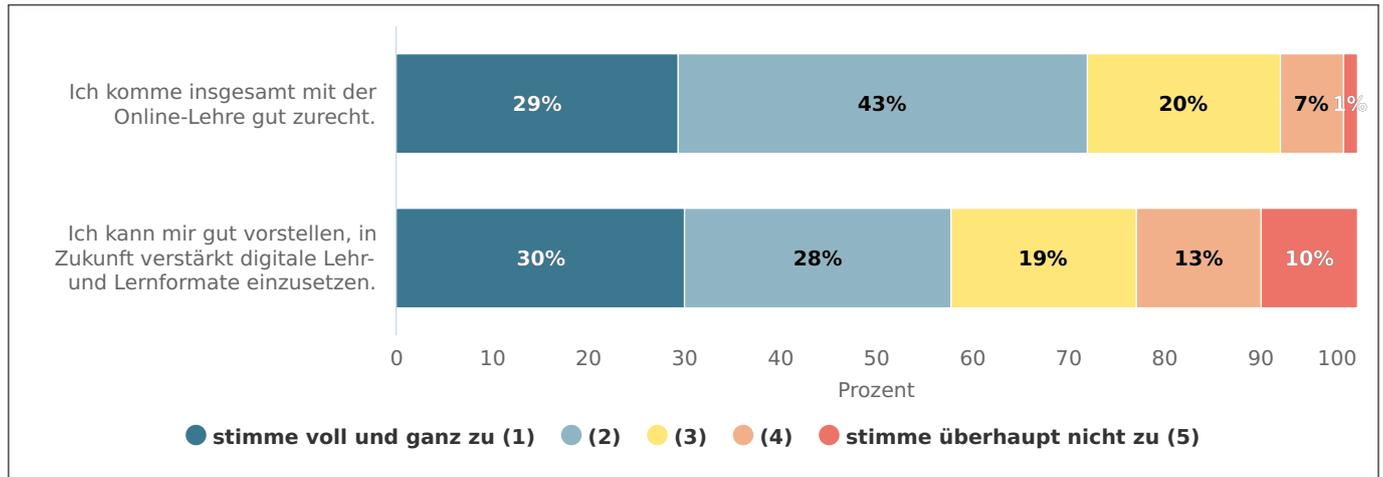
**Abbildung 6 – Balkendiagramm: Technik**

	stimme voll und ganz zu (1)	(2)	(3)	(4)	stimme überhaupt nicht zu (5)	Anz.	M
Ich verfüge über didaktische Kenntnisse, um die Lehrveranstaltungen online durchzuführen.	31 % (214)	39 % (268)	21 % (147)	7 % (52)	2 % (14)	695	2.1
Ich verfüge über technische Kenntnisse, um die Lehrveranstaltungen online durchzuführen.	41 % (289)	37 % (256)	15 % (107)	4 % (30)	2 % (15)	697	1.9
Ich verfüge über die technische Ausstattung, um die Lehrveranstaltungen online durchzuführen.	41 % (283)	33 % (226)	16 % (111)	7 % (49)	4 % (26)	695	2.0
Meine Internetverbindung ist stabil genug, um die Lehrveranstaltungen online durchzuführen.	44 % (309)	29 % (202)	14 % (97)	10 % (71)	2 % (17)	696	2.0

**Tabelle 7 – Häufigkeiten: Technik**

### 3.5 Online-Lehre allgemein

*Fragetext: Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen zur Online-Lehre in diesem Semester zustimmen.*



**Abbildung 7** – Balkendiagramm: Online-Lehre allgemein

	stimme voll und ganz zu (1)	(2)	(3)	(4)	stimme überhaupt nicht zu (5)	Anz.	M
Ich komme insgesamt mit der Online-Lehre gut zurecht.	29 % (203)	43 % (296)	20 % (139)	7 % (46)	1 % (9)	693	2.1
Ich kann mir gut vorstellen, in Zukunft verstärkt digitale Lehr- und Lernformate einzusetzen.	30 % (209)	28 % (194)	19 % (134)	13 % (91)	10 % (69)	697	2.5

**Tabelle 8** – Häufigkeiten: Online-Lehre allgemein

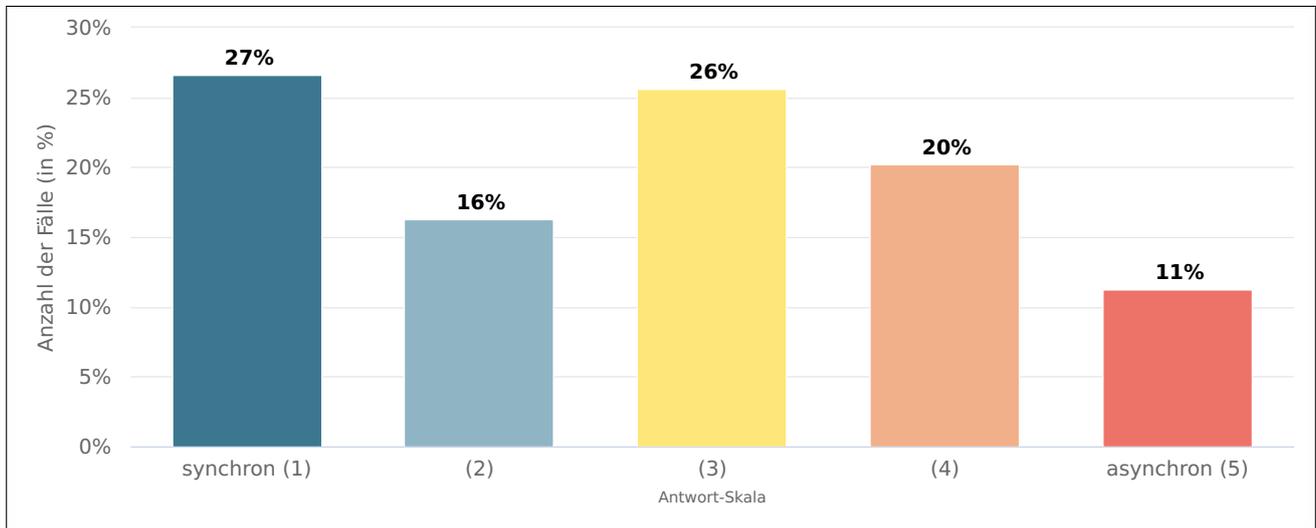
### 3.6 Angebotene Lehrformate

*Fragetext: Bitte geben Sie an, in welchem Format Ihre Lehrveranstaltungen in diesem Semester überwiegend stattfinden.*

*Hinweistext der Frage:*

*synchron = Live-Formate, wie z.B. Audio-/Videokonferenzen mit Zoom oder Chats*

*asynchron = Aufzeichnungen, Foren, Bereitstellung von Materialien über Online-Lernplattformen, wie z.B. Moodle*



**Abbildung 8 – Säulendiagramm: Angebotene Lehrformate**

#### Antworten

Gültig: 694 (99 %), Fehlend: 7 (1 %)

Mittelwert: 3 ((3))

	Absolut	Prozent
synchron (1)	185	27 %
(2)	113	16 %
(3)	178	26 %
(4)	140	20 %
asynchron (5)	78	11 %
<b>Gesamt</b>	<b>694</b>	<b>100 %</b>

**Tabelle 9 – Häufigkeiten: Angebotene Lehrformate**

### 3.7 Zufriedenheit mit der Unterstützung in der Online-Lehre

Fragetext: *Wie zufrieden sind Sie mit der Unterstützung Ihrer Online-Lehre...*

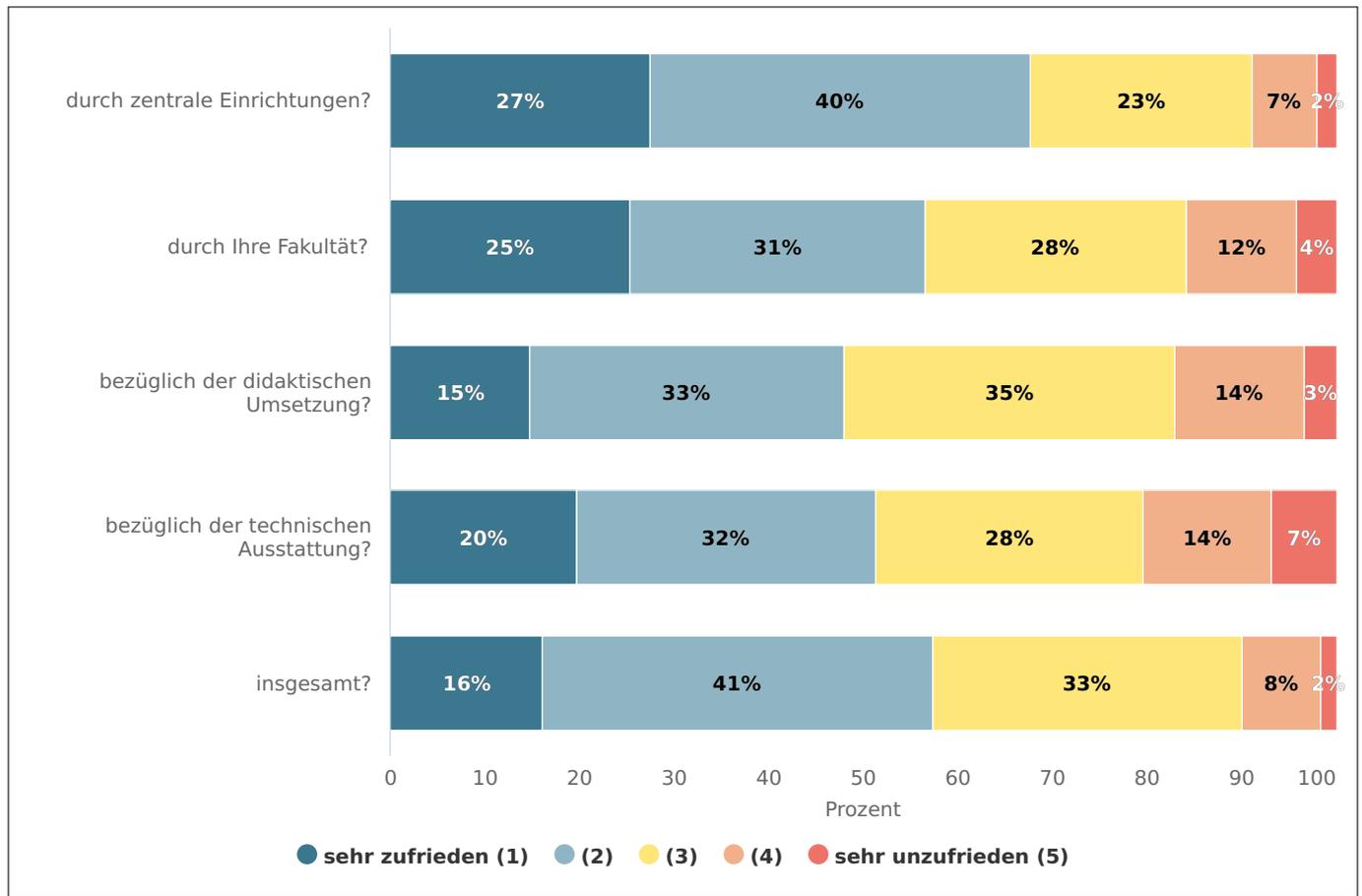


Abbildung 9 – Balkendiagramm. Zufriedenheit mit der Unterstützung in der Online-Lehre

	Zufriedenheitsstufen					Anz.	M
	sehr zufrieden (1)	(2)	(3)	(4)	sehr unzufrieden (5)		
durch zentrale Einrichtungen?	27 % (182)	40 % (266)	23 % (155)	7 % (46)	2 % (13)	662	2.2
durch Ihre Fakultät?	25 % (165)	31 % (203)	28 % (179)	12 % (76)	4 % (27)	650	2.4
bezüglich der didaktischen Umsetzung?	15 % (95)	33 % (214)	35 % (225)	14 % (88)	3 % (22)	644	2.6
bezüglich der technischen Ausstattung?	20 % (129)	32 % (208)	28 % (185)	14 % (89)	7 % (45)	656	2.6
insgesamt?	16 % (106)	41 % (273)	33 % (216)	8 % (55)	2 % (11)	661	2.4

Tabelle 10 – Häufigkeiten: Zufriedenheit mit der Unterstützung in der Online-Lehre

### 3.8 Zufriedenheit allgemein

Fragetext: *Wie zufrieden sind Sie ...*

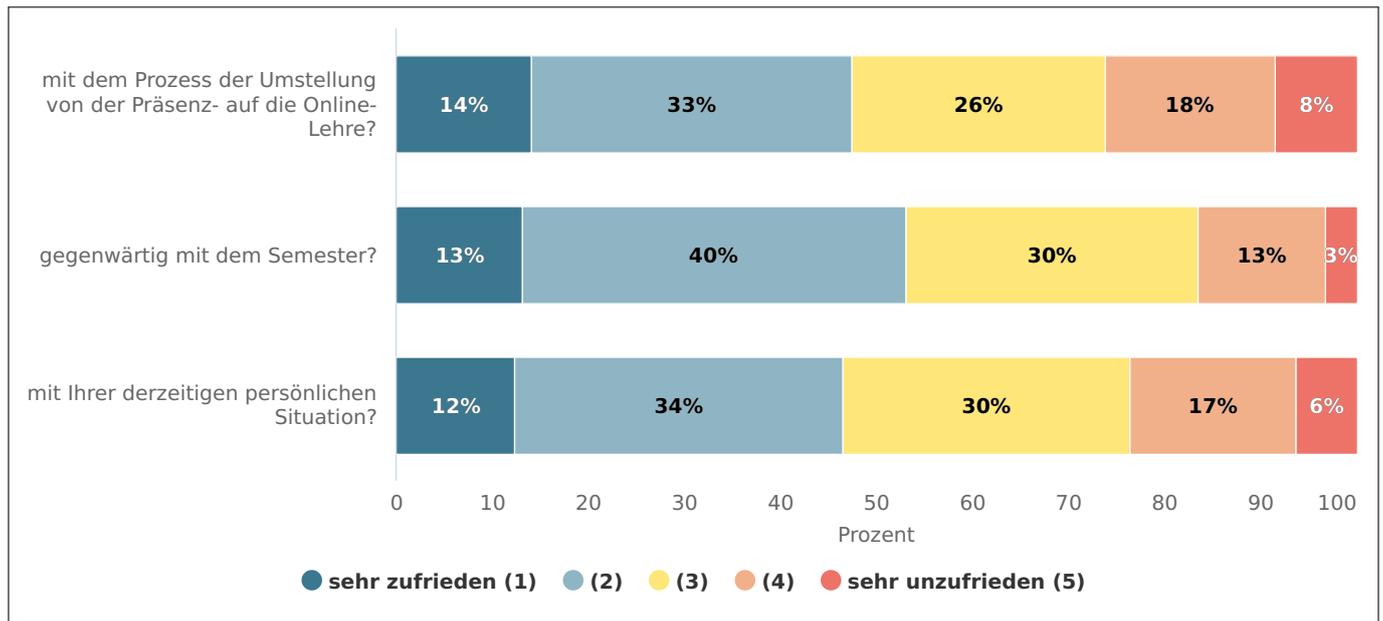


Abbildung 10 – Balkendiagramm: Zufriedenheit allgemein

	Zufriedenheitsstufen					Anz.	M
	sehr zufrieden (1)	(2)	(3)	(4)	sehr unzufrieden (5)		
mit dem Prozess der Umstellung von der Präsenz- auf die Online-Lehre?	14 % (95)	33 % (227)	26 % (179)	18 % (120)	8 % (57)	678	2.7
gegenwärtig mit dem Semester?	13 % (89)	40 % (272)	30 % (207)	13 % (90)	3 % (22)	680	2.5
mit Ihrer derzeitigen persönlichen Situation?	12 % (84)	34 % (232)	30 % (203)	17 % (117)	6 % (43)	679	2.7

Tabelle 11 – Häufigkeiten: Zufriedenheit allgemein

## 4 Anhang

### 4.1 Hintergrund der Teilnehmenden

#### 4.1.1 Fakultätszugehörigkeit

*Fragetext: Welcher Fakultät oder Einrichtung der Universität gehören Sie an?*

##### Antworten

Gültig: 672 (96 %), Fehlend: 29 (4 %)

	Absolut	Prozent
Philosophische Fakultät	175	26 %
Mathematisch-Naturwissenschaftliche Fakultät	171	25 %
Humanwissenschaftliche Fakultät	161	24 %
Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliche Fakultät	81	12 %
Zentrum für Sprachen und Schlüsselkompetenzen (Zessko)	39	6 %
Juristische Fakultät	22	3 %
Digital Engineering Fakultät	5	1 %
Zentrum für Lehrerbildung und Bildungsforschung (ZeLB)	3	0 %
Zentrum für Informationstechnologie und Medienmanagement (ZIM)	2	0 %
Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium (ZfQ)	2	0 %
Fakultät für Gesundheitswissenschaften	1	0 %
Sonstiges (bitte eintragen)	10	1 %
<b>Gesamt</b>	<b>672</b>	<b>100 %</b>

Tabelle 12 – Häufigkeiten: Fakultätszugehörigkeit

#### Sonstiges (bitte eintragen)

- Fachhochschule Potsdam
- Gemeinsam berufen mit dem AWI
- Kooperationsstudiengang mit der
- FH
- Lehrbeauftragter
- Zessko+ Mathematikdidaktik
- ausseruniversitär; gemeinsame Berufung

#### 4.1.2 Personalgruppe

Frage~~text~~: Zu welcher Personalgruppe gehören Sie?

Antworten	Absolut	Prozent
Gültig: 675 (96 %), Fehlend: 26 (4 %)		
akademische/r Mitarbeiter/in	330	49 %
Professor/in	177	26 %
Lehrbeauftragte/r	64	9 %
wissenschaftlich-künstlerische/r Mitarbeiter/in	36	5 %
Privatdozent/in	22	3 %
Juniorprofessor/in	15	2 %
Lehrkraft für besondere Aufgaben	14	2 %
wissenschaftliche Hilfskraft	11	2 %
Honorarprofessor/in	4	1 %
administrativ-technische/r Mitarbeiter/in	2	0 %
<b>Gesamt</b>	<b>675</b>	<b>100 %</b>

Tabelle 13 – Häufigkeiten: Personalgruppe

#### 4.1.3 Betreuung Angehöriger und/oder Kinder

Frage~~text~~: Betreuen Sie Angehörige und/oder Kinder?

Antworten	Absolut	Prozent
Gültig: 672 (96 %), Fehlend: 29 (4 %)		
nein	376	56 %
ja	296	44 %
<b>Gesamt</b>	<b>672</b>	<b>100 %</b>

Tabelle 14 – Häufigkeiten: Betreuung Angehöriger und/oder Kinder

#### 4.1.4 Geschlecht

Frage~~text~~: Was ist Ihr Geschlecht?

Antworten	Absolut	Prozent
Gültig: 662 (94 %), Fehlend: 39 (6 %)		
weiblich	329	50 %
männlich	325	49 %
divers	8	1 %
<b>Gesamt</b>	<b>662</b>	<b>100 %</b>

Tabelle 15 – Häufigkeiten: Geschlecht