



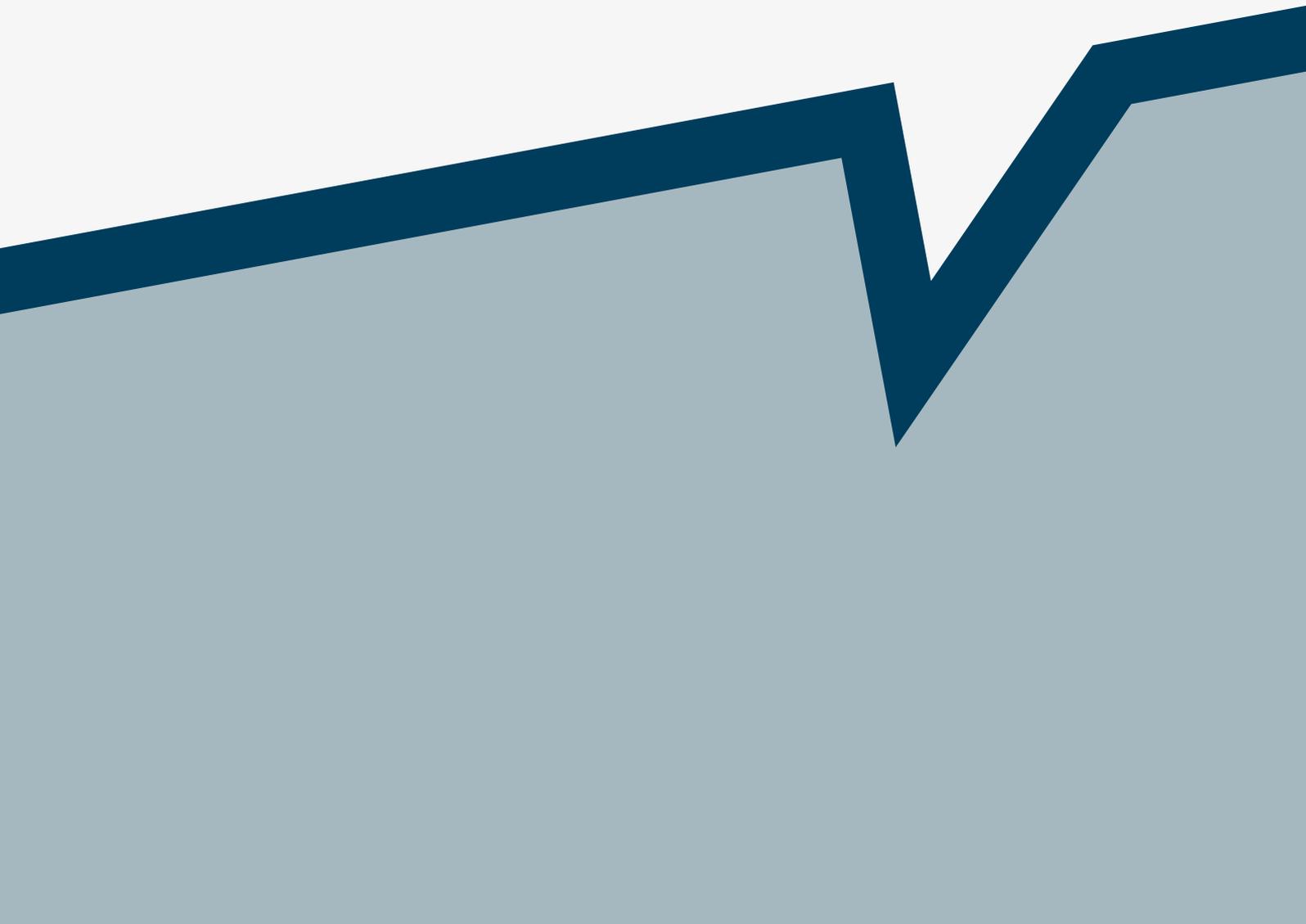
Ergebnisbericht

Bericht zur Dokumentation alternativer Evaluationen

Kurs-Evaluation – SoSe 2020

Kurs: „Naturgefahren und -risiken, Gruppe 1“

Prof. Dr. Annegret Thieken



1 Einleitung und Aufbau des Berichts

Liebe Leserin, lieber Leser,

der vorliegende Bericht informiert Sie über die Evaluationsergebnisse, die die Lehrperson mithilfe eines eigenen Verfahrens erhoben und an dieser Stelle selbst dokumentiert hat. Ziel des Berichtes ist es, die Ergebnisse festzuhalten, um so der Lehrperson eine Dokumentation zur Verfügung zu stellen und die Weiterentwicklung der Lehre zu unterstützen. Der Aufbau des Berichts orientiert sich an den vier grundlegenden Schritten eines Evaluationsprozesses.

Schritt 1: Planung des eigenen Evaluationsverfahrens

Der Ablauf und die Darstellung des von der Lehrperson selbst durchgeführten Evaluationsverfahrens wird in **Kapitel 2** beschrieben.

Schritt 2: Durchführung des Evaluationsverfahrens

Eine Übersicht über positive Rückmeldungen und Verbesserungsvorschläge finden Sie in **Kapitel 3**.

Schritt 3: Ergebnisdiskussion mit den Studierenden

Falls die Ergebnisdiskussion nicht bereits Teil des Verfahrens ist, sollten die Ergebnisse mit den Studierenden besprochen werden. Sie erhalten dadurch die Möglichkeit, die von den Studierenden wahrgenommenen Stärken und Schwächen Ihrer Lehrveranstaltung zu konkretisieren und mit Ihren persönlichen Wahrnehmungen abzugleichen. Ergebnisse der Lehrendenbefragung 2018 zeigen, dass knapp ein Viertel der Lehrenden angibt, die Ergebnisse überhaupt nicht an die Studierenden zurückzumelden. Dabei gehören die Besprechung der Ergebnisse sowie die Ableitung von Maßnahmen ebenso zum Evaluationskreislauf wie die Befragung selbst (siehe Abbildung 1).

Schritt 4: Weiterentwicklung Ihrer Lehre

In **Kapitel 4** finden Sie Angaben darüber, welche Rückschlüsse für die Lehre gezogen werden bzw. wurden. Sollten Sie nach neuen Ideen oder Beratung suchen, finden Sie dort auch Informationen über universitätsinterne und -externe Programme und Einrichtungen rund um das Thema Lehre.

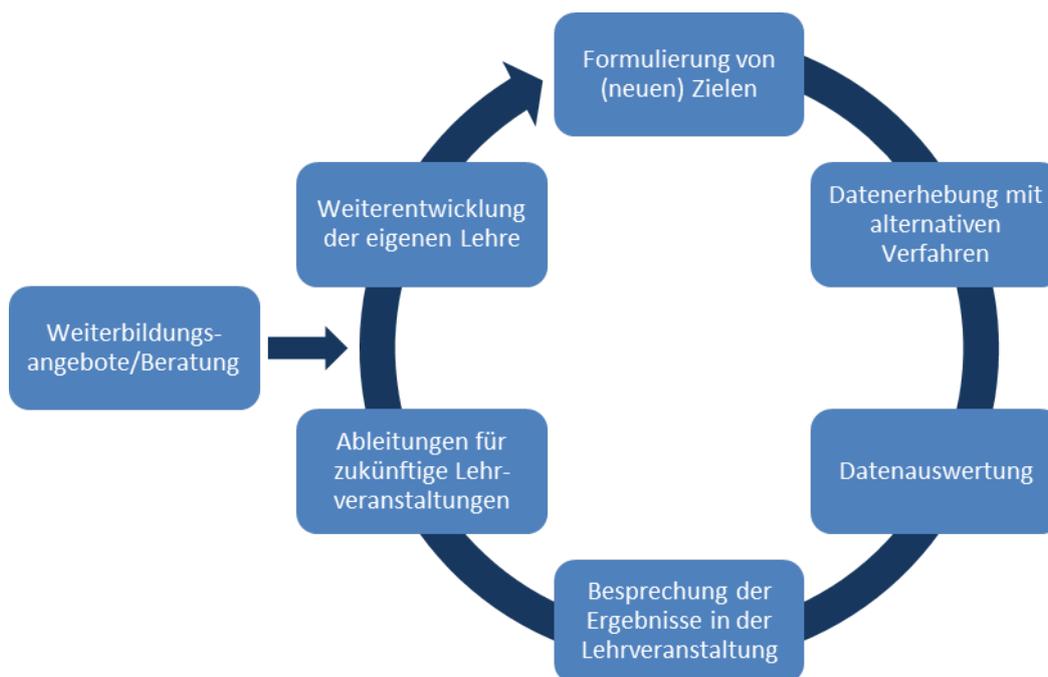


Abbildung 1 – Evaluationskreislauf nach Deming 1982 (eigene und erweiterte Darstellung)

2 Ablauf der Evaluation

Die Evaluation wurde am laufend durchgeführt und es nahmen 15 Personen teil. Die Ergebnisse der Evaluation wurden mit den Studierenden besprochen bzw. wurden ihnen zurückgemeldet.

2.1 Was war das Ziel Ihrer Evaluation bzw. was wollten Sie durch die Evaluation in Erfahrung bringen?

2.2 Wie haben Sie die Evaluation durchgeführt?

- Im Rahmen des Online-Seminars wurden verschiedene Kurzabfragen mit dem Zoom-Umfragetool durchgeführt, z.B. zur präferierten Lehrform (Selbststudium oder synchroner Zoom-Kurs) und zum Zeitaufwand (für Einheiten, die im Selbststudium absolviert werden sollten, sowie für die Prüfungsnebenleistung). Zudem mussten die Teilnehmer*innen zu diesem Kurs ein Online-Lerntagebuch (auf OLTB.de) führen, das als Prüfungsnebenleistung gewertet wurde. Aus den Einträgen wurde klar, welche weiteren Fragen und Themen gewünscht werden, was gut/nicht so gut gelaufen ist (z.B. Übungen in Excel, Recherchen in verschiedenen Online-Tools, Datenbanken) usw. Ich hab die Anregungen im Laufe des Kurses aufgenommen und/oder kommentiert.

3 Rückmeldungen zur Veranstaltung

3.1 Welche positiven Rückmeldungen zu Ihrer Lehrveranstaltung wurden genannt?

- - viele entdeckende Übungen mit vielfältigen (und qualitätsgesicherten) Online-Datenbanken und Tools
- Themenvielfalt
- Mischung aus Selbststudium und synchronem Kurs

3.2 Welche Verbesserungsvorschläge und ggf. Kritikpunkte wurden eingebracht?

- - Nutzung von Mentimeter und Einbau von Videos
- technische Anfälligkeiten von OLTB.de
- Tempo (manchmal zu schnell)

4 Weiterentwicklung Ihrer Lehre

4.1 Welche Rückschlüsse ziehen Sie aus der Rückmeldung für Ihre Lehre?

- - asynchrone und synchrone Formate besser aufeinander abstimmen

4.2 Informationen zu Weiterbildungs- und Betreuungsangeboten rund um die Lehre

4.3 Didaktik an Hochschulen

Rund um das Thema der Gestaltung von Lehre und Studiengängen bietet das **Netzwerk Studienqualität Brandenburg** (sqb) ein breites Angebot für Lehrende.

Das aktuelle Workshopprogramm finden Sie unter: www.faszination-lehre.de

4.4 Für neue Lehrende

Die **Potsdam Graduate School** bietet sowohl Promovierenden (*Junior Teaching Professionals*) als auch Postdocs und Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren (*Senior Teaching Professionals*) eine gezielte Weiterqualifizierung in der akademischen Lehre an.

Mehr dazu auch unter: <https://www.pogs.uni-potsdam.de/article/teachingprofessionals/Teaching-Professionals.html>

4.5 E-Learning

Die Arbeit des **Bereichs Lehre & Medien am ZfQ** zielt auf die Verbesserung der Studienqualität durch die nachhaltige Integration von E-Learning in die Lehre der Universität Potsdam.

Alles über die verschiedenen Angebote zur Gestaltung der Lehre und zum Einsatz digitaler Medien (in der Lehre) erfahren Sie unter: <https://uni-potsdam.de/zfq/lehre-und-medien/>.