



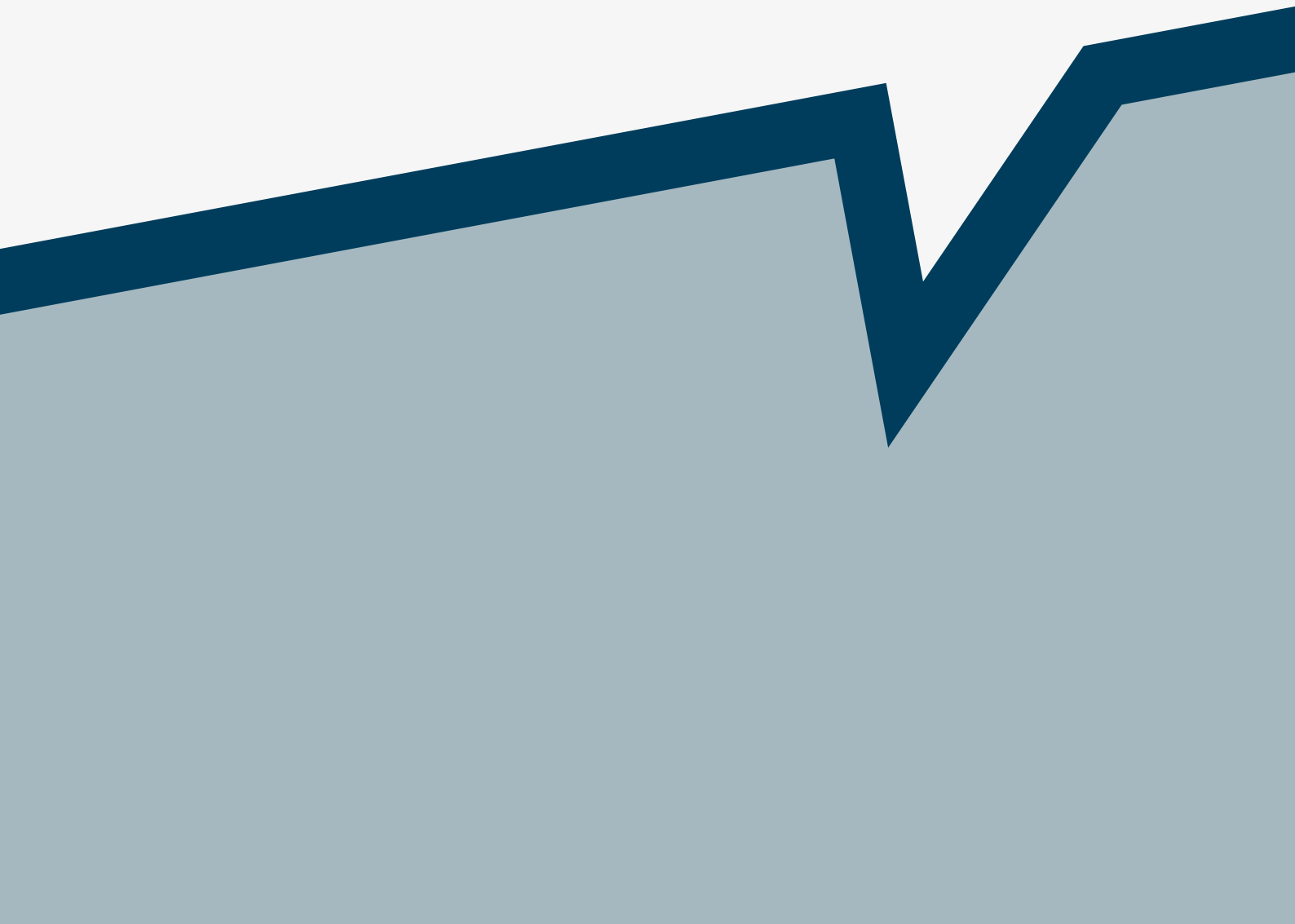
Ergebnisbericht

Bericht zur Dokumentation alternativer Evaluationen

Kurs-Evaluation – SoSe 2020

Kurs: „Englisch Hörverstehen und mündlicher Ausdruck II, Gruppe 6“

Lorraine Mannion



1 Einleitung und Aufbau des Berichts

Liebe Leserin, lieber Leser,

der vorliegende Bericht informiert Sie über die Evaluationsergebnisse, die die Lehrperson mithilfe eines eigenen Verfahrens erhoben und an dieser Stelle selbst dokumentiert hat. Ziel des Berichtes ist es, die Ergebnisse festzuhalten, um so der Lehrperson eine Dokumentation zur Verfügung zu stellen und die Weiterentwicklung der Lehre zu unterstützen. Der Aufbau des Berichts orientiert sich an den vier grundlegenden Schritten eines Evaluationsprozesses.

Schritt 1: Planung des eigenen Evaluationsverfahrens

Der Ablauf und die Darstellung des von der Lehrperson selbst durchgeführten Evaluationsverfahrens wird in **Kapitel 2** beschrieben.

Schritt 2: Durchführung des Evaluationsverfahrens

Eine Übersicht über positive Rückmeldungen und Verbesserungsvorschläge finden Sie in **Kapitel 3**.

Schritt 3: Ergebnisdiskussion mit den Studierenden

Falls die Ergebnisdiskussion nicht bereits Teil des Verfahrens ist, sollten die Ergebnisse mit den Studierenden besprochen werden. Sie erhalten dadurch die Möglichkeit, die von den Studierenden wahrgenommenen Stärken und Schwächen Ihrer Lehrveranstaltung zu konkretisieren und mit Ihren persönlichen Wahrnehmungen abzugleichen. Ergebnisse der Lehrendenbefragung 2018 zeigen, dass knapp ein Viertel der Lehrenden angibt, die Ergebnisse überhaupt nicht an die Studierenden zurückzumelden. Dabei gehören die Besprechung der Ergebnisse sowie die Ableitung von Maßnahmen ebenso zum Evaluationskreislauf wie die Befragung selbst (siehe Abbildung 1).

Schritt 4: Weiterentwicklung Ihrer Lehre

In **Kapitel 4** finden Sie Angaben darüber, welche Rückschlüsse für die Lehre gezogen werden bzw. wurden. Sollten Sie nach neuen Ideen oder Beratung suchen, finden Sie dort auch Informationen über universitätsinterne und -externe Programme und Einrichtungen rund um das Thema Lehre.

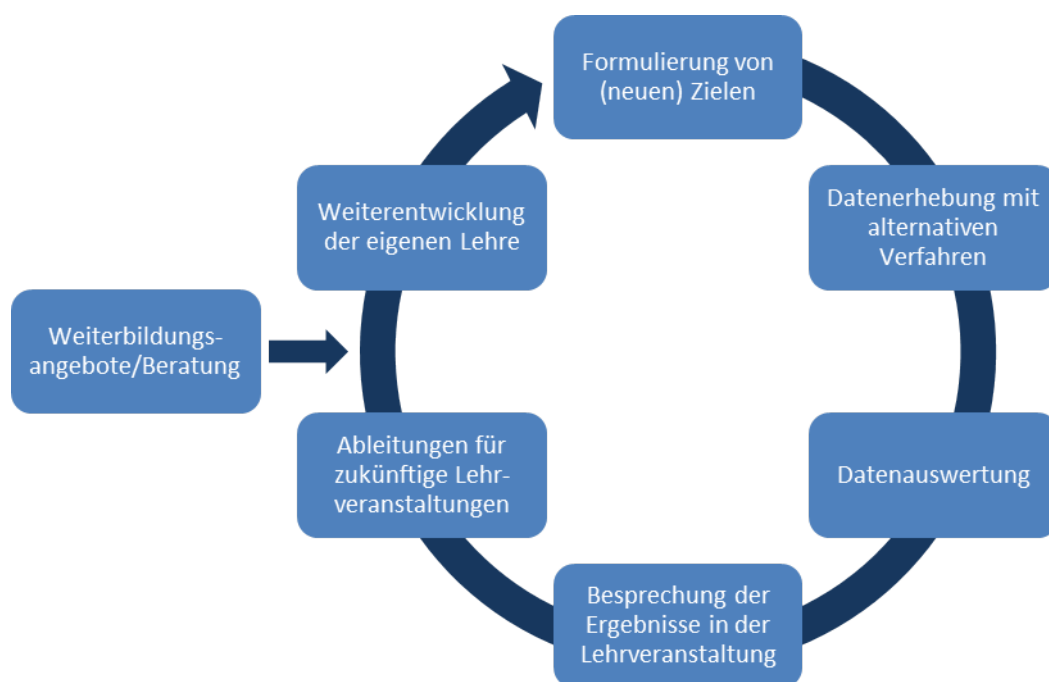


Abbildung 1 – Evaluationskreislauf nach Deming 1982 (eigene und erweiterte Darstellung)

2 Ablauf der Evaluation

Die Evaluation fand am 16. Juli 2020 statt und wurde durch mich durchgeführt. Die Ergebnisse der Evaluation wurden mit den Studierenden besprochen bzw. wurden Ihnen zurückgemeldet.

2.1 Was war das Ziel Ihrer Evaluation bzw. was wollten Sie durch die Evaluation in Erfahrung bringen?

- Ich wollte erfahren, wie erfolgreich dieser Kurs im Onlineformat war und ob gewisse Methoden und Materialien geeignet waren.

2.2 Wie haben Sie die Evaluation durchgeführt?

- Eigener Fragebogen

3 Rückmeldungen zur Veranstaltung

3.1 Welche positiven Rückmeldungen zu Ihrer Lehrveranstaltung wurden genannt?

- Das Arbeitsvolumen war angemessen und realistisch; die Dozentin stand jederzeit zur Verfügung, wenn Unterstützung gebraucht wurde; es gab genug Zeit zum Vorbereiten; die Interaktion innerhalb der Gruppe war sehr gut; die Studierenden konnten ihr eigenes Thema auswählen; die hochgeladenen Materialien waren sehr hilfreich; die Zoomveranstaltungen liefen gut; die Atmosphäre in der Gruppe war sehr gut; die Dozentin war sehr geduldig und verständnisvoll.

3.2 Welche Verbesserungsvorschläge und ggf. Kritikpunkte wurden eingebracht?

- Die Anweisungen für die Aufgaben hätten klarer sein können; einige Studierenden haben nicht gewusst, wie die zweite Runde der Debatte genau ablaufen sollte (Reihenfolge war etwas verwirrend); auch wenn das Feedback konstruktiv war, sollte mehr "gelobt" werden. [Meine Bemerkung: Dies erfolgte im persönlichen Gespräch nach der Präsentation]

4 Weiterentwicklung Ihrer Lehre

4.1 Welche Rückschlüsse ziehen Sie aus der Rückmeldung für Ihre Lehre?

- Der Ablauf der Debatte hätte klarer sein können und das muss in Zukunft beachtet werden. Bei etwas komplizierteren Aufgaben muss das Verfahren entweder konkreter beschrieben werden oder die ganze Debatte muss 'organisch' laufen, so dass eine strenge Reihenfolge nicht notwendig ist. Ich bin mir aber nicht überzeugt, dass diese Aufgabe im Onlineformat geeignet ist. Mehr "flüssiges" Sprechen lässt sich bei Präsentationen besser prüfen/bewerten. Das Vorlesen von Argumenten (z.B. während der Debatte) ist dafür nicht geeignet. Wenn ich in der Zukunft so etwas mache, dann werde ich das Vorlesen nicht erlauben bzw. nur kurze Notizen erlauben und ein einfacheres Procedere benutzen.

4.2 Informationen zu Weiterbildungs- und Betreuungsangeboten rund um die Lehre

4.3 Didaktik an Hochschulen

Rund um das Thema der Gestaltung von Lehre und Studiengängen bietet das **Netzwerk Studienqualität Brandenburg** (sqb) ein breites Angebot für Lehrende.

Das aktuelle Workshopprogramm finden Sie unter: www.faszination-lehre.de

4.4 Für neue Lehrende

Die **Potsdam Graduate School** bietet sowohl Promovierenden (*Junior Teaching Professionals*) als auch Postdocs und Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren (*Senior Teaching Professionals*) eine gezielte Weiterqualifizierung in der akademischen Lehre an.

Mehr dazu auch unter: <https://www.pogs.uni-potsdam.de/article/teachingprofessionals/Teaching-Professionals.html>

4.5 E-Learning

Die Arbeit des **Bereichs Lehre & Medien am ZfQ** zielt auf die Verbesserung der Studienqualität durch die nachhaltige Integration von E-Learning in die Lehre der Universität Potsdam.

Alles über die verschiedenen Angebote zur Gestaltung der Lehre und zum Einsatz digitaler Medien (in der Lehre) erfahren Sie unter:

<https://uni-potsdam.de/zfq/lehre-und-medien/>.