

1 Ergebnisbericht

Die folgenden Darstellungen geben einen kurzen Überblick über die Evaluationsergebnisse der Lehrveranstaltung zum Kurs **“Mündliche Kommunikation, Gesprächsanalyse und Interaktionale Linguistik: Theoretische Grundlagen und Forschungsergebnisse“** von **Prof. Dr. Margret Selting**. Bei der Befragung wurde die **Standardeinstellung des SET.UP-Instruments** verwendet. Dabei enthält der Kurzbericht nur ausgewählte Aspekte, deren Auswahl durch das *Zentrum für Qualitätsentwicklung in Lehre und Studium* im Vorfeld der Befragung vorgenommen wurde. An der Befragung haben **4 Studierende** teilgenommen. So beziehen sich die Ergebnisse der Evaluation auf **4 Studierendenmeinungen**.

2 Gesamteinschätzung

| | sehr hoch (1) | eher hoch (2) | teils/teils (3) | eher niedrig (4) | sehr niedrig (5) | Anz. | M | |
|--|------------------|------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------|---|---|
| Mein Erkenntniszuwachs ist... | 50 % | 50 % | – | – | – | 4 | – | * Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet. |
| Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist... | 25 % | 50 % | – | – | 25 % | 4 | – | * Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet. |
| Ich bin mit der Art und Weise der Lehre der/des Lehrenden (unabhängig vom Inhalt)... | 25 % | 50 % | 25 % | – | – | 4 | – | * Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet. |
| Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt... | 50 % | 50 % | – | – | – | 4 | – | * Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet. |

3 Aussagen zu Lehrqualität und Betreuung

| Die/Der Lehrende... | trifft völlig zu (1) | 2 (2) | 3 (3) | 4 (4) | trifft gar nicht zu (5) | Anz. | M | |
|---|----------------------|-------|-------|-------|-------------------------|------|---|---|
| gab klare Lernziele vor. | 50 % | 50 % | – | – | – | 4 | – | |
| hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert. | 100 % | – | – | – | – | 4 | – | |
| erklärte neue Begriffe und Konzepte nachvollziehbar. | 75 % | 25 % | – | – | – | 4 | – | * Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet. |
| gab anschauliche Beispiele, die zum Verständnis des Lerninhalts/Stoffs beitragen. | 100 % | – | – | – | – | 4 | – | |
| gab bei Verständnisschwierigkeiten hilfreiche Hinweise. | 100 % | – | – | – | – | 4 | – | |

| Die/Der Lehrende... | trifft völlig zu (1) | 2 (2) | 3 (3) | 4 (4) | trifft gar nicht zu (5) | habe ich nicht genutzt | Anz. | M | |
|--|----------------------|-------|-------|-------|-------------------------|------------------------|------|---|---|
| hatte außerhalb der Lehrveranstaltung Zeit für die Studierenden. | 75 % | 25 % | – | – | – | – | 4 | – | * Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet. |

4 Aussagen zum Lernklima

| In der Lehrveranstaltung... | immer (1) | 2 (2) | 3 (3) | 4 (4) | nie (5) | Anz. | M | |
|---|-----------|-------|-------|-------|---------|------|---|---|
| herrschte ein respektvoller Umgang miteinander. | 75 % | 25 % | – | – | – | 4 | – | * Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet. |
| habe ich mich aktiv beteiligt (Fragen, Kommentare, Diskussionen). | 50 % | 50 % | – | – | – | 4 | – | |

5 Einsatz von Lernmaterialien

*Frage*text: Wie hilfreich waren folgende Materialien für Ihr Verständnis des Lernstoffs?

| | sehr hilfreich | | | | gar nicht hilfreich | | Anz. | M |
|--|----------------|-------|-------|-------|---------------------|----------------------|------|-----|
| | (1) | 2 (2) | 3 (3) | 4 (4) | 5 (5) | keine Bereitstellung | | |
| die eingesetzten Medien zur Präsentation der Lerninhalte | 50 % | 50 % | – | – | – | – | 4 | - * |
| die bereitgestellten Aufgaben/Übungen | 50 % | 25 % | 25 % | – | – | – | 4 | - * |
| die bereitgestellten Skripte/Texte | 50 % | 50 % | – | – | – | – | 4 | - * |
| die empfohlene Literatur | 50 % | 50 % | – | – | – | – | 4 | - * |

* Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet.

6 Kompetenzen

6.1 Fachwissen

| | trifft völlig zu | | | | trifft gar nicht zu | | Anz. | M |
|---|------------------|-------|-------|-------|---------------------|----------------------|------|-----|
| | (1) | 2 (2) | 3 (3) | 4 (4) | 5 (5) | keine Bereitstellung | | |
| Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben. | 75 % | 25 % | – | – | – | – | 4 | - * |
| Ich sehe mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des Themengebietes dieser Lehrveranstaltung zu bearbeiten. | 75 % | 25 % | – | – | – | – | 4 | - * |
| Ich kann komplizierte Sachverhalte aus dieser Lehrveranstaltung anschaulich darstellen. | 75 % | 25 % | – | – | – | – | 4 | - * |

* Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet.

6.2 Methodenkompetenz

| Auf Grund dieser Veranstaltung ... | trifft völlig zu | | | | trifft gar nicht zu | | Anz. | M |
|---|------------------|-------|-------|-------|---------------------|----------------------|------|-----|
| | (1) | 2 (2) | 3 (3) | 4 (4) | 5 (5) | keine Bereitstellung | | |
| kann ich meine Arbeit besser organisieren. | 25 % | 25 % | 50 % | – | – | – | 4 | - * |
| habe ich meine Arbeitstechniken verbessert. | 25 % | 50 % | 25 % | – | – | – | 4 | - * |

* Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet.

6.3 Fachliches Interesse

| | trifft völlig zu | | | | trifft gar nicht zu | | Anz. | M |
|--|------------------|-------|-------|-------|---------------------|----------------------|------|-----|
| | (1) | 2 (2) | 3 (3) | 4 (4) | 5 (5) | keine Bereitstellung | | |
| In dieser Lehrveranstaltung macht es mir Spaß, die an mich gestellten Aufgaben zu lösen. | 75 % | – | – | 25 % | – | – | 4 | - * |
| In dieser Lehrveranstaltung habe ich Sachen gelernt, die mich begeistern. | 75 % | – | 25 % | – | – | – | 4 | - * |

* Bei zu geringen Fallzahlen wird aus methodischen Gründen kein Wert berechnet.

7 Offene Kommentare

7.1 Wodurch lernten Sie in dieser Veranstaltung am meisten?

- durch die anschaulichen praktischen Beispiele
- Durch die hervorragende Strukturierung der Lehrveranstaltung und die Kombination von intensiver, persönlicher Vorbereitung mit dem Vortrag von Experten + der sich anschließenden ausführlichen Diskussion und Er-

läuterung von Beispielen im Seminar. Insgesamt eines der am besten durchdachten Seminare, die ich je besucht habe.

- Ich fand die Diskussion der eigenen Beispiele sehr hilfreich. Insgesamt bin ich auch sehr froh, dass ich den Kurs bei Frau Prof. Dr. Selting hatte, weil

ich sehr von ihrem großen Fachwissen profitieren konnte und da ich bei einer wirklichen Expertin des Gebiets die Inhalte gelernt habe, kann ich mir sicher sein, dass das Gelernte wirklich so ist (und sich keine Unsicherheiten/ Fehler eingeschlichen haben).

7.2 Was erschwerte Ihr Lernen und welche Verbesserungsvorschläge haben Sie für die von Ihnen genannten hinderlichen Punkte?

- die Lernenden, die kaum bis kein Vorwissen zum Thema hatten, wurden stark benachteiligt - die Anforderungen waren für ein Grundkurs viel zu hoch gesteckt - es war völlig unklar,

welche Anforderungen an die Klausur gestellt werden - das Bewertungsraster für die Klausur ist viel zu oberflächlich gehalten - die extrem strenge Bewertung in der Klausur ist nicht nach-

vollziehbar und knüpft nicht an das verlangte Niveau innerhalb der Lehrveranstaltungen an

- Die zu Beginn vorgegebenen Punkte, anhand derer die Studierenden ihre

Vorträge gliedern sollten (Forschungsfrage, etc.), wurden nicht immer eingehalten. Das wäre jedoch für eine gute

- Übersichtlichkeit sehr sinnvoll gewesen.
- Ein bisschen langatmig waren die vie-

len aufeinanderfolgenden Sitzungen mit den Vorträgen zu den gelesenen Texten.